

مكتبة

الاستعلام

مكتبة

مكتبة

مكتبة



اهداءات ٢٠٠١

الدكتور / القطيب محمد طلبة

القاهرة

محمد الغنيمي الى

مكتبة
الدكتور القطب محمد القطب لطلبة
فهد محمد قطب شارع محمد قطب
الغادي

٩٩٧٣

الأستاذ

والاستبداد السياسي

LIBRARY OF DR. MUHAMMAD AL-KUTUB

مكتبة الأستاذ

كتب عربي
(أهداء)

LIBRARY

رقم التسجيل ٥٦٤٦٦

الناشر
دار الأستاذ محمد الغنيمي
مركز الدراسات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« فِي سَبِيلِ اللَّهِ »
« وَالْمُسْتَضْعِفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ »

مقدمة

هذه خلاصة بحث ألقيته دروساً على فريق من الذين اعتقلوا معي في منفى
الطور منذ سنوات . وقد أحرقت أصوله الأولى في الهجمات التي كان يشنها
علينا قائد المعسكر للإرهاب والإذلال . وحسبت أن الأحوال التي أوجت
بجوض هذا البحث قد انتهت بالإفراج عنا ، وأني إذا عدت إلى تحريره
فسيكون بحثاً علمياً مجرداً من الملابس الأسيفة التي بدأ فيها .

وكنيت في هذا الزعم واحماً ا . كانت ذكريات النفي أعمق من أن تمحي
وعودة النعيم إلى آفاقنا أسرع مما تتصور ا . وهل انجلى يوماً حتى يقال
إنها عادت ؟

إن بلاد الإسلام في هذا العصر — وفي العصور القريبة السابقة —
تحمّل كفتلين من العذاب : أحدهما من وطأة الغرب المعسكر بقواته الكثيفة
من المحيط إلى المحيط ، والآخر من غدر الحكام المشايخين له ، ومن أوضاعهم
الملفقة وفسادهم العريض ...

احتلال مزدوج ضاقت الأمة به ذرعاً، وأضناها أنها ما تنتهي من صراع
أحدهما حتى يأخذ الآخر بخنقها . والغريب أنه في الأقطار الإسلامية التي
لم يستقر الاحتلال الغربي فيها ، أو التي رابطت على حدودها وحبس المسلمين
داخلها — كجزيرة العرب — تضاعف فيها فساد الحكيم وازدادت أغلاله ،

كأنما كُتِبَ على المسلمين البائسين أن يحملوا قيدين حتماً ، فإذا لم يكن ثمة قيد أجنبي فإن الولاية الأخيار (١) كفلاء بصنع قيد وقيد !

أما المشاهد التي عرضت لنا في السجون والمنافي فقد علمتنا ما لم نكن نعلم ! وقفنا على ضوئها معاني آيات كثيرة من الكتاب الكريم .

كنت أُمِرُّ بقول الله ممثلاً على أهل بدر بالنصر الذي نالوه :

« وَأَذْكُرُوا إِذْ أَنْتُمْ قَلِيلٌ مُسْتَضْعَفُونَ فِي الْأَرْضِ تَخَافُونَ أَنْ يَتَخَطَّفَكُمُ النَّاسُ فَآوَاكُمْ وَأَيَّدَكُمْ بِنَصْرِهِ . . . »

فما كنت أدري إلا أن قوماً قووا بعد ضعف وعزوا بعد هوان حتى ضمنا جوف الصحراء الموحشة ، ووقفنا في قبضة ثلة من العبيد ، يتزلقون لسادتهم بإجاعتنا وإرهاقنا وهم آمنون من أن صريحاً يهب لنجدتنا . وكنت أرسل الطرف فأقرأ في الوجوه معاني شتى . إنهم جميعاً مختطفون . هذا تاجر مختطف من ماله ، فهو لا يدري عنه شيئاً ، وهذا موظف مختطف من عمله وأوقف مرتبه كذلك ، وكلاهما محزون القواد ، لأنه لا يعرف أين زوجته ؟ وأين أولاده ؟ في المآقي عبرات منعها التجميل أن تسيل فهي جامدة لا ينتهي ما يبعثها ولا ينقضي ما يحبسها . وإذا شغلتهم أنفسهم عن أهلهم ، وانحصروا في مشاكل حاضرم عن ماضيهم ، غمرهم شعور المذلة بأنهم قلة ، وأن ثمن حياة الواحد منهم بضعة مليات ، هي ثمن الرصاصة التي يُقتل بها هكذا قيل لنا في الطور !

ورأيت رجالاً نبلاء يتخلفون عن صلاة الجماعة ، لأن الخروق كثرت في الأسماك التي يرتدونها ، وشيوخاً معذيين ، حكى لي أحدهم أن أبناءه وأزواج بناته اعتقلوا جميعاً ، كان الخلطة الموضوعة ألا يكون في البيت رجل . !

وتذكرت ليلة أخرجت من سجن الدرب الأحمر وفي معصى قيود الحديد
ووضعت مع عشرات من أمثالى فى سيارة بضاعة ، وكوب البنادق تدق بين
أكتافنا حتى لا نحدث جلبة يستيقظ عليها أهل القاهرة النائمون . . .

لقد رفضت ليلتئذ أن أقاد صامتاً إلى مصير مجهول !! فشقت العمت
السائد بالتكبير العالى ، وأهبت بمن معى أن تزجج النيام بهتافنا !! مهما
انهال علينا من ضرب وسب . . . لكن القاهرة كانت مقهورة يسوسها
حفنة من الطغاة الفجرة الذين يسرقون الحكم من ذويه ثم يلعبون به كيف
يشاءون ، فخرجت منها وأنا أهمن إلى نفسى .

إذا أنكرتنى بلدة أو نكرتها خرجت مع البازى على سواد !!
كنت أكره الاستبداد قبلاً كرجل خلقه ربه خُراً ، فلما لقت مرارة
القلة والاستضعاف والاختطاف ، ووجدت زمامى يلعب به السفهاء كما كان
صبية مكة يلعبون قديماً بالحبل الذى ربط فيه بلال بن رباح ، رسبت مشاعر
الحقد فى أعماق قلبى ، وفهمت كيف أن اندحار الأعداء يشقى صدور قوم
مؤمنين ويذهب غيظ قلوبهم .

وفى حلول المصائب يرهف الإحساس ، ويتساءل المرء عن قيمة أعماله
ومبلغ سداده ، وقد عرانا من ذلك شيء كثير . قلت : هل أخطأنا ؟
وأجلت الطرف فيمن حولى ، فرأيت شباباً مقبلين على العلم والعبادة
يحتشدون فى الصلوات ، ويتضرعون فى الدعاء ، ثم يرددون آمالهم فى الإصلاح
الذى طوردوا من أجله ، فإذا بهم معلقو الأفتدة بالكتاب والسنة .

إنهم لاريب يحبون الله ورسوله !!

.. أما خصومهم ... فقد ضُجَّت من آثامهم الأرض والسماء ، إنهم
عُرَاة من تعاليم الدين وفضائل الرجولة ، أيديهم ملوثة بالدم الحرام ، وبطونهم
متخمة بالطعام الحرام ، وهام أولاء قد رموا بنا في هذا الوادى السحيق لتهلك
فيه انقطاعاً وضيقاً ...

أشهد ما علمت أن دعاء المظلوم من أسباب السكون الفعالة ، ومن قواه
المسخرة إلا في هذه الأوقات العصيبة ... طامنا دهونا ورجونا ، ووقفنا
في ساح الله مبتهلين ، فإذا به يُنملي للظالم في الاستكثار من الأوزار التي
يحملها حتى بهطلته الانتقال ، فازال ينوء تحتها حتى انقص ظهره فأخلد
إلى الأرض .

ونجونا ... وما كدنا ...

ولما كان النسيان طبيعة في شعبنا يستغلها خصومه في المكربه ومعاودة
إذلاله ، فإنى رأيت من واجبي أن أقض مضاجع البُغاة ، وأبعث في وجوههم
بصيحة تحذير ترد كيدهم في نحورهم ، وتبصر الضحايا الغافلين بمواقب تراخيهم
وكسلهم ... فخرمت أمرى على إخراج هذا الكتاب للناس ١١ .

الدين والاستبداد

وسترى أن الإسلام والاستبداد ضدان لا يلتقيان ، فتعاليم الدين تنتهى
بالناس إلى عبادة ربهم وحده ، أما مراسيم الاستبداد فترتد بهم إلى وثنية
سياسية عمياء .

وقد راعنى أن أجد كثرة كبرى من الرجال العاملين في الجبهة الإسلامية
مذهولين عن إدراك هذه الحقيقة الخطيرة . وهم حين يدعون إلى الإسلام
ينسون ما أفاده العالم من تجارب في صراعه للحكام الظلمة الذين أساءوا إليه ،

وعلموه أن يحدد علاقته بهم في دساتير مضبوطة وقوانين محكمة ،
 حقاً أن الدساتير والقوانين تأتي في الحل الثاني بعد تهذيب النفس
 وترقية الضمير . غير أن مجيئها في الحل الثاني لا يعنى إلغائها أو الغض من
 أثرها فإن القيمة الذاتية لهذه الدساتير ، ونبل الفكرة التي أوحى بوضعها ،
 وخبث المؤامرات التي حيكت لتعطيلها ، وعظم الفائدة التي تتحقق من رعايتها ،
 لدين الله ولدنيا الناس معاً . . . ذلك كله كان يوجب على العاملين للإسلام
 أن يحددوا موقفهم بإزائها — وهو موقف يستحيل أن يكون في مصلحة
 للمستبدين ، الذين يؤسسون أمجادهم على امتنان الجماهير والعبث بمصالحها .
 وإذا لم يسمع صوت الدين في معركة الحرية فمتى يسمع ؟ وإذا لم ينطلق صوته
 إلى صدور الطغاة فلن أعدده إذن ؟ ؟

لقد تتبعنا أقوال طائفة من المتحدثين عن الإسلام فوجدت تصورهم
 لأسلوبه في الحكم غامضاً . وآذاني أشد من ذلك أنهم وقفوا مكتوفي الأيدي
 أمام الافتيات المستمرة على سلطان الأمة كأن ما يحدث تحت سمعهم وبصرهم
 خارج عن الدائرة التي يختص الدين بالفتوى فيها . . . ١١
 ولقد فهم أحد الطرفاء هذا الموقف فأرسل إلى لجنة الفتوى هذا السؤال :
 رجل حلف بالطلاق أن الانتخابات التي حدثت سنة كذا مزورة . فهل
 تطلق امرأته ؟
 ولم تقع لجنة الفتوى في هذا الشرك ! ولن تقع ولو بقيت المرأة معلقة
 أبداً الدهر .

إن هذا الموقف مسمى إلى الإسلام إساءة بالغة ، يطمع الدعوات
للملحدة أن تمتد حيث انكشف بل إنه يرفع الثقة بهؤلاء العاملين للدين
ويعرضهم لأقصى التهم .

وقد قرأنا أخيراً أن تركيا رأت — نزولا على رغبة الأمة — أن تعيد
حصص الدين إلى المدارس . فانظر إلى القيود التي وضعتها لهذه الإعادة ، وإلى
الزاوية التي تطل منها على الرجال الذين وكلت إليهم هذه المهمة .
يقول الأستاذ محمد فريد وجدى :

« مما يجب أن نلفت النظر إليه في هذا الشأن أن الأمة التركية المثلة في
مجلسها النيابي لم تجعل لرجال الدين القوام المطلق على ضمائر الناس ،
ولا الاستبداد بحق التوجيه الروحي لهم ، كما هي الحالة لدى الأمم الشرقية ،
بل جعلت لنفسها القوام عليهم واشترطت النظر في البرنامج الذى يضعه
رجال الدين للتعليم الدينى ، والكتب التى يؤلفونها لنشر الدين وتعميمه .

واشترطت ما هو أخص من ذلك فى الحد من حرية رجال الدين مبالغة
فى المحافظة على حرية الضمائر ، وذلك بأن حظرت أن تفتح مدرسة للتعليم
الدينى حيث لا توجد مدرسة للتعليم العلمانى ، أى التعليم الخالى من التأثير
الدينى ، وهى ترى بذلك إلى درء خطر العدوان على حرية الضمائر .

والذى يلوح لنا أن الأتراك لا يخشون من سيادة الروح الإسلامية على
جماعتهم ، لأنهم يعرفون ما للإسلام من فضل فى تنوير العقول ، وتقدير
الحقوق الطبيعية للإنسان ، وفى عنايته بنشر العلوم والفنون ، وفى حكيمته فى
قيادة الجماعات فى معترك المزايدات العالمية ؛ كل هذا يعرفه الأتراك ويقدرونه
حق قدره ، وقد وضعوا فيه كتباً ، ولكنهم بتقريرهم هذه التحفظات يسيئون

الظن بالذين يتولون أمره ، فلا يعرفون مدى إدراكهم لروح الإسلام السامية ومبلغ فهمهم لحكته العالية ، بل يملكون أن عن التحفوا شعار الدين أفراداً لا يقدرّون تبعه قيادة النفوس قدرها ، فيضطرب سيرهم في توجيهها ، فيعيدون بها عن الصراط السوي إلى سبل يتأذون منها إلى غايات بعيدة من الجود العفلى ، أو الانحلال الخلقى . وليس هذا مما رعى إليه الأتراك من ثورتهم التي ضربت بها الأمثال ، وسجلت لهم صفحة خاصة في تاريخ الوطنية الصليحية » ونحن نعرف أن الثوار الأتراك كفروا بالإسلام وخلافته عقيب هزيمتهم في الحرب العظمى الأولى .

والحق أنهم جمحوا في تحديد المصدر الذي تنسب منه الخطر على كياناتهم فضلوا ضلالاً بعيداً . ولو عقلوا لكفروا بالرجال الذين أذلّهم أو سكثوا على إذلالهم ، ولقدسوا إلى محكمة من صميم الشعب تُسمع فيها شهادة عدلين لا ترتقى إلى نزاهتهما شبهة ، أولها كتاب الله ، والآخرة سنة رسوله ، ثم يقول القضاء بعدئذ كلمته . وهى كلمة يسود لها وجه الخليفة المستبد ومن حوله من مشايخ الإسلام . . . ١١

إننى — فى هذا الكتاب — أنصف الإسلام ، وأدفع الرجال المفرطين فى حقّه وإن اتبموه وأريد أن يدرك العاملون فى مختلف الجماعات والميئات الإسلامية أن خدمتهم لدينهم لن تتم ولن تخرج ولن تسير فى ضراط مستقيم إلا إذا نضج فى أذهانهم الفهم السليم لحقوق الإنسان ، واكتمل فى صفوفهم الدفاع العنيف عنها . . .

قبل أن نستفيق من دوار الخفة التى نزلت بنا وقيل أن نلم شتاتنا من حرب الإبادة التى سلطت علينا ، دوى النفير لإجلاء الإنجليز عن ضفاف

القناة . . . حسنا . إن الرجال ذوى الحساسية القوية برسالتهم وتبعات الإصلاح الملقاة على كواهلهم ، يشعرون كأنهم للعينون عند كل نداء ، المطلوبون عند كل نجدة :

لو كان في الألف منا واحد فدعوا من فارس ؟ خالم إياه يعنوننا . . . !
وطرد الصوص الحر من كل بلد مسلم فريضة محتومة . ونحن نعرف أن للاستعمار فكين حادين يتركب منهما فه الضليع ، الفساد الكامن في الداخل والعدوان الوافد من الخارج ، وبين الفكين تدور الرحي وتهشم الضحايا .
وضربة قاصمة لأحد الفكين تنقذ ألوف المذيعين ، وقد كررنا حياتنا لهذا المسعى الجليل .

وما يستطيع واحد منا أن يتجامى عن الفساد المنتشر هنا وهناك . وقد حاول آباؤنا من سبعين سنة أن يمنعوه ، وأن يردعوا مرتكبيه . ولو تَرَ كُنَّا الصوص الحر نسوى أمورنا وحدنا لكأنت مصر اليوم من أعظم دول العالم . ولكنهم أقحموا أنفسهم في شئوننا ليزيدوها خبالا . وكلما حاولنا سلوك طريق لتصحيح أوضاعنا أقاموا في وجوهنا العراقيل لنعجز ونكف .

وعندما اندلعت الثورة المصرية الأولى وظفرت البلاد بدستور سنة ١٩٢٣
أبت السلطات المحبة إلا الإخلال بسير الحياة النيابية ، وإيقاع الخلل في دورانها وإنتاجها ، حتى لا تحكم الأمة نفسها بنفسها — كما هو الواجب —
فكانت « البرلمانات » في عهود كثيرة غطاء لسرقة الحكم وإذلال العامة وإضاعة الحقوق . وفشت الرشوة والاحتياالات والاعتقالات .

كتب الأستاذ أحمد الصاوى في يوم الاحتفال بذكرى الدستور يقول :
كان قلبي يريد أن يفرح بيوم الدستور ، لكن أين الفرح من قلبي ؟
إنه بعيد . . بعيد ! . . . دلونى كيف أفرح والصحف مخضبة بدماء الشرف ،

ودماء الشهامة ، ودماء المروءة ، ودماء الفضيلة ، ودماء النعمة والأمانة ، أى
مخضبة بدماء الوطن ! . .

ماذا نقرأ فى الجريدة فى يوم واحد ! .
نقرأ عن قضية الجيش الكبرى التى تنتظر المحاكمة ، والتى تمثل مأساة
فلسطين . .

نقرأ قضية انفجار الذخائر فى القلعة التى كادت تودى بحياة سكان القاهرة
جميعاً وكانت كارثة كبرى .

نقرأ قضية استيراد الأسلحة من الصحراء الغربية خلال حرب فلسطين
وما فيها من اختلاسات . .

نقرأ قضية التكوين التى بلغت فيها التهم ١٢ تهمة خاصة بصفقات النرد
السودانية والشاى ، والصفيع ، وأغنام برقة ، والصودا الكاوية ، وأخشاب
باسطى الخ !

وصيحة النيابة التى هزت جوانب العدالة إذ تنبه إلى النقص فى القانون
وتطلب علاجه بسن تشريع . .

نقرأ قضية الاختلاسات الكبرى فى وزارة المعارف التى بلغت ربح
مليون جنيه !

نقرأ تحقيقات نيابة الشؤون المالية بالإسكندرية فى تهريب سيارات إلى
إسرائيل عن طريق بورسودان ! .

نقرأ تحقيقات نيابة المنشية فى السرقة والاختلاس فى مخازن تفتيش
مبانى الغرب !

نقرأ الفضيحة الكبرى فى اختلاسات مخازن وزارة الصحة . .
نقرأ المحاكمة فى قضية الاعتداء والأوكار ونسمع ما تقشعر له الأبدان . .

قرأ ، ثم قرأ وياليتنا لا نعرف القراءة والكتابة . . .
رحماك يا رب هل هذا كله في يوم المستور ؟
لقد جف ريقنا من الأمل ، ولكن وصيتنا إلى أبنائنا أن يذهبوا يوماً ما
إلى حيث يرقد الخونة أيا كانوا ، فيصقوا على قبورهم .
لكن إخوان الكتائب لم يذهبوا إلى قبور الملك ليصقوا عليها .
بل ذهبوا إلى الميدان ليحفروا قبوراً أخرى للإنجليز الذين جلبوا هذا
الشركه .

بنفسى أولئك الأبطال الذين ذهبوا بأسلحتهم الصغيرة ليقاتلوا
« امبراطورية » هزمت جن العالم في حربين كبيرتين ، بنفسى أولئك الأسود
الذين طلعوا بالردى على أعدائنا فأذلوا كبريائهم ونكسوا أوتيتهم . . .
بنفسى أولئك الأحرار الذين قاتلوا اليهود في فلسطين وقاتلوا الخونة في
مصر ، وقاتلوا الإنجليز أخيراً في القناة . .

صنعتهم المحاريب الخاشعة فماشوا موصولي القلوب برب الأرض والسماء
وطهرتهم مثلهم العالية من كل شائبة فازدانت بهم فضائل التجرد
والعفة ، والإيثار . ا

وبرزوا في الصفوف الأول يوم تجابوب الصدى في جنبات الوادى يهتف :
حى على الكفاح ا
وتجدد شباب الإسلام من شبابهم ، وتألفت آماله العذاب في وميض
عيونهم وقطوب جيئهم . ا

وعادت للأمة المهيضة ثقها بعد ما كادت تنهار . ! وتراجع خصومها
دهشين ، وهم يتساءلون : أبقى هذا اللون من الرجولة الناضجة حيا في بلاد
حرمانها من دروس الرجولة ، وردمنا أرضها بالمفريات ، والمثبطات . ؟

أبقى الإسلام قادرا على خلق هذه القنات النقية النقية تعيد في عصر
الشهوات المتهاجة ذكريات الصديقين والقديسين ، وتنفع من روحها في معاني
الفداء والنجدة فإذا بها حقائق تملأ أرجاء العالمين . ؟

أولئك هم إخوان الكتائب الذين يحاربون انجلترا . . . انجلترا القوية
يأسها وحديدها ومن ورائها دول العالم تؤيدها في عدوانها ، أو تعتذر عن
إجرامها ، أو تصطنع الحياد الخسيس في معركة بين الحق ، والباطل لا يجرز
فيها حياد . !

أما رجال الكتائب الذين يحاربون بأخف الأسلحة وأرذلها فن
وارثهم . . . مستوزرون يرون الحكم مغنما ، ويسعون إليه في جنح الظلام ،
لا . . . إنهم لا يحسنون السعى بشيء ما ، إنهم ينتظرونه كما ينتظر المقامر
مفاجآت الربح الوفير ، من غير عمل تافه أو خطير . !

أجل . ومن ورائهم كذلك مواخير مفتحة الأبواب لكل طارق ، مبذولة
الأعراض لكل سراود ، سادرة في غمرتها تحيا على السرور والمتاع ، وتسمع
الألحان الطروب والموسيقى المرحية . . . إنها في عرس دائم حتى يفر عليهم
السقف من فوقهم .

ومن ورائهم أيضا مشاعر ميقطة ووجوه ساهمة ؛ ربما استقبلت جثث
الشهداء بحزن وربما ودعتها بدمعة أما الثأر لهم ، أما الإثاق على أسرهم
فشيء آخر . !

ولا عجب فهم لا يكثرثون بأخبار القرآن فكيف يهتمون لأبناء الناس ؟
أمس سمعت القارىء يتلو من مسجد الحسين . ودار الإذاعة تنقل إلى العالم
قراءته ، فإذا به يتلوى وهو يضيء بالآية الجليلة « ويسألونك عن الجبال فقل
ينسفها ربى نسفا . فيذرها قاعا صفصفا لا ترى فيها عوجا ولا أمتا » وذلك
وصف يقف له شعر الرأس . ولكن المغفلين الملتفتين بالقارىء يستقبلون هذا
النبأ الخطير ، بماذا ؟ بهذه الكلمات ..

« يا صلاة النبى . الله الله . كده كده ياسى الشيخ » . ١

أبعد ذلك عث ؟

لقد تيمت عيني هذا الشباب المهاجر بدينه وخلقه من الدنيا الصاخبة
بالجحون ، إلى منطقة الخطر حيث يسكر اللصوص الحر ! وقدرت أى تضحية
نبدلها ونحن نرسل هذا الشباب ..

كانت العواطف المتناقضة تتصادم فى فؤادى مقبلة مدبرة وأنا أسأل
نفسى : أفلا نستبقى هذه البواكير الطاهرة لتنظف بها هذه البيئات الملوثة ؟
ونخمد بها أنفاس الشياطين التى زحمت البر والبحر بالإلحاد والفساد ، والتحلل ؟
لوددت ذلك ! غير أن الضلال اللقيم هنا يربطه بالاحتلال الوافد نسب قديم
وسبب متين . ولئن أعلنها حربا شعواء على الأوضاع التى خلقها الاستعمار
بيننا ، فلن ننسى أن هذه الأوضاع ذنب الأذى التى أهاجها المجاهدون
بوخزاتهم ، وآلو على أنفسهم أن يدقوا رأسها على ضفاف القناة وفى
صحراء التل الكبير .

إننى أضن بهؤلاء على الموت ، ولكن الله عندما يصطفى عبداً للشهادة
يقذف فى قلبه ثورانا لا يهدأ حتى يأخذ أهبطه ويلبس عدته وينطلق إلى
الحركة الناشبة ليدمر الباطل ويسحق الظلم ، ولن يعود منه إلا رفاقته أما روحه

فكانت الوهج الذى أذاب بأس الكافرين ثم صمد بعد إلى عليين .

أضن بهم على الموت ؟ لكن الله لا يضمن بهم على الاستشهاد ولا يضمن بالشهادة على أمثالهم وهو القائل : « وليعلم الله الذين آمنوا ويتخذ منهم شهداء والله لا يحب الظالمين » ، وفى الممارك الضخمة النتائج يكون القطاف الأول من هذه الصفوة الممتازة ، ألا ترى إلى حروب الردة ؟ لقد تهاوى القراء على وردها حتى تقانوا .. وخشى على القرآن بعد تقديم لجمع على مجمل فى السطور التى حفظته بعد أن خرجت فى أ كفافها الصدور التى طالما رددته : « فليقاتل فى سبيل الله الذين يشرون الحياة الدنيا بالآخرة » .

وعليها واجب — نحن القابعين ، مع الأسف ، فى مؤخرة الصف — علينا . أن نطهر الجبهة الداخلية من وراء إخوان الكتائب ! فمحق كل ركن يحاول الإنجليز أن يرتكزوا عليه فى بقائهم ! ونحبط كل مؤامرة تفتح للإنجليز نافذة من الأمل فى سرقة بلادنا ، ونهب خيراتها واتهاك أعراضنا مثلما أتبع لم ذلك سنين عددا فى ظل معاهدة سنة ١٩٣٦ الملتاة .

إن ذلك جهد ؟ إن قنابله مخلصين شاركنا المجاهدين فى تحقيق النيات التى يبذلون النفس والنفيس للحصول عليها .



الدم الثالى يكتب اليوم تاريخ أمتنا ، وقطراته العريزة تنساقط من الأبطال المجدلين فى أطراف الميدان البعيد .. إننا لانحشى وحشة الموت على الشهداء الذين يمجدون بأرواحهم وهم يرفضون ألوية الحق ، فما عند الله خير لهم وأبقى

إنما نريد شيئاً واحداً . . . نريد أن نطمئن الجنود الذاهبين إلى ساحة
الوفى أن الحق الذى يمتز بتضحياتهم لن يهتز بعد ذهابهم ، وأن النفايات
التي يطلبونها لأمتهم سنسهر عليها حتى تمتد جذورها فى الأرض ، وتعلو
فروعها فى السماء . . .

إنهم يقاتلون الإنجليز ، لأن الإنجليز خرجوا من ديارهم بطراً ثم جاءوا
إلى هذه البلاد ليدلوا من أعز الله ، ويقفروا من أغنى الله ، ويصرفوا الأمة
عن دينها ، ويعلموها بالملاهي والصنائر ، مستعينين على ذلك بمن سغه نفسه
من المتحللين الذين ليس لهم خلق ، والمتكبرين الذين ليس لهم دين ، إنهم
يقاتلون الإنجليز لأنهم يريدون لأنفسهم ولإخوانهم من ورائهم الحرية
والعدالة والنفضيلة فهم خصوم العبودية والظلم والرديلة فى كل مكان تقع فيه
ومن كل إنسان تصدر عنه . . . ويجب أن تتوطد فى مجتمعنا هذه المعاني
جميعاً ، وأن نحارب عليها كل من يجادلنا فيها ويباعدها عنا ، من الإنجليز ،
أو من يخدم سياستهم السافلة ، أياً كانت جلده ونسبه . . .



لنفصح عما فى ضمائرنا ، ولنقلها كلمة صريحة حاسمة . . . إننا نريد أن
نستطعم مذاق الحرية التى تنشأها ، ونبحث أحب الناس إلينا ليدفوا عنها
العدوان . . . وأن يعيش الوادى كله فى ظلال دستور محترم ، وقوانين مرعية
وحكام أمناء .

عندما رأيت صورة جندى إنجليزى يضع قدمه على صدر عامل مصرى ،
ويهورى بالكرهاج على جسده الطريح ، عرتنى رعشة غضب وقلت : سننتقم
من الأوغاد فى يوم قريب . . .

ثم سبحت بى الذكريات الأسيفة ، وتراقصت أمام عيني صور التعذيب

التي نزلت بنا في العهد البائد ، يوم عطل المستور وساد الإرهاب ، واستبدت
بوطننا للسكين عصابة من الفراغة الأفأكين . . .

فهفت : لن نسمح بهذا أبداً إن الأهداف التي يقاتل لها إخوان
الكتائب يجب أن تبقى وأن تصان . . . إننا نحارب الإذلال الذي ينزل
بنا من الأجانب ونحارب كذلك أية محاولة لإذلالنا من أذناهم وأشياهم ،
لقد اشمازنا من صورة المصري الجاثي تحت أقدام الإنجليزى يتلقى السياط
للوجة ، ولنحن أشد شتمنا من مثل هذه الصورة يوم تكون لمواطن مضهد
يضره حاكم غاشم ، وقد حدث يوماً ما أن علق المتهمون في قضايا الأوكار
والسيارة الجيب في كلاليب الحديد كما يعلق الجزار ذبيحته التي سيقطعها
للأكلين ! ثم انتهت على أبدانهم الجلادات الكاوية . . . ودولة الحاكم
المسكرى إبراهيم عبد الهادى باشا واقف ينظر ويتسم . . .

وقرأنا ماصنع الإنجليز بأسرانا لديهم ، وكيف منعوا المنام عن أجفانهم ،
والطعام عن بطونهم ، وتركوا تيارات الهواء في برد الشتاء تحرق عظامهم ،
وسلطوا الماء البارد من تحت الأبواب الموصدة ليحرمهم نعمة الجلوس على
الأرض . . . وتحديث الناس عن هذه النذالة التي يقترضا اللصوص الحر مع
الجنود المأسورين . . . والحديث ذو شجون . . . قد نكأ جروحاً قديمة ،
وأعاد على الألسنة قصص التشكيل والويل التي وقعت للسجونيين والمعتقلين
أيام الباشا عبد الهادى وحكمه العف النظيف . . .

فإذا الأسلوب واحد ، والمجرمون سواء ، وانقد الإجماع على أن الأهداف
التي يقاتل لها إخوان الكتائب يجب أن تقرر وتمضى . . . وأنه لا بد من حرب
الاحتلال ، والأوضاع التي تمهد له أو تقوم في ظله . . .

ذلك وما تزال الحروف التي كتبها الطيار الشهيد « أحمد عصمت »
محفورة في ذاكرتي ... إن هذا الشاب الحر ذهب ليقاوم الأعداء المقتدين ،
تاركا لنا بيتا كان ربّاه ، وأسرة كان قواما عليها ، وهامى ذى رسالته
إلى أخيه : —
« أخى حسين ...

« إن حبي لوطني هو الذى حبّب إلى سفك دماء الفاضل المستعمر
البغيض ... فذهبت إليهم غير مُنتمٍ إلى هيئة أو جماعة ... ذهبت إليهم
بدافع الحمى وإيمان قوى ... ذهبت إليهم مسرورا فرحا ، وكأنى ذاهب إلى
رحلة صيد ، مثل الرحلات التي كنا نقوم بها ... فإن مت فاعلم إلى كل
مصرى أنى شاب متزوج ولّى ثلاثة أطفال ولّى أمى وأخواتى ، ومع هذا فقد
ضحيّت بنفسى ليعيشوا هم أحرارا في بلادهم ، فالحرية لا تمنح ، ولكنها تؤخذ
بأعز التضحيات ... فإلى الأمام في كلتا الحالتين إن مت أو عدت ؟ »
أخوك : أحمد



في الجماعة المتكافلة لا يمكن أن تضيق هذه الأسرة أو يهون ذلكم البيت ،
يجب ألا يفقد الأولاد والأخوة من رجلهم الراحل إلا وجهه فحسب ، أما برّه
بهم وحنوه عليهم ، أما نفقاته التي كان يبذلها ، أما كفالاته لأطفاله الصغار
ورعايته لأخواته البنات ، فتم أن تقوم به الأمة نيابة عنه .. أريد أن يمسّ
الشهيد عينيه وهو يوقن أن من ورائه ضامرا يقظة وأفئدة حانية ...

إن الرجال الذين يزحفون على الصخور ، وتتفجر من تحتهم ومن فوقهم
صواعق الموت ويستهلكون آخر ما يملكون في سبيل إخراج الإنجليز ،
إنما يفعلون ذلك — بداهة — ليعيواهم أنفسهم أولتحميا ذرارهم من

بعدم في مجتمع يتحرك بروح المداعة ، ويتعاون على البر والتقوى ولا يتصور أن يضع فيه عاجز بله أن يهون فيه مُضَحَّر نبيل جاد بنفسه لكيا تسعد أمته ... وهل حاربنا الإنجليز إلا لأنهم لما سرقوا حرياتنا سرقوا معها مقومات حياتنا ، فكادت وجوههم تنبتق منها دماء العافية على حين ننظر إلى جمهورنا التامس فترى أقواماً :

صفر الوجوه عليهمو خلع اللثة بادية ؟
ألا إنه من حق أولئك المقاتلين أن يطمئنون إلى استقرار الأهداف التي يتفانون لإقرارها وأن تسير الأمور عندنا في هذا الجرى العتيد ...

والأمة في نظر الإسلام جسد واحد ... فما يجوز أن يفع بعضها ويفرح بعضها ... وما يمكن أن تتجاوز هذه المتناقضات في جسد واحد أبداً ، ولقد رأينا أئمة مخوض حروباً كثيرة ، فما رأينا أمة واحدة ترسل جنودها إلى الميدان ليموتوا وتدع من ورأيهم طلاب المتم الحرام يكرعون منها حق يخرج الرى من أطافهم ...

ما سر هذا الخلل ؟ ما علة هذه النقائص ؟
إن الأمر واضح ... أشيعوا الحرية والمداعة والفضيلة ، أقيموا فرائض الإسلام على أقاض الوثنية السياسية والاجتماعية ، نظفروا بوضع متناسق في الداخل ، وكرامة موفورة في الخارج .
والا ... فلا إسلام . . ولا سلام ؟

ممكن الداء

هنالك مشا كل تبدو للنظرة الأولى شديدة التعقيد ، وقد يبدو للمرء أن التماس حلولها يتطلب عبقرية فاذة ١ .

وقد تُترك هذه المشا كل على غموضها فلا يزيدها مر الزمن إلا تعسراً ولإيهاماً ... ١

ثم يتواضع الناس بعدئذ على اعتبارها مشا كل مزمنة ، يدورون فيها ولا يخرجون منها ، لأنهم لا يجدون من حلقتها المفرغة مخرجاً ... وأشد هذه المشا كل تعقيداً ما كانت حلوله قائمة على البدهاة وما كانت مقامحه في تناول اليد ١ .

ذلك أن الذهن أول ما تصادفه معضلة يذهب بعيداً ليكشف سرها ، فإذا لم يكنه أبداً في المذهب ، وكلنا عزّ عليه قدانه وأوغل في نشدانه كلما ازداد حيرة وضلالاً ... ولو عاد حيث كان لوجد الحل قريباً منه ...

وعند ما تحدى (خريستوف كولبس) حساده أن يوقفوا بيضة على طرفها حاولوا كثيراً فجزوا ... فلما ضغطها على طرفها قامت مستوية ! فصاح منافسوه : كنا جميعاً نستطيع ذلك ... ! قال : ولكنكم لم تفعلوا ... وهل كان كشف أمريكا إلا كذلك ؟

إن النظريات الهندسية المقررة تعتمد على طائفة من البدهيات التي لا ريب فيها . والتمارين الهندسية التي تظهر للطلاب وكأنها ألغاز مُعَمَّاة ليست إلا بناء يعتمد في دعائمه وجوانبه على هذه النظريات المسلمة ، وقد يُعَمِّل الطالب فكره للوصول إلى سرها ويتصبّب في ذلك عرقاً ... بيد أنه لن يوفق إلى ذلك إلا إذا كان على معرفة جيدة بالنظريات المقررة وما تستند إليه من بدهيات

وعلاج الدين لشئون الناس يقوم على هذه المبادئ جميعا .
 إن بعض الواهمين عند ما يروهم فساد الحكم وشروط المجتمع فيذهبون
 إلى الدين يطلبون الحل لما يمانون من أزمات معتنة ، ربما توقعوا أن يدمم
 الدين ببرامج مفصلة وشروح دقيقة لما يقع ولما يُتوقع من طغيان . وما درؤا
 أن الظلام الضارب في كل أفق يرجع إلى تجاهل وصية بدهية من وصايا
 الدين ، أو الخروج على تعليم واضح من تعاليمه .
 وأن الأمر لا يتطلب فلسفة ، ولا بسطا لآراء ، ولا ترديدا لمذاهب ،
 مقدار ما يتطلب التقيد التام بما فرضه الدين في ناحية ما من النواحي
 التي طرقتها . . .

بعد الحرب العالمية الأولى قامت عصبة الأمم ثم انهضت . وبعد الحرب
 العالمية الثانية أسس المتصرون هيئة الأمم المتحدة ومجلس الأمن . . . ثم كشفت
 الأيام عما في هذه المؤسسات من حوار ، وما اقترفته في حق البشر كافة من خزي
 وطار . . . وقد يجيء من النقاد من يُبَيِّن في أسفار طوال علة ما أصاب هذه
 المؤسسات من فشل .

ومها أسهب في البحث والدرس فلن يخرج في بيان عللها إلا بأنها
 قامت على الطمع والكذب والنفاق ، وأنها قلما استهدفت إحقاق حق
 وإبطال باطل . . . خفنة من الدول القوية تمت بطائفة من الساسة الدجالين
 يسترون مغالبتهم وراء قمازات من الحرير ، ويضعون أيديهم قسرا على حقوق
 الآخرين ، ثم يتلون المنابر ليتكلموا في العدل الدولي والسلام العالمي . . . !
 وهم يطيلون الكلام في هذه الموضوعات المختلفة ، ريثما يكون استعدادهم
 لحرب أخرى ، تدور بينهم أنفسهم لإعادة تقسيم الدول المسروقة على نحو
 يشبع نهب المتصمر ، ويثير خفيظة المنكسر ، فهو يتربص الدوائر بمخضه ،

حتى إذا سحنت له أشعلها حرباً طاحنة وهكذا دواليك ...

الطبع ، والكذب ، والفتاق ١١١ ماهذه الخصال ؟

إنها جملة من الرذائل حرّمها الدين ودرس تمرينها في كتب الأطفال ...
أجل في كتب الأطفال ١١ فهي بدهيات خلقية واضحة ، ولكن شدة وضوحها أبهتها وطال على غموضها الزمن ، وشب الرجال عن الطوق وهم يحسبون هذه الفضائل ذكريات قديمة ، ثم خاضوا في شئون الدنيا وهم يبيدون عنها ، فلما صدمتهم عوائق الضلال الذي صنعوه بحثوا عن الخلاص من مأزقهم ... بحثوا عنه في مظانّه القصيّة ، وافترضوا الفروض ، وابتدعوا الآراء ، ولم يزدادوا بذلك كله إلا بعداً عن الحق ، وشروداً عن النهج ...
ذلك أن سرّ الإنقاذ أقرب إليهم مما يتوهمون ، إنه في طائفة من الفضائل التي جحدوها ... وفي هذا الدواء الساذج القى يقدمه الدين علاج أي علاج لما استعصى من مشاكل ، ولما استوطن من أوبئة جرّت على العالم كله الخراب والعمار ...



والاستبداد السياسي الذي وقعت الشعوب المسلمة فريسة له من أمد طويل ، وظلت إلى اليوم ترسف في قيوده ، ليس مرده إلى أن الإسلام نقصته عناصر معينة ، فأصيب معتقوه بضعف في كيانهم كما يصاب المحرومون من بعض الأطعمة بلين في عظامهم أو فقر في دمائهم ...
كلا ١١ ففي تعاليم الإسلام وفاء بمحاجات الأمة كلها وضمان مطمئن لما تشتى فوق ما تشتى من حريات وحقوق ، إنما بطشت مخالب الاستبداد ببلادنا وصيفت وجوهنا بالسواد ، لأن الإسلام خُلف عن تعمد وإصرار ، وطُرحت أرضاً البدهيات الأولى من تعاليمه ، وقام في بلاد الإسلام حُكام

تسرى في دماهم جرائم الإلحاد والفسوق والمنكرات ، فخرجوا سافرين عن أخلاقه وحدوده .

ومع ذلك فقد فرضوا أنفسهم على الإسلام إلى يوم الناس هذا ... ولو أن الإسلام ظهر يوماً بحريته ، وأمكنه الأقدار أن ينتصف لنفسه ، لكان جمهور هؤلاء الحكام بين مشنوق ومسجون ... والتحالفات التي وقعت للإسلام في بلاده من شتى الحكومات لا تنفقر إلى ذكاء حاد في إحصائها وإثباتها — فهي كما قلنا تتعلق بالبدهييات الأولى — ولكن المشكلة ليست في معرفة الحق ... بل في قول الحق مهما كانت النتائج .
والفاسقون عن أمر الله من ولادة الأمر لما استبدوا واستعبدوا عرفت الرعية عنهم الكثير من المناكر ، ثم ابتليت ما عرفت أو تناجت به في خفوت !

فإذا أردنا أن نعلن على هذا الفساد حرباً شعواء قلن نستجلب له الدواء من بعيد ، بل سنستمسك بالحقائق التي رسمتها القطرة الصادقة .
إن تنظيف العالم الإسلامي من الغرور والنش والادعاء ، ومن السرقة والنهب والاستعلاء ، كفيل باجتثاث جذور الاستبداد ، وإراحة الدين والدنيا من ويلاته ...

طبيعة الحكم المطلق ...

قبل أن نذكر أصول الحرية التي قرر الإسلام بها حقوق الشعوب ، وقيد بها سلطان الحاكمين ، نريد أن نشرح بعض الخصائص الخلقية التي تكتنف الحكم المطلق وتجعل من الفرد المتسلط جباراً لا دين له .
فكيف يرشح للحكم أو يبقى الحكم معه في دار الإسلام ووظيفة الحاكم

حراسة الإيمان في القلوب وحراسة الفضائل في المجتمع وحراسة المصالح العامة
في حياة الأمة ؟؟؟

وإذا كان فاقد الشيء لا يعطيه ، فهل عدو الشيء هو الذي يصونه
ويحميه ؟ ..

(١) كبرياء فرد... ١١

أول خصائص الحكم الفردي — كما لاحظنا من تتبع تاريخ الاستبداد —
كبرياء الحاكم وتعاليه ..

وليس الكبير عقدة الضعة التي تجعل شاباً طائشاً يسير في الطريق متبختراً
تعجبه نفسه وتزدهيه ملابسه ، أو التي تجعل الموظف في ديوانه يمحذ حق
العمل الذي استأجرته الدولة لإتمامه فيتشاكل عنه ويتغطرس على الجمهور
الاحتجاج إليه !!

إن هذه ردائل حقاً ، وسواء دفع إليها النقص المركب أو الفرور اللاحق
فهى جرائم محدودة الأثر إلى جانب سورات الكبير التي تمجيش في نفس
صاحب السلطة العامة فتحمله من مكانه حيث يعيش مع الناس على ظهر
الأرض ، إلى سماء يتخيلها وينظر إلى الناس من عليائها ، فإذا به يرى العالقة
أقزاماً ، ومن دونهم هباء ، وبحسب الخير الذي يعيش الناس فيه فيض
السحاب الهامى من يده المباركة !

ولذلك تسمعه يقول ما قال الخديوى توفيق للقائد أحمد عرابى عندما
طالبه باسم الأمة أن يمنح الشعب دستوراً : هل أتم إلا عبيد إحساناتنا ؟
إن الكبير في هذه الحالات لا يزال يتضخم حتى يتحول إلى تأله !!
وتلك حالات معهودة في أمراض النفوس ولذلك جاء في الحديث عن

الله عز وجل : « الكبرياء ردائي والعز إزارى فمن نازعنى شيئاً منها عذبتة » . . .

ألا ما أكثر الذين نازعوا الله هذه الصفات من حكام الشرق البائس !

والكبر كالشرك^(١) يبدأ عوجاً فى تصرف صغير فلا تكون له فداحة الكفر بالله ، ولا يزال ينمو حتى يتحول بطراً على كل حق وغصا لكل فرد وعندئذ يكون الكبر والكفر قرينين .

ولا يتعاطفن القارىء هذا ، فى كتاب الله مصداقه من آيات كثيرات : « وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ تَرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ وُجُوهُهُم مُّسْوَدَّةٌ ، أَلَيْسَ فِي جَهَنَّمَ مَثْوًى لِّلْمُتَكَبِّرِينَ » .

« ذَلِكُمْ بِمَا كُنتُمْ تَفْرَحُونَ فِي الْأَرْضِ بِشَيْءٍ الْحَقِّ وَبِمَا كُنتُمْ تَمْزَحُونَ ، ادْخُلُوا أَبْوَابَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا فَبَلِيسَ مَثْوًى لِّلْمُتَكَبِّرِينَ » .

إِلَيْكُمْ إِلَهُ وَاحِدٌ فَأَلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ قُلُوبُهُم مُّسْكِرَةٌ وَهُمْ مُّسْتَكْبِرُونَ لَا جِرَمَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُفْلِتُونَ إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْتَكْبِرِينَ » .

« فَالْقُوا السَّلَامَ مَا كُنَّا نَعْمَلُ مِنْ سُوءٍ ! بَلَى إِنْ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ! فَادْخُلُوا أَبْوَابَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا فَبَلِيسَ مَثْوًى لِّلْمُتَكَبِّرِينَ » .

(١) يقول علماء الكلام : العرك يكون فى السمل وفى العقيدة .

وتأكيذا لهذه المعاني يقول النبي صلى الله عليه وسلم : « لا يدخل الجنة من كان في قلبه مثقال حبة من كبر » .

إنه كبر الرؤساء الفجرة والأمراء الظلمة والمستبدين المتألمين . والتخليد في النار والحرقان من الجنة اللذان نطق بهما الكتاب والسنة جزء عدل لهؤلاء المتألمين ، ولعل أشد الناس شعوراً بعدالته من وقفوا تحت وطأة أولئك الكبراء المعتوهين

والكبر إذا حكم تقاليد تحتضنه كما أن للمهر إذا شاع أسراً ترتزق به .. !
وكبرياء الحكام ترمز إلى ضرب من الوثنية السياسية له طقوس ومراسم يتقنها الأشياع ، ويتلقفها الرعاع على أنها بعض من نظام الحياة الخالد مع السموات والأرض .

وحيث يسود الحكم المطلق تنقص الإنسانية من أطرافها ، بل من صميمها ! .

وذلك أن الله قد خلق البشر آحادا صحيحة وجعل لكل أحد منهم مدى معيناً يمتد فيه طولا وعرضا : فإذا عن لأحدهم أن يتناول ويتفخ ويتزبد ، فعلى حساب الآخرين حتما .

ومن هنا نجد من حوله أنصاف بشر أو أرباع بشر !! أصبحوا كسورا لأرجالا سواء ، وما نقص من تمام إنسانيتهم أضيف زورا إلى الكبير للغرور ، فأصبح به فرعوننا متألما بعد ما كان فردا كغيره من عباد الله

ولما كان الإسلام إقازدا للناس من جهالاتهم المتوارثة ، وحماية للفطرة من أن تأكلها تقاليد السوء وقوانين الاستبداد الأعمى ، فقد جعل كلمة التوحيد — — — — — وهي عنوانه وحقيقته — — — — — نقيضاً للوثنيات كلها ورفضاً لأية عبودية في الأرض وتدعيا للحرية التي خزا الله الناس عليها والكمال الذي رشحهم له

ذلك بعض ما تمنيه الكلمة العظيمة « لا إله إلا الله » وهي الكلمة التي يرددها الألوف دون وعي . بل لعلهم يعيشون في ظلها عبيد أو هام . . .

وقد بث محمد للناس وفي قلوبهم وجل من سطوة الملوك الأولين ، فلما جرى بأعرابي يوما في حضرته أخذته زعدة — يحسب نفسه قريباً من أحد الجبابرة — فقال له الرسول : هون عليك ، إني لست بملك . أنا ابن امرأة من قريش كانت تأكل القديد .

كان قد وقر في الأذهان أن الملوك ليسوا من عبيد الله المألوفين فإن الأبراج التي يقيمون فيها قطعت نسبتهم من الأرض ووصلتها بالسما ، فزعموا أنهم نسل آلهة أو عاشوا كذلك وإن لم يقولوا بألستهم ما يقولون بأفهامهم !! فأراد محمد أن يعرفه العرب على أنه بشر مثلهم لا ملك فوقهم ، ثم اتسب إلى أمه ، لا إلى العظماء من أجداده ، ليزداد الله تواضعاً ومن الناس قرباً . . . وجاء الحكام الراشدون بعده فشقوا في أثره وربطوا سيهم بالجاهل التي نبشوا منها فما تكبروا لها ولا تكبروا عليها ولا حسب أحدهم نفسه من دم أنقى أو عنصر أزكى .

واسمع إلى أبي بكر بعد ما ولى الخلافة يقول : « أما بعد فإني قد وليت عليكم ولست بخيركم ، فإن رأيتوني على حق فأعينوني ، وإن رأيتوني على باطل فسدني . أطيعوني ما أطعت الله فيكم ، فإذا عصيته فلا طاعة لي عليكم . ألا إن أقواكم عندي الضعيف حتى آخذ الحق له ، وأضعفكم عندي القوى حتى آخذ الحق منه . أقول قولي هذا وأستغفر الله لي ولكم » .

وجاء في خطبة لعمر بن الخطاب : « اعلما أن شذقي التي كنتم ترونها ازدادت أضعافاً على الظالم والمتعدي ، والآخذ للضعيف المسلمين من قلوبهم

فَاتَّبِعُوا اللَّهَ وَأَعِيتُونِي عَلَى نَفْسِي بِالْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيِ عَنِ الْمُنْكَرِ وَإِحْضَارِي
النَّصِيحَةَ فِيمَا وَلَاى اللَّهَ مِنْ أَمْرِكُمْ . . .

أيها الناس : إنه لم يبلغ ذوق حق في حقه أن يطاع في معصية الله «
هذا هو وضع الحاكم المسلم في الدولة المسلمة .

رجل من صميم الأمة يطلب أن يعان على الحق وأن يمنع من الباطل ،
ويرى السلطة الخولة له سياجا للمصالح العامة لا مصيدة للمنافع الخاصة ولا باباً
إلى البطر والظنيان .

ذلك هو أذب الإسلام الذي خطَّ مصارع الجبابرة في الدنيا وحط منازلهم
في الآخرة : « تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي
الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ » .

(٢) الرياء بين السادة والأتباع . . .

كأينبت الشرك في أحضان الوثنية ينبت الرياء في ظلال الكبر ،
وحيث يوجد النادة المستكبرون يوجد الأتباع المتملقون والأشباع المرءون .
وجو الحكم المطلق أحفل الأجواء بمجاهير العبيد الراضخين للهون عن
طواغية أو كراهية وفي الحرب التي شنها القرآن الكريم على هذه المجتمعات
المظلمة ترى المهجوم يتناجب على مبدأ « السيادة والتبعية » وعلى ما يلحق هذا
الجموم إلقاء للعقول والنضائر .

كان فرعون يشير إلى هذا المبدأ عندما استنكر إيمان السحرة قبل أن
يأخذوا الإذن منه ؟ ! .

« وَأَلْقِي مَا فِي يَمِينِكَ تَلْقَفْ مَا صَنَعُوا إِنَّمَا صَنَعُوا كَيْدُ سَاحِرٍ وَلَا يُفْلِحُ
السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى » فَأَلْقَى السَّحَرَةُ سُجَّدًا قَالُوا آمَنَّا بِرَبِّ هَارُونَ وَمُوسَى

قَالَ ءَامَنْتُمْ لَهُ قَبْلَ أَنْ ءَاذَنَ لَكُمْ إِنَّهُ لَكَبِيرُكُمُ الَّذِي عَلَّمَكُمُ السِّحْرَ فَلَا تَقْطَعْنَ أَيْدِيَكُمْ وَأَنْ جُلُكُم مِّنْ خَلْفٍ وَلَا صَلَّيْتُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ وَلَتَعْلَمَنَّ أَيْنَا أَشَدُّ عَذَابًا وَأَبْقَى ، قَالُوا لَنْ تَوْثِرَكَ عَلَى مَا جَاءَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالَّذِي فَطَرَنَا فَاقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ إِنَّمَا تَقْضِي هَذِهِ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا .

في هذه القصة نار العبيد على السيد المتأله واستردوا حرية حقوقهم وضمايرهم التي يريد الحاكم المستبد أن يحجر عليها .

انه لا يريد أن يتصرف فرد بوحى خالص من فكره المجرد ، ولا أن يقتنع أحد بفكرة انشرح لها صدره ، بل يريد أن يفعل الفعل أو يترك لوجهه لا لوجه الحق .

كذلك يطلب السادة وكذلك يصنع العبيد ١١

وقد نرى القرآن على اقوام هذه « السيادة والتبعية » في مواضع شتى .

« وَإِذْ يَتَحَاكَمُونَ فِي النَّارِ فَيَقُولُ الضُّعَفَاءُ لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا إِنَّا كُنَّا لَكُمْ تَبَعًا فَمَا كُنْتُمْ مُّقِنُونَ عَنَّا نَصِيبًا مِّنَ النَّارِ ؟ قَالِ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا إِنَّا كُلٌّ فِيهَا إِنَّ اللَّهَ قَدْ حَكَمَ بَيْنَ الْعِبَادِ . »

« وَلَوْ تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ مَوْقُوفُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ يَرْجِعُ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ الْقَوْلِ : يَقُولُ الَّذِينَ اسْتَضَعُّوا لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا : لَوْلَا أَنتُمْ لَكُنَّا مُّؤْمِنِينَ ، قَالِ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا لِلَّذِينَ اسْتَضَعُّوا : أَمْحَنُ صَدَدْنَا كُمْ عَنِ الْمُدَى بَعْدَ إِذْ جَاءَكُمْ بَلْ كُنْتُمْ نُجْرَمِينَ . وَقَالِ الَّذِينَ اسْتَضَعُّوا لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا بَلْ مَكْرُ الْأَثَلِ وَالْهَارِ إِذْ تَأْمُرُونَنَا أَنْ نَكْفُرَ بِاللَّهِ وَنَجْعَلَ لَهُ أَندَادًا . »

حقى الرباء :

وطبيعة المستضعفين أن يسارعوا إلى مرضاة رؤسائهم ، وإجابة رغائبهم ، ولو داسوا في ذلك مقدسات الأديان والأخلاق .

والحاكم المستبد يبارك هذه الطبيعة الدنسة ويصدق عليها . ولو راجعنا الصحائف السود لتاريخ الاستبداد السياسى فى الأرض لوجدنا مراءاة الحكام قد وطأت أكناف المنكر، وأقامت للأكاذيب سوقاً رائجة ، وقلبت الحقائق وصنعت الدوايحى .

فَقَبَلْ الخليفة المنتصر بالله أباه المتوكل على الله وتولى الحكم بعده ١١ وإلى هذه المسألة يشير البهترى فى قصيدة مطلعها :

أكان وَلِىُّ العهد أظهر غدره ؟ فن حَجَبِ أَنْ وَلِىَّ العهد غادره ١

والخليفة الذى سماه الدجل السياسى « منتصراً بالله » تولى على العرش بدل أن يذهب إلى السجن ، ووضع على رأسه التاج بدل أن يُحَنَزَّ بالسكين . وإلى هنا لا نغنى القصة أكثر من أن مجرماً تولى الحكم ، وليس هذا بدءاً فى تاريخ الاستبداد السياسى ، ولكن الشئ الذى تنقززله النفس أن يأتى شاعر مدّاح إلى هذا المنتصر بالله واسمه محمد بن جعفر ليقول له :

لقد طال عهدى بالإمام محمد وما كنت أخشى أن يطول به عهدى
فأصبحت ذا بُئْدٍ ودارى قريبة فيأججها من قُرْبٍ دارى ومن بعدى
رأيتك فى بُرْدِ النبىِّ محمد كبد الدجى بين العمامة والبرد ١١١

رجل قاتل ، يرتدى بُرْد النبوة ، ويمتبر أمير المؤمنين ، ويقال فيه

بدر الدجى ١ .

وبدر الدجى هذا مظلوم ، فما أكثر تشييه الذئب به . وقد يما تولى
ملك مصر عبد قال فيه المتنبي :

وكم ذا بمصر من المضحكات ولكنه ضحك كالكبكا
بها نبطى من أهل السواد يدرس أنساب أهل القلا
وأسود مشفره نصفه يقال له : أنت بدر الدجى !!
ومن يدرى لعل هذا الأسود أشرف من كثير من البيض الذين سفكوا
وأفكوا . . . ثم أسلس لهم الأمر ودانت لهم العامة فسودوا وتملقوا .
وفى دواوين الشعر العربى مطولات أجاد الشعر سبكها فى مدح الملوك
الأقدمين يدور جُلها على الكذب الصراح ، والجراة على الله ، والنخيانة
للإسلام .

أتمط من الرياء :

قد يكون الرياء من الصغار للكبائر ابتغاء عرض الدنيا .
وقد يكون من الكبار للصغار ابتغاء تأليف الأتباع ، إذ يحب هؤلاء
السادة أن يهدوا لزعاماتهم ورياساتهم بأعمال تزرع فى القلوب هيتهم ، وتجعل
لجاههم فى الأرض دعائم مكينة ، فيعملون الخير لا لوجه الله ولا لخب الخير ،
بل ليلفوا بهم الجماهير المعجبة ، ويلفتوا محووم الأعناق المشربة ، فيكون
رياءهم امتداداً لكبريائهم . . .

وتصحيح النية — فى نظر الإسلام — هو معيار ما فى العمل من كمال
وفضيلة ، فلا يعتبر المعطاء نبلاً ، ولا الجهاد فضلاً ، إلا إذا صدر عن صاحبه
خالصاً لوجه ربه . والوهيد الذى يسوقه الإسلام للفضائل التى خالطها الرياء
يكرهنا أن نقف طويلاً عنده ، فهو وعيد يتطاير منه الشرر ، ويتفجر منه

القت . بل إن هذا الوعيد على الفضائل المدخولة أنكى مما سبق من عقاب على كثير من الرذائل المحضة . وهنا وجه من الغرابة !!

عن أبي هريرة : « حَدَّثَنِي رَسُولُ اللَّهِ أَنْ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى ، إِذَا كَانَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ ، يَنْزِلُ إِلَى الْعِبَادِ لِيَقْضَى بَيْنَهُمْ — وَكُلُّ أُمَّةٍ جَائِيَةٌ — فَأُولَئِكَ مِنْ يَدْعَى بِهِ رَجُلٌ جَمَعَ الْقُرْآنَ ، وَرَجُلٌ قَتَلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، وَرَجُلٌ كَثِيرُ الْمَالِ ، فَيَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لِلْقَارِئِ : أَلَمْ أَعْلَمْكَ مَا أَنْزَلْتُ عَلَى رَسُولِي ؟ قَالَ : بَلَى يَا رَبِّ ! قَالَ : فَإِذَا تَحَمَّلْتَ فِيمَا عَمِلْتَ ؟ قَالَ : كُنْتُ أَقُومُ بِهِ آثَاءَ اللَّيْلِ وَأَطْرَافِ النَّهَارِ ، فَيَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لَهُ : كَذَبْتَ ، وَتَقُولُ لَهُ الْمَلَائِكَةُ كَذَبْتَ !! وَيَقُولُ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى : بَلْ أَرَدْتُ أَنْ يَقَالَ فُلَانٌ قَارِئٌ ، وَقَدْ قِيلَ ذَلِكَ . . وَيُؤْتَى بِصَاحِبِ الْمَالِ فَيَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ : أَلَمْ أَوْسِعْ عَلَيْكَ جَنَّتِي لَمْ أَدْعُكَ تَحْتَاجُ إِلَى أَحَدٍ ؟ قَالَ : بَلَى يَا رَبِّ ! قَالَ : فَإِذَا عَمِلْتَ فِيمَا آتَيْتَكَ ؟ قَالَ : كُنْتُ أَصِلُ الرَّحِمَ وَأَتَصَدَّقُ . فَيَقُولُ اللَّهُ لَهُ : كَذَبْتَ ، وَتَقُولُ لَهُ الْمَلَائِكَةُ : كَذَبْتَ ، وَيَقُولُ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى : بَلْ أَرَدْتُ أَنْ يَقَالَ : فُلَانٌ جَوَادٌ ، وَقَدْ قِيلَ ذَلِكَ . . .

وَيُؤْتَى بِالَّذِي قُتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، فَيَقُولُ اللَّهُ لَهُ : فِيمَاذَا قُتِلْتَ ؟ فَيَقُولُ : إِي وَرَبِّي ، أَمِرْتُ بِالْجِهَادِ فِي سَبِيلِكَ ، فَعَاتَلْتُ حَتَّى قُتِلْتُ ! فَيَقُولُ اللَّهُ لَهُ : كَذَبْتَ ، وَتَقُولُ الْمَلَائِكَةُ لَهُ : كَذَبْتَ ، وَيَقُولُ اللَّهُ : بَلْ أَرَدْتُ أَنْ يَقَالَ : فُلَانٌ جَرِيءٌ ، وَقَدْ قِيلَ ذَلِكَ . . . قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ : ثُمَّ ضَرَبَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَى رِجْلَيْهِ قَالًا : يَا أَبَا هُرَيْرَةَ أُولَئِكَ الثَّلَاثَةُ ، أَوَّلُ خَلْقِ اللَّهِ تُسْعَرُ بِهِمُ النَّارُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ . . . »

هذا وجه الغرابة . وهنا كذلك موطن الاستشهاد بهذا الحديث الخطير ! هؤلاء أول خلق الله تُسْعَرُ بِهِمُ النَّارُ ؟

إن هذا العقاب فوق ما أعد للزناة والقتلة ! !
وأولئك قوم مهما فسدت نواياهم فالأعمال التي أدّوها صالحة في ظاهرها
وربما كان فيها نفع للناس فكيف يرمون بهذا الجزاء ؟

إن الذي يدرس المجتمعات الفاسدة ويتغلغل في بحث عللها ، والذي يتبع
أعمال الأدعياء وطلاب الزعامة ويستقصى وسائلهم الملتوية في تسخير الجماهير
للوصول إلى القمة ، والذي يلحظ النهضات الكبرى وكيف يدركها الفشل
فجأة لأنها أصيبت برجال يجهلون الظهور فلا يرحبون بالنصر إلا إذا جاء عن
طريقهم وحدهم أما إذا جاء عن طريق غيرهم فهو البلاء المبين . . .

الذي يلحظ هذه الآفات القتالة يدرك أن هنالك رجالاً كأنما يعيشون في
غرف من المرايا فأينما ولّوا وجوههم لا يرون إلا أنفسهم . . . إنهم يسبدون
أنفسهم من دون الله ويريدون أن تنع وجوه الناس لهم .

وقد يقرءون القرآن ، لا قربي إلى الله ولكن لينفصوا به في تدعيم أثرتهم
وقد يتصدقون لا عطفاً على محروم ، ولكن ليرام الناس وأيديهم هي العليا
فلو خلوا رجل يموت جوعاً ما أطعموه .

وقد يقاتلون عن وطنهم أو عن مبدئهم لا ليفتدوا الوطن أو المبدأ فإن
ما تركز في طباعهم أن الأوطان والمبادئ فدى لهم أنفسهم . . . ! !



وقد لحنا من ثلاثين عاماً على نورتنا ضد الإنجليز . نفرا من هذا النوع
الذي سيكون طليعة المجرمين إلى النار ، اصطبغوا المسكارم والتضحيات
فا استفادت البلاد شيئاً من تضحياتهم ومكارمهم . وظللنا نقاتل في مواضعنا
لا ننقل عنها خطوة إلى الأمام .

وذلك أنه لا يوجد فيهم من يريد أن يكون جندياً مجهولاً ، أو من يعمل
للحق في غير ما جلبه ولا ضواء .

بل على العكس تعلم العامة أن يسبحوا في الطريق هاتين بحياة بعض
الأشخاص وتمجيد بعض الأسماء ، كأننا سنستبدل احتلالاً خارجياً باحتلال
داخلي !

والوثنية السياسية حين تقرّف بعض الفضائل لا تنظر إلى ما فيها من
خير ، فإن معنى الشر والخير غامض لغيرها ، وحسن الأمر أو قبحه بمدى
ما يعود عليها ! وقد رَوَوْا أن « نابليون » كان يؤمن بأن الثورة
الفرنسية مثلبة في تاريخ فرنسا ولكنه مع هذا كان يمدّها نعمة كبرى
لأنها جلبت له عرشاً ، وخولته سلطاناً مكن له في الأرض !



عند ما تفسد الدولة بالاستبداد ؛ وعند ما تفسد الأمة بالاستعباد ؛ يعتبر
الرياء هو « العُتلة » السائدة ، وقاعدة تقرير الأجداد لطلاب المجد الكاذب
وتقريب المنفعة لطلاب المنفعة الزائلة ؛ وهو حينئذ خلق السادة والعبيد . . .
لكن الإسلام جعل صلة الدولة بالأمة أكرم من ذلك وأبقى ، فالحاكم
إمام والمحكوم مُقتدى ، والكل يتقوى وجه الله وينخلع من أغراضه الخاصة .
والذي يذهب إلى المسجد لأداء الصلاة ، لا يشغله أمر إلا أداء الواجب
الموقوت ، فإن صلى إماماً أو أماً موماً فهو وضع عارض له . أما عمله الأصيل
فأداء حق الله . . .

كذلك الحاكم المسلم ، إنه ليس سيداً ليستعلى ويستعلن ، وإنما ليؤدّي
علاماً موكولاً به . وذلك سر قول أبي بكر وعمر : « وُلِّيتُ عليكم ولست
بمخيركم . . . »

وكذلك المحكوم المسلم إنه ليس تابعا ليمتلق ويرأى ويعطى الدنية من نفسه . بل ليعين على الخير ويحجز عن الشر ويشارك في حل المعضلة . وهذا سر قول عمر للناس « إن أحسنت فأعينوني وإن أسأت فقوموني » فقال له رجل من أخريات المسجد : لو رأينا فيك اعوجاجا لقومناه بسيوفنا ! فاستراح عمر لذلك وسر . . .

بهذه السياسة وحدها يستقيم أمر الناس وترشد طريقة الحكم . فلما جاء عبد الملك بن مروان ونهى الناس أن تقول له : اتق الله ، هدم ركنا في الإسلام غير الذي هدمه أسلافه من أصحاب الملك العضوض . ثم كانت الرزايا التي نجرت على دين الله وعباد الله أفدح الأخطار . . .

(٣) تبذير . . . من أقوات الشعوب !!

ومن خصائص الحكم المطلق السرف الشديد على شخص الفرد الحاكم وعلى كل من يمت إليه بنسب أو يواليه بنصر . فترى شهوات النقي — في البطون والفروج — مشبعة ، ومضلات الهوى مهيمنة على المشاعر والنهي !! وعبد هذه النزوات يقع على عاتق الخزائنة العامة وحدها فإن الاستبداد السياسي لا يبالى من أين يأخذ المال ولا أين يضعه وقد نكب المسلمون — من قديم — بنفر من القطاع ، وقعت في أيديهم غنيمة الحكم فتقاموها نهبين . ولم يعرفوا من المناصب التي سقطت في أيديهم إلا أن أنها منابع ثروة للشباب الجامح والنزق والإفراط . أما مصالح الأمة فلا وزن لها . . .

لما حل معاوية المسلمين على تمليك يزيد من بعده . فأصبح يزيد ملكا مهيبة نافذ الكلمة في ميراث الخلافة الراشدة ، قال عبد الله بن هشام السلوي :

فإن تأتوا برملة أو بهند
نبايعها أميرة مؤمنينا !!

إذا مامات كسرى قام كسرى نصد ثلاثة متناسقينا ١١

لقد ضاعت رعيتكم وأتم تصيدون الأراب غافلينا ١١

. ولا تحسبن المسلمين برثوا من هذه الأدواء الخبيثة . ففي هذا العصر الذي فقه فيه الجوس معنى الحكم ، ووظيفة الحاكم ، وطبيعة الصلة بين الشعب وأولى الأمر فيه ، في هذا الوقت ترى رجالا من الحاكمين بأمرهم لا يزالون يعتبرون المال العام ملكا خالصا لهم . . .

وعندما كنت في الحجاز ، منذ عام ، سمعت أن منابع البترول ليست للشعب ، وأن إنتاجها الهائل يباع لحساب الأسرة المالكة ١١ وموقف الحاكم من المال العام وضع أساسه الرسول نفسه . فعن عمر بن عبسة قال : صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى بئر من المنعم . فلما صلى أخذ وبرة من جنب البئر ثم قال : « لا يحل لى من مغانمكم مثل هذه ، إلا الخمس ، والخمس مردود فيكم » . ونتيجة هذا التورع الجليل عن مال الأمة أن الرسول وآل بيته عاشوا على الكفاف .

روى مسروق قال : دخلت على عائشة رضى الله عنها فدعت لى بطعام . ثم قالت : ما أشيع فأشاء أن أبكى إلا بكيت ! قلت : لم ؟ قالت : أذكر الحالة التى فارق رسول الله عليها الدنيا . والله ما شيع من خبز ولم مرتين فى يوم . وفى رواية قالت : ما شيع رسول الله ثلاثة أيام متوالية ، ولو شئنا لشبعنا . ولكنه كان يؤثر على نفسه .

ومن خطبة لعتبة بن غزوان : « . . . ولقد رأيته سابع سبعة مع رسول الله ، ما لنا طعام إلا ورق الشجر ، حتى قرحت أشداقنا ، فالتقطت بردة فشقتها بينى وبين سعد بن مالك ، فأنزرت بنصفها وأنزرت سعد بنصفها ، فما أصبح

اليوم منا أحد إلا أصبح أميراً على مصر من الأمصار ، وإنى أعوذ بالله من أن
أكون في نفسى عظيماً وعند الله صغيراً »

هذه كلمات أمير تخرج في مدرسة محمد ، وأخلص لتعاليمها لما وافته الدنيا
فهو في قوته يذكر أيام فاقته ، وينأى بنفسه عن الفتنة بالإمارة والسلطان فلما
تحولت الدنيا إلى ملك عضوض استمعنا إلى معاوية يقول : (الأرض لله وأنا
خليفة الله ، فآخذ من الله فهو لى ، وما تركته منه كان جائزاً لى . .) وهذا
كلام باطل كل البطلان . ولكن السياسة التى لادين لها حملت وزره ، ولا تزال
إلى يوم الناس هذا تنفذ في كثير من البلدان المسروقة أرضاً وشعباً . . .

ونتيجة هذا التوسع الشنيع في اتهاب المال العام ، أن عرفت للأسمر
الحاكمة في الشرق والغرب — منذ قرون — تصرفات تطيش لها الأحلام :
فهذا قصر واسع الردهات منيف الشرفات يبينه رجل لنفسه نجسب !
يقف أمامه الشاعر القديم هاتفاً :

لست أدري أصنع إنس لبن مكنوه أم صنع جن لإنس ؟

مشمخرًا تعلو له شرفات رفعت في رءوس رضوى وقديس !

هذا البناء الرائع ليس مدرسة لتعليم الشعب ، ولا مستشفى لتربيته ،
مع أنه حبراً حبراً من مال الشعب . . .

أما ولأئهم وملابسهم وأعراسهم وأحفالم وسائر شئونهم فإن وصف
ما يلبسها من بذخ وسعة يتطلب من الأسفار حمل حمار ! ! !

ولا نزع أن هذا البلاء كان حكراً على بلد بيسه فإن أقطار الدنيا
الأخرى ذلت تحت وطأته زمنًا ، حتى تخلصت عدة منها من قيوده . . .
ولا تزال الأخرى تجاهد في طريق الخلاص

وحكم الإسلام على هذا الضرب من الصوصية لا يحتاج إلى فقه عميق أو فلسفة معقدة إلا إذا احتاج ضوء النهار إلى دليل . إن الحاكم المطلق يتشبه ما يشاء فلا ينقطع شيء دون أمانيه الحرام ، والحلال عنده ما حل في اليد . أما الدين وتعاليمه ففكاهة النهار وسمر الليل . والمعروف أن الشعوب إذا حكمت نفسها بنفسها ، وانتدبت لمهام القيادة من ترام أهلها منحهم أجوراً مجزية لجهودهم ، ولم تبخل عليهم بمستوى كريم من العيش الأمن الكريم .

ونحن اليوم نرى نظاماً شتى تتفق على هذا المبدأ ، فعلى ما بين أساليب الحكم في إنجلترا وفرنسا وروسيا وأمريكا من فروق ، نرى الحاكم هناك قد قررت لم رواتب لا وكس فيها ولا شطط ، ثم رسمت لهم حدود لا يمتدونها وهذا حسن معقول . لكن الحكم المطلق لا يعترف بهذه المعاني جميعاً ، فلا الحاكم يرى نفسه متدباً من الشعب ، ولا هو يرى المال الذي يصل إليه أجراً لعمله — إن كان له عمل — ومن ثم فليست هناك إطلاقاً حدود يقف لديها في النفقة ، إلا فراغ شهواته وشهوات آله ، وهي لا تفرغ حتى المات . . ونظرة الإسلام إلى حق الحاكم في المال العام معروفة .

وقد كان عمر يرى نفسه على أموال المسلمين كولي اليتيم ، إن احتاج ، أخذ قدر حاجته ، وإن استغنى استغنى « ومن كان غنياً فليستغنى » ، ومن كان فقيراً فليأكل كل بالمعروف » .

وقد كان القراعنة والأكاسرة والقياصرة في القرون الأولى يستهلكون أقوات الأمم في مباحلهم وملاهيهم ، فلما أسس محمد بن عبد الله الدولة الإسلامية الأولى كان مسلكه يناقض أتم المناقضة مسللك أولئك الجبارين من لصوص الشعوب ، عن عمر قال : دخلت على النبي صلى الله عليه وسلم وهو على حصير ،

قال : فجلست ، فإذا عليه إزاره ، وليس عليه غيره ، وإذا الحصير قد أثر في جنبه ! وإذا أنا بقبضة من شعير نحو الصاع ، وقرظ في ناحية من الثرفة ، وإذا إهاب معلق ، فابتدرت عيناى ! فقال : ما ييكيك يا ابن الخطاب ؟ . فقال : يا نبي الله ومالى لا أبكى ؟ وهذا الحصير قد أثر في جنبك وهذه خزانتك لا أرى فيها إلا ما أرى ؟ وذلك كسرى وقيصر في الثمار والأنهار — وفي رواية — على سرر الذهب وفرش الديباج والحرير . فقال : أولئك قوم عجبت لهم طيباتهم ، وهى وشيكة الاقطاع ، وأنا قوم آخرت لنا طيباتنا فى آخرتنا . ونحن لانطمع أن يكون الحكماء على هذا النحو الرفيع من الطاقة على حل أعباء الحياة العامة ، وأعباء التقشف والزهادة فى طيبات الحياة

وما تكلفهم أن يناموا على حصير تنطبع تماثيله الخشنة فى الجلود النضرة ولكننا نتساءل لماذا عزّ المثل الأعلى على امرئ تحول عنه إلى مثل السوء ؟؟ وإذا لم يقدر الحاكم أن يسير سيرة الأجداد قرر أن يسير سيرة الأندال ؟؟ لماذا لا نسدّد وتقارب كما علمنا الرسول نفسه ؟

لكن المؤسف أن حكام المسلمين فى كثير من الأزمنة رأوا أن الرسول وخلفاءه الراشدين ترفعوا عن بعض المباحات ، فحسبوا — لهمهم الساقطة — أن تلك تقاليد زمن ولّى وعهد فات ، وأن طبيعة الحياة أقهر لطبيعة الدين ورجاله الأولين ، وعلى ذلك قرروا — لا أن يتوسعوا فى المباحات — بل أن يملأوا البطون سحتا ! ! وصدق فيهم قول النبي صلى الله عليه وسلم « سيخرج فى أمتى أقوام تتجارى بهم الأهواء كما يتجارى الكلب بصاحبه ، لا يبقى منه عرق ولا مفصل إلا دخله »

واتبعوا لسواوس هذا الموى ضاعت تقاليد النبوة فى الحكم ، ولم تبق بدلتها تقاليد تدانيتها وتشبه بها ، بل حلت مكانها تقاليد الحكم فى بلاد كسرى

وقيصر وفرعون ، وخرست الألسنة التي تشير إلى هذه السنن الدارسة : فإذا تسلى بها القصاصُ يوما ، سُلكت مع الخرافات البعيدة في سياق واحد ، فما يفكر أحد في أن يؤدب بها حكام العرب والعجم والترك

وظل الأمر كذلك حتى طلع من المغرب شعاع يلقى ضوءا عليها ، ويذكر الناس بنفاسها ، وبدأ ذلك من يوم هاجت الشعوب على جلاديهما وأخذت أنفاسهم ووضعت دساتير الحرية والإخاء والمساواة ١١١

أما قبل ذلك في بلادنا ، فإن تقاليد الحكم كانت تنتسب — كما أسلفنا — إلى سياسة كسرى وقيصر وفرعون . ولم يكن عليها بثة طابع رسول الله في التقوى والورع والعفاف

الأم... وما ملكت ١١

وقد أجمع أئمة المسلمين على أن تقاليد الإسلام في الحكم قد تحولت عن مجراها الرشيد على عهد معاوية وأسرته ثم التاث أمر الدين واضطربت مصالح الناس ووجد من حكام المسلمين من سبق ملوك الكفر في سكرتهم وعبائتهم . وذلك من سوء حظ البشر قبل أن يكون من سوء حظ المسلمين أنفسهم .

وحُكم الإسلام في دمع أولئك الجبارين لا يحتاج إلى مزيد من البيان والتكرار .

وإن المؤرخ المسلم لتدركه الحيرة في بعد الشقة بين تعاليم الإسلام وتقاليد حكامه في القرون الأولى ١١١

في سنة ٢٤٨ هـ خلع المنتصر بالله أخويه المعتز وإبراهيم من ولاية العهد بعده ، وقد كان أبوم المتوكل على الله قد أخذ لهم العهد في كتب كتبها وشروط شرطها ، وأفرد لكل واحد منهم جزءاً من الأعمال رسمه له ، وجعل ولي عهده

والتالى للملك محمد المنتصر ، وتالى المنتصر وولى هذه المنز ، وتالى المنز وولى هذه ابراهيم المؤيد ، وأخذت البيعة على الناس كما ذكرنا ١١٠٠ ما هذا السخف ؟ وكيف يتحكم رجل فى ثلاثة أجيال من بعده على هذا النحو الشائن أهو يورث أبنائه قطعاً من البقر وإقطاعاً من الكلاً للبناح ؟
إن الله عز وجل حرّم الإنسان حق تقسيم تركته على ذريته وتولى سبحانه توزيع أنصبتها على الورثة .

فإذا كان هذا حكم الله فى تقسيم المال الخاص فكيف ساع لهذا المتوكل أن يقسم للمسلمين على أولاده هذا التقسيم الشنيع ؟ وبدلاً من أن يُسمع رأى الدين فى هذا الخطب يجرى شاعر مرتزق لينوء بهذا الصنيع فيقول — لا بارك الله له — :

ثلاثة أملاك ، فأما محمد فنور هدى يهدى به الله من يهدى
وأما أبو عبد الإله فإنه شيهك فى التقوى ويهدى كما تجدى
وذو الفضل إبراهيم للناس عصبة تقى وفق بالوعيد وبالوعد
فأولم نور ، وثانيهم هدى وثالثهم رشد ، وكلهم مهدى ١١١
وهذا الشاعر كذاب ، وما أنطقه بالبهتان إلا دريهمات يحتديها .

وما أكثر المرتزقين بالمذبح الباطلة فى هذه الدنيا ، وما أخطر ذلك كله فى تضليل الرأى العام وإضاعة حقوق الله والناس . . .

هذه القصة تدل على الزاوية التى ينظر الاستبداد السياسى من خلالها إلى الجماهير ، فهم رقيق يتداول بالبيع والخلع والتوريث والنصب .
وما دامت ذواتهم ملكاً فكسبهم حق السيد الحاكم ، يضع يده عليه كيف يشاء ويفقه كيف يشاء !

(١) الخلافة زمامة روحية مدنية تباشر أمور الحكم وتسال عن تصرفاتها ، وهى تتأخر مغيرة زمامة نظام الملائكة فى السماوات الحديثة .

وقد تدخل بعض تناليم الدين في نفوس الحاكمين فتتخفف من سواد هذه النظرة كما تضعف قدرأ من الماء على السائل المركز فتغير لونه ، وتكسر حدته ! وهذا ما حاول العلماء المخلصون أن يصنوه في الشرق الإسلامى ، ليقالوا من أخطار الاستبداد على مصائر البلاد والعباد . .

ومحاولات هؤلاء العلماء مدونة فى كتب الأدب والمواعظ .
يطالع المرء فيها حواراً طريفاً بين النصيح من جانب الدين ، والتوقيف المقتل من جانب الدنيا . . .

ويقال إن هذا النوع من العلماء والحكام قد انقرض ! ونحن نرجو أن يوفق العالم إلى حضارة تتخفى من جوانبها مظاهر الإسراف على النفس والافتيات على الناس . وأن توفق بلاد الإسلام خاصة إلى التزام معالم دينها فى أدب الحكم ، وثبيت حدود الشريعة فيما يقع بين الشعوب والرامة .

بين الشورى والاستبداد

لا قداسة لرأى ... ١١

ليس لمخلوق أن يفرض على أمة رأيه ، وأن يصدر فى أحكامه واتجاهاته عن فكرته الخاصة غير آبه لمن وراه من أولى الفهم وذوى البصيرة والحزم . ومهما أوتى رجل من زيادة فى مواهبه ، وسعة فى تجاربه ، وسداد فى نظره ، فلا يجوز أن يتجهم للآراء المقابلة ، ولا أن يلبأ لنهر المناقشة الحرة والإقناع المجرد ، فى ترجيح حكم على حكم ، وتغليب رأى على رأى .

وقد ظهر فى الغرب زعماء مستبدون ، كانوا على جانب كبير من العبقرية والإقدام ، وكانوا يحترقون إخلاصاً لأوطانهم ، وحمية لإعلاء شأنها ، ولكن هذه الميزات العظيمة ذهبت سُدًى ، وراحت بددا ، ضحية الاعتداد الأخرق بالرأى ، وفهم الزعيم أنه هدية القدر للشعب ، فيجب أن يصير كل شيء إلى تقديره ، وأن تُردى الخطط كلها إلا خطته ! !

فكانت نتيجة هذا الاستبداد أن سقطت ألمانيا وإيطاليا ، وأن قُتل « هِنرلر » و « موسوليفى » وهما من أقدار الرجال الذين ظهروا فى العصر الحديث والحكام الذين يستبدُّون بالأمور فى الشرق يستبرون أطفالاً عابثين إذا قيسوا إلى أقدار هؤلاء الزعماء المهزومين ، فإذا كان الاستبداد قد قتل الذكاء ونكسب شعوباً مثقفة بارعة ، فكيف الحال مع « الزعماء الصُّوَر » فى أمم واهنة مهالكة ؟؟

وما كان يجوز للأمم الإسلامية أن تضع مقاليدها فى أيدي الحاكمين بأمرهم ، مهما ادَّعوا من مقدرة وذكاء ، ذلك أنهم لن يكونوا أذكى عقولا وأنقى قلوباً من صاحب الرسالة العظمى محمد بن عبد الله ، وقد كان سيد الزعماء يستشير من معه ، وينزل عن رأيه إذا رأى الصواب مع غيره !

فبأى حق يجرىء كائن من الإنس والجنّ لينفذ رغباته المجنونة على أمة
يجب أن تدين له بالخضوع ، وإلا حاقت بها اللعنات ؟؟ .

لما أحرق المشركون واليهود بالمدينة وحوصر المسلمون في دورها وأزقتها
على النحو الذى قال الله فيه : « إِذْ جَاءَهُمْ مِنْ فَوْقِكُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنْكُمْ
وَإِذْ زَاغَتِ الْأَبْصَارُ وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ وَتَظُنُّونَ بِاللَّهِ الظُّنُونَا ،
هُنَالِكَ ابْتُلِيَ الْمُؤْمِنُونَ وَذُلُّوا ذِلًّا شَدِيدًا » .

في هذه الأزمة العصيبة أراد النبي صلى الله عليه وسلم إغراء بعض القبائل
بفك الحصار لقاء جعل من ثمار يثرب ، فبعث إلى عيينة بن حصن وإلى
الحارث بن عوف وهما قائدا غطفان ، فأعطاهما ثلث عمارة المدينة على أن
يرجعا بمن معهما عن رسول الله وأصحابه ، فخرى بينهما الصلح حتى كتبوا
الكتاب ، ولم تقع الشهادة ، فذكر ذلك رسول الله لسعد بن معاذ وسعد
ابن عباد واستشارهما فيه ، فقالا : يا رسول الله ، أشيء أمرك الله به لا بد لنا
من العمل به ؟ أم أمر تحبه فنصنعه ؟ أم شيء تصنعه لنا ؟ قال : بلى ، شيء
أصنعه لكم !! والله ما أصنع ذلك إلا أنى قدرأيت العرب رمتمكم عن قوس
واحدة ، وكالبوكم من كل جانب ، فأردت أن أكسر عنكم شوكتهم ، فقال
له سعد بن معاذ : يا رسول الله ، قد كنا نحن وهؤلاء القوم على شرك بالله
وعبادة الأصنام ، لا نعبد الله ولا نعرفه ، ولا يطعمون أن يأكلوا منا ثمرة
واحدة ! فحين أكرمنا الله بالإسلام وأعزنا بك نعطيم أموالنا ؟؟ ما لنا بهذا
من حاجة ! والله لا نعطيمهم إلا بالسيف حتى يحكم الله بيننا وبينهم ! فقال
رسول الله صلى الله عليه وسلم : أنت وذاك ! فتناول سعد الصحيفة فحما
ما فيها من الكتابة ، ثم قال : ليجهدوا علينا .

وفي غزوة أحد كان الرسول معجبا بالرأى الذى يشير على المسلمين أن يستدرجوا قريشا إلى المدينة ليقاتلهم فيها ، وعرض على الناس أن يأخذوا به . لكن الشباب للمتحمس قالوا للرسول : اخرج بنا إلى أعدائنا ، ولم يزالوا به — من جبههم للقاء القوم — حتى دخل منزله وليس لأمته ، وخرج مستعدا للنزال !! .

فلما رأوه قد لبس سلاحه ، وأحسوا بأنهم غيروا رغبته وأنزلوه على رأيهم ندموا ، وقالوا بئسما صنعنا نشير عليه والوحى يأتيه ؟ فقاموا واعتذروا إليه وقالوا يا رسول الله ، اصنع ما شئت ! فقال : لا ينبئنى لنبى أن يلبس لامته فيضعها حتى يقاتل .

وكان الخبير لو نزل الشباب عند رأيه ، ولكنه كره أن يفتات عليهم . أو أن يتراجع عن ملاقات الموت بعد ما تنهيا له معهم ! وفي موقعة بدر نزل الرسول بالمسلمين في مكان ارتآه ، فجاءه رجل خبير بمواقع الصحراء وأشار عليه أن يتحول إلى غيره ، ففعل .

وفي اختياره الفعوى عن أسرى بدر — مع أنهم مجرمو حرب — نزل نصيب الوحى له « مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يُفْخِنَ فِي الْأَرْضِ ، تُرِيدُونَ عَرَصَ الدُّنْيَا ، وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ ، وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ » . وفي سماحه لبعض المترددين أن يتخلفوا عن القتال نزل عتاب لطيف على هذا الإذن السريع « عَمَّا اللَّهُ عَنْكَ لَمْ أَذِنَ لَهُمْ حَتَّى يَذَبِّحُوا لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْكَاذِبِينَ » .

ولما كانت هذه التصرفات تتعلق بالناحية البشرية المحضة في حياة الرسول — وهى ناحية تعرض بطبيعتها للنسيان والتفاوت في تقدير الأمور والمواقف —

لقد نيه رسول الله المسلمين إلى ذلك حتى يتعاونوا معه على تعرف الحق وعلى التزامه أيا كان المبتدى إليه .

ومن ثم جاء حديثه المشهور في القضاء « إنما أنا بشر مثلكم . وإنكم تختصمون إلي ، ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض ، فأقضى له بنحو ما أسمع فن قضيت له بشيء من حق أخيه فإنما أقطع له قطعة من النار ! ! » هذا هو مسلك أعظم رجل مشى قدمه على ظهر الأرض !

ليس في السنة افتيات على حق الجماعة

من الخلط أن يستشهد بالأحداث التي وقعت في عمرة الحديبية على أى عمل مما يقع في دائرة الاجتهاد العام .

وتفصيل الحوادث في هذا الفصل الكريم من فصول السيرة ينطلق بهذه الحقيقة . فقد خرج النبي صلى الله عليه وسلم مع صحابته يريدون زيارة البيت العتيق وكان أمل الصحابة كبيرا في أداء هذه الشريعة لأن الرسول قص عليهم رؤيا تبشرهم بدخول للمسجد الحرام

ومع أن قصد القتال كان مستبعدا أول الأمر إلا أن المسلمين — وكانوا نحو ١٤٠٠ — أخذوا للأمر عدته حتى لا يفتد بهم . قال البخارى في صحيحه وأبو داود في سننه : فلما وصل النبي إلى غدير الأشطاط قريبا من عسفان أتاه حبة الخراساني وقال إن قريشا جمعوا لك الجوع وهم مقاتلون وصادوك عن البيت ! فقال النبي : أشيروا على أيها الناس أترون أن أميل على ذراري هؤلاء الذين عاونوهم فنصيبهم فإن قعدوا قعدوا موتوزين وإن مجواتكن حقا قطعها الله . . أو ترون أن تؤم البيت لا تريد قتال أحد ولا حربا فن صدنا عنه قاتلناه ؟ فقال — أصحابه بلسان أبي بكر — إنما جئت حامدا لهذا البيت لا يريد

قتالا ولا حربا فتوجه له فن صدنا عنه قاتلناه ! — قال : امضوا على اسم الله .
ونحن نستنتج من هذا أمورا :

(١) أن الرسول إلى هذه المرحلة كان يستشير أصحابه .

(٢) وأنه اقترح عليهم القتال وتأديب الأحلاف الذين انضموا إلى

قريش ، وبرر وجهة نظره في استعمال العنف معهم .

(٣) أن الصعابة هم الذين آثروا السلم وأرجأوا القتال إلى أن يصدوا

عن البيت فعلا .

غير أن الذى حدث بعد ذلك قلب النيات والأوضاع ، فبينما النبي صلى الله عليه وسلم على ناقته القصواء يتقدم الركب ويستعد لما يتكشف عنه الغيب ولو كان قتالا دائما في الحرم — إذا بالناقة تبرك وحاول الصعابة إرغامها على استئناف السير فأبت وتوقفت ، فقالوا : خلأت القصواء ! — أى حرنت وهجرت فقال النبي (ما خلأت القصواء ، وما ذاك لها بخلق ، ولكن حسنها حابس القيل .. والذي نفسى بيده لا تدعوني قريش إلى خطة يعظمون فيها حرمة الله وفيها صلة الرحم إلا أعطيتهم إياها) ثم زجرها فوثبت تسعى ! هذه الحالة كانت بداية التحول وبها خرج الأمر من حدود الشورى العامة ورأى الناس . وبدأ الرسول صلى الله عليه وسلم يتصرف مستغنيا قلبه اللهم وحده مصيحا لتوجيه الله ولو كان ذلك مخالفا لنية التي اقترح على أصحابه تنفيذها أول الأمر أو مخالفا لرغبات هؤلاء الصحاب وآمالهم التي خرجوا بها .
فإذا كلم في ذلك قال : (إني رسول الله ولست أعصيه ، وهو ناصرى) .

لقد خرج الأمر إذا عن ميدان الشورى وحدود الاجتهاد . ومع أن الرسول كان يقول لأبي بكر وعمر قبلا (لو اتفقنا على أمر ما خالفكما) فإنه هنا

خالف جمهور الصحابة لأن المجال قد قطع فيه الوحي . وأصبح لا رأى فيه لبشر . . . فإذا جاء حاكم مستبد واقتات على رأى الأمة مستشهداً بما حدث فى الحديبية فيجب أن يصنع بحمد السيف لا بباطن اليد ، فإن الاستبداد لا يستشهد له دليل من دين الله !!

وإذا وقع قارىء محدود الفقه على هذا الفصل من السيرة فاتخذ ذريعة لإهدار رأى الجماعة فينبغى أن يكشف له قصوره وأن يعرف الناس سيرة نبيهم من منابع الحق لا من مجارى الشهوات .

الرجل الذى تكلؤه السماء ، ويؤيده الملائ الأعلى ، وتصلى عليه الملائكة ويبلغ رسالته بسين الله ، ويصحبه من آى القرآن قول الله له : « إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا . . . » .

لم يمنعه هذا أن يلتقط الحكمة من أى أناة ، وأن يبحث عن الحق مع أولى الفطنة والفقه من صحابته . والذى يقرأ سيرة هذا الرسول الجليل يعلم أى أفق من آفاق المجد والحصافة والكياسة كان يحيا فيه ويلقى الناس به .

والرجل العظيم يلقي الناس بأرائه فلا يبالي أن يناقشوه ويناقشهم حتى يستبين وجه الحق .

شتان بين هذه القمم الشامخة وبين الأعمار الذين ظهروا فى الشرق أيام عاره وانهاره ، فأسسوا بأسمائهم دولا ، وأصبحت لنوحيهم إرثا ، وتكلموا بنسبائهم عن وراهم فأضلوا كثيرا وضلوا عن سواء السبيل !!

هذا . وقد قال علماء التفسير فى شرح قوله تعالى : « وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ » ما سيرة هذه المشاورة مع كمال عقله ، وجزالة رأيه ، ونزول الوحي عليه ووجوب طاعته على كافة الخلق فيما أحبوا وكرهوا ؟

ثم أجابوا بأن القصد ، شاورهم فيما ليس عندك من الله فيه عهد ، من شئون الدنيا وسياسة الحرب والسلم ، لتستظهر برأيهم وتستمع بخبرتهم ، فيتمحض لك الحق الخالص . ثم إن في هذا تطبيقاً لقلوبهم وتدعياً لأشخاصهم مما يجعلهم عليه أعطف وأحب !! وليستن به من بعده من الحكام فلا يهملوا الرعية وينفردوا بالنظر في تدبيرها ، قالت عائشة : « ما رأيت رجلاً أكثر استشارة للرجال من رسول الله !! » واتفق العلماء على أن كل ما نزل فيه من الله وحى لم تقع فيه مشورة ، فهو حكم لا معقب له ..

طبيعة الشورى !

الشورى فضيلة تطابق العقل والنقل على حمدها ، وصدقت الأيام عظم جدواها وحسن عقباها قال بشار :

إذا بلغ الرأي المشورة فاستعن برأى نصيح أو نصيحة حازم
ولا تبجل الشورى عليك غضاضة فإن الخوافى قوة للقوادم
فما خير كف أمسك الغل اختها ؟ وما خير سيف لم يؤيد بقائم
وأدن — على القربى — المقرب نفسه ولا تشهد الشورى امراً غير كاتم
وقد عرفنا أن رسول الله . كان يستشير ، وكان ينزل عن رأيه إلى رأى أصحابه ما دام الصواب قد ظهر إلى جانبهم ..

وطبيعة الشورى أن تكون في أمور تتفاوت العقول في إدراكها ووزن ما يرتبط بها من نفع أو ضرر ، وما يتمحض عنها من نتائج دقيقة أو جلية . وفي الشئون التي يصح للجاعة أن تختار ما تميل إليه من أطرافها المتقابلة ، تقرر الكثرة أو القلة الرأي الأخير ، وميدان هذه الشئون فسيح

غير أن هناك أموراً أخرى لاصلة لها بهذا الميدان ، ولا مكان فيها للشورى !! فحقائق العلوم ليست موضع جدل تغلب فيه الكثرة وتتأخر القلة ..

وقديماً رأى أحد علماء الفلك أن الأرض كروية الشكل فنازعه الجمهور من رجال الكنيسة وحكم بقتله !

وقواعد الدين ليست موضع أخذ ورد كذلك ، فما قال فيه الوحي كلمته وجب قبوله من غير توقف . وجميع المواقف التي استشار فيها الرسول صحابته كانت مما يتناولها الاجتهاد العام .

وأصحاب الرسالات الذين يريدون تغيير أوضاع ضالة ومحو خرافات قائمة وإصلاح عقول معوجة ، كالأنبياء عليهم الصلاة والسلام ، وكقادة الفكر من الأئمة المصلحين — هؤلاء جميعاً لا يمتنعون في أداء رسالتهم الفاضلة تألب الجهال وتعصب السفهاء ، بل لقد صدع رسول الله صلى الله عليه وسلم بأمر ربه — وحيداً — في وجه مقاومة عنيفة من أمة مسخها الشرك ، وكان الوحي يلاحقه بالتأييد كلما أنهكه ضلال هذه الكتلة المنحرفة عن الجادة ، والطريق السوي : « وَإِنْ تَطَلَّعْ أْكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ ، وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ » .

ومعروف أن تقليد الآباء ، ومتابعة العرف ، ومسايرة العوام ، هي أشد البقيات التي قامت في وجوه المصلحين ، حتى قال أبو تمام :

إن شئت أن يسودَّ ظنك كله فأجله في هذا السواد الأعظم !

لقد تعلم المسلمون من دينهم أن طغيان الفرد في أمة ما جريمة غليظة ، وأن الحاكم لا يستمد بقاءه المشروع ، ولا يستحق ذرة من التأييد ، إلا إذا كان معبراً عن روح الجماعة ومستقيماً مع أهدافها .

ومن ثم فالأمة وحدها هي مصدر السلطة ، والنزول على إرادتها فريضة والخروج على رأيها تمرد ! ! ونصوص الدين وتجارب الحياة تتضافر كلها على تأكيد ذلك .

ولئن فهم المسلمون هذه الحقيقة من دينهم مرة ، فهم يفهمونها من
الكوارث التي نزلت بهم ألف مرة ، والحكمة الأخيرة التي حلت بنا فروعت
حريمنا ، وخرّبت ديارنا ، وقتلت مرشدنا ، وحشدتنا في النافي لنجوع ،
وفي السجون لنعذب — هذه الحكمة التي أريد بها استئصال شأقتنا ، لولا أن
القَدَر وحده هانا وآوانا ! ! لم تقع بنا إلا في غيبة الدستور ، وتكيم الأفواه ،
وتقييد الحريات ، وانطلاق الفرد الحاكم بأمره عطى ويبغى لا يردعه شيء .
فن للمستحيل أن ينسى المسلمون منطق دينهم ، وعبر تاريخهم ، وأن
يرضوا ساعة من نهار بانقلاب الأوضاع الدستورية وعودة لون من الحكم
البغيض ، إذا لم يكن عنوانه القوانين العرفية والأوامر العسكرية ، فإن حقيقته
هى هى سواء بسواء .



وأخطأ من المفسرين من وهم أن الشورى غير ملازمة ، فما جدواها إذن ؟
وما غناؤها في تقويم عوج الفرد إذا كان من حقه ألا يتقيد بها ؟ وأين في حياة
الرسول ومسيره خلفائه ما يدل على أن الحاكم خرج على رأى مستشاريه ومضى
في طريقه وحده . ؟

ربما استشهد بعضهم بموقف أبى بكر في حرب الردّة واعتراض بعض
الصحابة له في قتاله من نطق بالشهادتين — ومن بينهم عمر بن الخطاب —
وإصرار أبى بكر على موقفه ، ويمينه التي أقسمها على قتالهم إلى النهاية .
وهذا استشهاد يرد في غير موضعه ، قصة أبى بكر مع المرتدين ومائى
الزكاة لا نعى إلا أنه عرف الحق قبل عمر ثم مالبت أن أقنع به صاحبه فأيد
وجهة نظره ، واتفقا جميعا على تنفيذها . وخطأ عمر في موقفه ابتداء مع المرتدين
كخطئه بعد وفاة الرسول حين أنكر موته وتوعد من يقول به ، ثم ثاب إلى
الحقيقة التي قررها أبو بكر في يقين وتؤدة .

والديمقراطية الحديثة تخضع الحاكم لرأى الكثرة ، ولكنها تمنع السلطة التشريعية من التدخل في شئون السلطة التنفيذية المحضة ، فإن كان الذين يريدون إطلاق سلطة الحاكم عن دائرة الشورى يمتنعون ذلك فلا حرج عليهم وإلا فكلهم لنؤلايمتد به .

وهذا بحث نظرى مبتوت الصلة بالحياة الواقعة في بلاد الإسلام اليوم ، فإن الحكم المطلق الذى ظهر في الغرب كان يستند إلى جمهور ضخم من المؤيدين والأنصار المتحمسين .

إن « هنتل » وصل إلى الحكم عن طريق الشعب نفسه ثم تحول بعد إلى « ديكتاتور » وكذلك فعل كثيرون من الحكام المستبدين هناك . أما عندنا فالحكام يظهرون فجأة « كالتبات الشيطاني » لاتعرف كيف ظهر ولا من تهمده ؟؟ .

وتنام الشعوب ليلاها ، وتصحو نهارها ، وهى ترمى حكامها كما يرمى المحزون القدر الغالب ، أو كما يحمل المفجوع المصيبة القادحة .
وقلما تألفت حكومة ينظر إليها الشعب كما ينظر الإنسان إلى المرأة فيجد فيها صورته ، حتى أصبح الشذوذ قاعدة ! وحتى أصبح العامة يستغربون .
العدالة ويألقون المظالم .

وطالما كنت في طفولتى أستمع إلى الخطباء أيام الجمع وهم يدعون الله أن يولى أمورنا خيارنا ، ولا يوليها شرارنا ، وألا يؤاخذنا بما فعل السفهاء منا ، وأن يُحسنَ خلاصَ المسجونين !! (يعنون ضحايا الاستبداد لامعتادى الإجرام)
كانت هذه الدعوات تقارن الدعاء بالمنفرة والتطلع إلى الرحمة العليا كأنما أصبحت مصائب الحكم تساق خطايا الأفراد كلاهما في حياة الناس ضربة لازب

ضمانات الحرية ...

يمتاز هذا العصر بأن الصلة بين الحكام والشعوب قد ضبطتها دساتير محددة وقوانين مفصلة ، وأن للظالم التي كانت تقع قديما دون تخوف والتي كان المتفردون بالسلطان يأتونها من غير مبالاة ، خفت كثيرا ، فبعد أن كانت سيلا جارفا أصبحت رشاشا متناثرا ، وأصبحت تقع مكروهه مستفكرة

وقد يقلت مرتكبوها من العقوبة ، وقد يقومون تحت طائلة القانون . . .
ولسنا نزم أن هذه الدساتير الموضوعة والقوانين المرسومة هي التي ضمنت للجماهير حياة العزة والباقية . وأنهم كانوا قبلها نهب التسلط والعدوان . فقد يقع الظلم مع قيام القانون ، وقد تتحقق العدالة في مجتمع يعتمد على التقاليد الفاضلة

يوم كان الأنبياء ، والحواريون ، والقديسون ، والخلفاء الراشدون ، يحكمون الأمم . توفر للناس جو من العدل والمساواة وحماية الحقوق والانتصار للضعاف لا يوجد له إلى يوم الناس هذا شبيهه ! مع قلة الدساتير التي كانت تنظم العلاقة بين الحاكم والمحكوم على النحو المفصل المعروف الآن بيننا

وربما لا يوجد هذا الصنف الكريم من الحكام الملمين إلا أن تسوق الأقدار الطيبة إلى الأمم ملوكا من ذوي القلوب الكبيرة والأفئدة الرحيمة يحكمون رعايهم بالقسط ويجهدون في سبيل نفعهم وإنصافهم .

إلا أن هؤلاء وأولئك كانوا في تاريخ الإنسانية كاللوحات الظليلة في الصحراء المحرقة ، ذهبت أيامهم القليلة بما حوت من خير وبر ، ثم تطاولت العصور على الأمم وهي ناصبة لاغية ، تخرج من ظلمة لتدخل في أخرى ، وتقوم من كبوة لتسقط في هوة . حتى كُن في صدور الأخلاف بعد

الأسلاف غل أسود تَمُدُّهُ بالنار مظالم متوارثة ، فلما انفجر الوعي الشعبي في بقاع كثيرة ، وقتل الثوارُ ملوكَ فرنسا وإنجلترا وروسيا ، وبدأت الجماهير المأهجة تكسر قيودها وتسترد حرياتِها ، تطلعت أن تسجل في نصوص حاسمة ووثائق صريحة ما حصلت عليه من حقوق حتى لا تلتهما مطامع الحكام كرة أخرى وقد جاء الإسلام من أربعة عشر قرناً . والدنيا من قبل بجيئة مقسمة بين نفر من الملوك المتألمين فكانت موجة الفتح الإسلامي تستهدف في مدّها للنسب تخليط أولئك الملوك وكسر شوكتهم ، بعد ما تبين أنهم حريصون على تكفير الشعوب وإذلالها .

فلما قُتِلَ ملك فارس ، ودخل سعد بن مالك إخوانه الأبيض ، تذكر كيف نصر الله موسى وقومه ، وقتل فرعون وجنده افلا في حق كسرى ما نزل في حق فرعون « كَمْ تَرَكُوا مِنْ جَنَّاتٍ وَوُجُوهٍ وَزُرُوعٍ وَمَقَامٍ كَرِيمٍ . وَنَسِيتُمْ كَانُوا فِيهَا فَاكِهِينَ . كَذَلِكَ وَأَوْرَثْنَاهَا قَوْمًا آخَرِينَ فَمَا بَكَّتْ عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ وَمَا كَانُوا مُنْظَرِينَ » .

وبداهة أن الإسلام لم يقتل كسرى ليستبدل به كسرى آخر ، ولكنه ذلك أطواد الاستبداد ليهد الطريق أمام الشعوب العانية كي تعبد رب العالمين في أمان وحرية وسكينة .

فإذا لم تضمن هذه المعاني موادَّ وبنودَ مفصلة ، ففي كتاب الله وسنة رسوله حواجز هائلة دون الاستعباد والاستبداد .

يبد أن المسلمين مع الأسف العميق أفلت من أيديهم الزمام على عجل فبعد أن كان حكامهم رجالاً من طراز « عمر » أصبح أمرهم إلى شباب خلاء من أمثال « يزيد » وصدق رسول الله « هلاك أمتي على يد أغيلة من قریش »

وقبل أن نذكر موقف الإسلام من الملوك المستبدين على عهد ، محب أن
نقف قليلا لنشرح ماتنيه كلمة « ملك » حتى لا يقع في الأوهام
لبس فيما نعينه . . .

ملوك . . . ١١

قد تطلق كلمة ملك على الرجل الحر ، الآمن من المظالم ، وقد تطلق
على من يملك الضرورات للغنية الكافلة .

وقد جرى هذا الإطلاق في لسان الشارع قال الضحاك : من كان
مسكنه واسعا ، فيه ماء جار فهو ملك .

وسأل رجل عبد الله بن عمرو بن العاص قال ألسنا من قراء المهاجرين ؟
فقال عبد الله ألك امرأة تأوى إليها ؟ قال : نعم . قال : ألك مسكن تسكنه ؟
قال : نعم . قال : أنت من الأغنياء ؟ قال : فإن لي خادما ! قال : فأنت من
الملوك ! ! وقد امتن الله على بني إسرائيل بالحرية بعدما لاقوا في مصر من
استعباد ، وبالأمنه بعدما عانوا من مخاوف . فاعتبرهم بالحال التي انتقلوا
إليها ملوكا « وإذ قال موسى لقومه : يا قوم اذكروا نعمة الله عليكم ، إذ
جعل فيكم أنبياء وجعلكم ملوكا ، وآتاكم مالم يؤت أحدًا
من العالمين » .

وأفراد الشعب جميعا لا يكونون ملوكا إلا بهذا المعنى .

وقد تطلق صفة الملك على سعة السلطة وبسطة القوة وكثرة الأنبياء ،
مهما كان منصب المرء .

فند ما رأى أبو سفيان رسول الله في غزوة الفتح وحوله كتابت
الأنصار يلعب فوق رؤوسها البيض ، وبين يديها جيش ضخم من المؤمنين .

المجاهدين ، قال للعباس بن عبد المطلب : لقد أصبح ملك ابن أخيك عظيماً !!
وقد كان يوسف وزيراً لئال أولئك ومع ذلك قال « رَبِّ ، قَدْ
آتَيْتَنِي مِنَ الْمُلْكِ ، وَعَلَّمْتَنِي مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ » وربما قصد
بالمملك الجبارة الذين ينصبون أنفسهم أصناماً ويطلبون لها قناسة كاذبة ،
ويتحلون الألوهية الزائفة ، ويفرضون ألا يعصى لهم أمر ، ويعتقدون
أنهم أمضى من أن يوجه لهم نصيح !

من هؤلاء فرعون موسى الذى بهى مفتخراً فقال : « أَلَيْسَ لِي مُلْكُ
مِصْرَ ، وَهَذِهِ الْأَنْهَارُ تَجْرِي مِنْ تَحْتِي ؟ » ، فلما جاءه موسى
يعرض عليه أن يتزكى ، وأن يدع هذا الدجل ، وأن يدين لإله يملك العالمين
« قَالَ فِرْعَوْنُ : وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ ؟ قَالَ : رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
وَمَا بَيْنَهُمَا إِنَّ كُنْتُمْ مُوقِنِينَ » قَالَ لِمَنِ حَوْلَهُ : أَلَا تَسْتَمْعُونَ ؟
قال : رَبِّكُمْ وَرَبُّ آبَائِكُمُ الْأَوَّلِينَ قَالَ : إِنَّ رَسُولَكُمْ الَّذِي أُرْسِلَ
إِلَيْكُمْ لَجُنُونٌ . قَالَ : رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنَّ كُنْتُمْ
تَعْقِلُونَ .

فانظر كيف يستنكف أن يحمل خطاب موسى له فيحوّله إلى
جلسانه كأنه جاء إليهم لا إليه ! « إِنَّ رَسُولَكُمْ الَّذِي أُرْسِلَ
إِلَيْكُمْ » ثم يرفض في كبر أن يقبل الهدى ، ويقول لرسول
رب العالمين « لَنِ اتَّخَذَتِ إِلَهًا غَيْرِي لِأَجْعَلَكَ مِنَ السَّجُونِ » !
وقد يراد بالملوك رؤساء الدول . سواء أطلق عليهم لقب الملك
أم لم يطلق .

والاصطلاح الحديث يرفض هذا التعميم ، فإن الدول قد تكون
جمهورية ، وقد تكون ملكية .

لكننا إذا نظرنا إلى الملابس التي تحيط بأولئك الرؤساء وجدنا من النقائص ما يستحق النظر .

ف رئيس الدولة في إنجلترا مثلاً ملك ، ولكن القيود التي يحاط بها تحبس سلطته في نطاق ضيق جداً ، والحاكم المسئول هو رئيس الوزراء ، وصاحب التاج يملك ولا يحكم ، ويتوارث تاجه في أعقابهِ . .

أما رئيس الدولة في روسيا فله من اتساع النفوذ ونفاذ الكلمة و رهبة الإسم وتلاشي الشخصيات الأخرى أمامه مالا يقاس به مُلك إنجلترا العريق . . . وإن كان لا يورث أولاده شيئاً من ملك روسيا المتراعى . . . ونحن في أحكامنا ننظر إلى الحقائق لا إلى العناوين . ولا نستطيع أن نتجاهل الوصف الصحيح لأي رجل تلتقى عنديديه مصائر الألوف المؤلفة وتتوقف على كلمة من شفقيه سعادة أقوام وشقاوة آخرين .

والحاكم المطلق أياً كانت صفته وأياً كانت الأستار التي يخفي وراءها والشارات التي يبدو فيها ، مادام بيت في شئون الناس ، ويوجه الأمور إلى الخصام أو الوثام ، والحرب أو السلام ، وما دام يملك إقصاء هذا وتقريب ذاك ويستطيع أن يمحو ويثبت ويرفع ويخفض — فهو أمام الله يحمل تبعات أعماله وتطبق عليه نصوص الكتاب والسنة ، ويواجه بها رضى أم كره . . .

وقد بين لنا الله في كتابه أن جبروت الفرد الحاكم إذا انسلخ فلم تقفه حدود الشريعة ولم تحبسه ضوابط القانون فسدت الأحوال واختفى الرجال وهانت الحقوق وضاعت الكرامات « إِنَّ لِلَّوْكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُوا أَعِزَّةَ أَهْلِهَا أَذِلَّةً وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونَ » .

كما بين أن السلطة المطلقة إغراء يوسوس للكها بالتأله واحتقار
المصلحين والاستهانة بدماء العامة « ألم تر إلى الذي حاج إبراهيم في ربه
- أن آتاه الله الملك - « أى أن هذا الذى يجادل فى الله لم يحرز
على جدله السقيم إلا لأنه أوفى الملك ! فلما بدأ النقاش « إذ قال
إبراهيمُ ربي الذى يُخَيِّى وَيُمِيتُ قال : أنا أخى وأُمِيتُ » أى أنا
كذلك أملك حق الإمامة لمن أحكم عليه بالإعدام وقد أضوع عنه فأحييه .

وهذه فى عرفة سمات التأله فى الأرض وإنكار رب السماء والأرض !!
والله عز وجل لم يُعط هؤلاء الملك ليستعملوا به .

عن أبى ذر ، قلت : يا رسول الله ما كانت صف إبراهيم ؟ قال :
كانت أمثالا كلها ، أيها الملك ، المسلط للبطلان الفرور ، إلى لم أبعثك لتجمع
الدنيا بمضها على بعض ، ولكنى بشتك لترد على دعوة المظلوم ، فإني لا أردّها .
ولو كانت من كافر .

حرب شعواء . . .

وقر فى أذهان القدامى أن الحكم أيسر سبيل إلى المغنم الجمة ، وللنافع
الجسيمة ، وأن تملك الشعوب وسيلة فعالة يتمكن بها الرجال للغامرون من إجابة
النزوات التى تعظم فى دمائهم .

ومن كالحاكم تُجَبِّى له الأموال ، ويزدحم حوله العبيد ، وتربط مصالح
العباد بسدته ، وترتفع حظوظهم أو تنخفض بإشارته .

إن الإمارة كسب مادى ، ونجاء أدبى ، يناله الإنسان من غير عوض
طائل ، والجاهل للسحورة حسبها أن تلف حول أميرها لتُنطق لسانه مفاخرأ
متعاطلاً بما قال الشاعر :

ترى الناس ما سرنا يسيرون خَلْفَنَا وإن نحنُ أومأنا إلى الناس وقفوا
لا ريب أن هذه المناصب تغرى النفوس الطامعة ، وتجمل الكثيرين
يتوقون إلى اعتلائها . فلما جاء الإسلام وبدأت هداياته تشرح الصدور بالحق
وأحست الشعوب بأنها كانت ضحايا لصوصيات كبيرة ، وعُرف أنه ما من
حق إلا يوازئنه واجب ، وأن الحاكم فرد يختاره الجمهور ليأخذ منه أكثر مما
يعطيه ، وأن الحاكم يجب أن يحس بأثقال المصالح العامة التي نهطت بعنقه ،
وأنه لو عقل تهيب أعياه منصبه فإنها أمانة سوف يسأل عنها ، لالة عاجلة
يراد انتهازها .

لما جاء الإسلام بدأ يتكلم بدقة ووضوح ، فحما ما يفهمه الناس عن
الحكم من أنه متعة وعبد .

إنه مسئولية قاذرة لا يتعرض لها فيفرط فيها إلا أحق سبي الظن بالله ،
وفي ذلك يقول النبي صلى الله عليه وسلم : « إنكم ستحرضون على الإمارة
وستكون ندامة يوم القيامة ! ! فتمت الرضعة وبئست الفاطمة » .

ويقول : « ويلٌ للأمرء ، ويلٌ للعرفاء ، ويلٌ للأمناء ، لیتمنین
أقوامٌ يوم القيامة أن ذواتهم معلقة بالثريا يدنون بين السماء والأرض وأنهم
لم يلوا عملاً » .

وعن عوف بن مالك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « إن شتم
أنبأتكم عن الإمارة ؟ وما هي ؟ فناديت بأعلى صوتي : وما هي يا رسول الله ؟
قال : أولها مَلَامَةٌ ، وثانيها نَدَامَةٌ ، وثالثها عَذَابٌ يوم القيامة ، إلا من عدل
وكيف يعدل مع قريبه ! » .

وهذه النصائح النبوية تقصد إلى قطع أطماع المتطلعين إلى المناصب
الكبرى ، يريدون منها تديم أثرهم ، وتضخيم ثروتهم ، والاستعلاء على

مواطنيهم وإخوتهم ، وطلّاب الحكم لهذه الأغراض للدينثة كثرة هائلة ! .
بل لعلهم لا يفرحون بالحكم إلا لهذه المآرب ، وإن خدعوا الشعوب والجاهير
بظواهر أخرى .

والحياة لا بد فيها من أعمال رئيسية ومناصب كبرى ، فالتاس لا يصلحون
فوضى ، لكن القوضى التي نحاربها لا تمحى إلا برياسات تحقق العدالة وتقر
الفضائل وتحارب الأثام .

أما أن يكون الأمراء أنفسهم مثار الفتن ومصدر الرذائل ونواة القوضى
فهذه هي الطامة التي يستأصل الإسلام جذورها .

وقد جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم وعيد عنيف لكل من ولى عملا
— كبر أم صغر — فخان فيه قال : « مامن أمير عشرة إلا يؤتى به مغاولا
يوم القيامة حتى يفكه العدل أو يوبقه الجور ، وإن كان مسينا زيدا غلا إلى
غله » وفي رواية « مامن رجل ولى أمر عشرة إلا أتى به يوم القيامة
مغاولة يده إلى عنقه ، حتى يقضى بينه وبينهم » .

وقال « إن الله سائل كل راع عما استرخاه حفظ أم ضيع » .

وانك لترى أركان الفساد الاجتماعى مقترنة يزجى بعضها بعضاً إلى
جهنم فيما رواه النبي صلى الله عليه وسلم « عُرِضَ عَلَىَّ أَوَّلُ ثَلَاثَةٍ يَدْخُلُونَ
النار ، أمير مسلط ، وذو ثروة من مال لا يؤدى حقه ، وقصير فخور » .

الأول يمثل الاستبداد السياسى والثانى يمثل الطغيان الرأسمالى والثالث
وهو الفقير الفخور يمثل خدم النظامين من الأنبياع الذين يمشون في ركاب
الكبراء والأغنياء ، إنهم صماليك ولكنهم يفخرون بسادتهم الذين
التحقوا بهم . . .

فإذا انضم إلى هذا الفساد الاجتماعى تأييد المحترفين من رجال الدين
قد تمت سوائه وطاشت رميته .

عن عوف بن مالك سمعت رسول الله يقول « انى أخاف على أمتى من
أعمال ثلاثة . قالوا : ماهى يا رسول الله ؟ قال : زلة عالم وحكم جائر
وهوى متبع » .

وليس هذا التحذير من الولاية العامة فحسب . بل ان كل رئيس
لعمل دق أو جل ينبغى أن يستعظم بحق الله وحق الناس فى رعايته وحسن
القيام عليه . حتى لو كان رئيس ثلاثة كتبة فى ديوان أو رئيس ثلاثة
عساكر فى قرية ؛ أو أقل أو أكثر من ذلك . فإن توفر العدالة فى أمة
من الأمم لا يبلغ تمامه الى اذا حسن الإشراف على شئونها كلها وصينت
حقوق الناس فى نواحي الحياة جميعاً :

عن عمرو بن مرة الجهنى سمعت رسول الله يقول : « من ولاه الله شيئاً
من أمر المسلمين فاحتجب دون حاجتهم وخلفتهم فخرم احتجب الله دون
حاجته وخلفته وخرم يوم القيامة »

وعن معقل بن يسار قال رسول الله « من ولى أمراً من أمتى قلت أو
كثرت فلم يعمل فيهم كبه الله على وجهه فى النار »

وفى رواية « ما من أحد يكون على شيء من أمور هذه الأمة فلم يعمل
فيهم إلا كبه الله فى النار »

وعن أبى الدرداء سمعت رسول الله يقول : « ما من والى ثلاثة إلا لاقى الله
مخلوطة يمينه ، فكله عدله أو غلّه جوره »

وكذلك قال رسول الله « ما من عبد يسترعه الله رعية ، يموت يوم

يموت وهو غاشق رعيته إلا حرم الله تعالى عليه الجنة »

ويستطيع القارىء أن يرى مصير حكام المسلمين اليوم ومنزلتهم عند الله
فيا رواه ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم « من ولى عشرة فحكم بينهم
بما أحبوا أو بما كرهوا جيء به مظلومة يده . فإن عدل ، ولم يرتش ،
ولم يحيف فك الله عنه . وإن حكم بغير ما أنزل الله وارتشى وحابى ، شددت
يساره إلى يمينه ، ثم رُمى به فى جهنم فلم يبلغ قعرها خمسمائة عام ! »

إني لا أعرف ديناً صبَّ على المستبدِّين سوط عذاب ، وأسقط اعتبارهم ،
وأغرى الجماهير بمناواتهم ، والاتقاض عليهم كالإسلام . !!

ولا أعرف فصلحاً أدب رؤساء الدول ، وكبح جماحهم وقع وساوس
الكبرياء والاشتهاه فى نفوسهم ، كما فعل ذلك نبيُّ الإسلام .

لقد كسَّر القيود وحرَّر العبيد . ووضع التماثيل التى تحمل الحاكم يتحرى
العدل والمحكوم يكره الضيم .

أجل لقد فعل ذلك كله . وليس ينقص من حقيقته عمق الفجوة بين
الحاكم والمحكوم فى بلادنا المريضة المهيضة !

البلاد التى لاتعرف الدنيا اليوم أتوف من أمرائها وأتفه من فقرائها . !

الامنيان والحريات

الحرية صدى الفطرة ومعنى الحياة ، يشب المرء من نعومته وهو يحس
بأن كل ذرة من كيانه تنشدّها وتهفو إليها ، وكما خُلقت العينُ للبصر ،
والأذن للسمع ، وكما خُلِق لكل جراحة أوحاسة وظليفتها التي تعتبر امتداداً
لوجودها واعترافاً بعملها ... كذلك خُلِقَ الإنسان ليعز لا ليلذل ، وليكرم
لا ليهون ، وليفكر بقله ، ويهوى بقلبه ، ويسمى بقدمه ، ويكدح بيده .
لا يشعر وهو يباشر ذلك كله بسلطان أعلى يتحكم في حركاته وسكناته
إلا الله الفرد الصمد ، ربّه ، وربّ الناس أجمعين ! .

يبد أن الناس تظالموا فيما بينهم ، وطنى كبارهم على ضعافهم ، ومال
للميزان دائماً مع ذوى القوة والبطش ، غيماً وجدوا حجراً ما أراد الله له
أن يتسع ..

وتاريخ العالم من أمصار حقيقة سلسلة من المعارك الدامية ، والأحداث
القاسية ، حملت أوزارها الوثنيات السياسية السائدة ، تلك الوثنيات التي
ملكّت نواصي الشعوب ، وسخرتها في أهوائها العابثة ، وفرشت طريقها
بالأشواك والأقذار . ومنذ آماد بعيدة والجاهير المهضومة تتطلع إلى حقوقها ،
وتسعى حثيثاً لاسترجاع المنصوب منها ، وقد تحملت في سبيل ذلك أفدح الغارم
وعند ما يرجع الإنسان بصره إلى وراء يجد معالم الكفاح إلى الحرية
مضرجة بالدماء مرذجة بالخرائب والأشلاء ! .

ولماذا يرجع الإنسان إلى ذكريات الماضي وهذه صفحة الحاضر الكئيب
لعلنا المرهق للكدود ؟ . إننا لانزال نسمع إلى أنات الشاكين ، وصرخات
الخنوقين من ضحايا الاستعمار الخارجى والاستبداد الداخلى .

وفي جنبات الشرق الأوسط بقايا من ظلمات الجاهلية الأولى ترين على
القلوب والعقول ، حتى ليحسب المرء أن هذه الظلمات تنقشع من آفاق
الدنيا كلها لتجتمع في بلادنا وحدها . ؟

وفي الوقت الذي تتحطم فيه الوثنيات السياسية في أنحاء شتى من العالم
يخلق الإنجليز لها علقوساً جديدة .

وها هي ذه سياستهم في طرابلس التي قيل : إن هيئة الأمم قد منحها
استقلالها التام .

لقد أقاموا لهم فيها ملكاً جديداً ، وهم يلعبون اللعبة نفسها في السودان
ولا ينجحون من مزاولتها في كل مكان .

وفي الحرب التي شملت العالم أخيراً . وانضمت فيها الولايات المتحدة
إلى إنجلترا ، قام ساسة الدولتين الكبيرتين بالترويج لخدعة بارعة أو هموا
بها شعوب الأرض طراً أن الحلفاء الجدد — من أركان الجبهة الغربية —
يحاربون لتحقيق أهداف إنسانية سامية فوجه الرئيس « فرنكلين روزفلت »
إلى « الكونغرس » الأمريكي رسالة في ١٩٤٦/١/٦ قال فيها « . وفي
الأيام المقبلة التي ننوئ أن نحيطها بكل ضمان . تتوقع أن يقوم العالم على
أربع حريات أساسية » :

أولاً : حرية الكلام والتعبير ، في كل بقعة من بقاع الأرض

ثانياً : حرية كل فرد في عبادة الله على طريقته الخاصة ، في كل
بقعة من بقاع الأرض .

ثالثاً : التحرر من ربة العوز .

وهو اذا أفرغ في عبارات السياسة الدولية ، كان معناه عقد

اتفاقات اقتصادية تضمن لأبناء كل أمة عيشة راضية ، في كل بقعة من بقاع الأرض .

رابعاً : التحرر من الخوف .

وهو اذا أفرغ في عبارات السياسة الدولية كان معناه خفض السلاح خفضاً عاماً واسع النطاق حتى يستحيل على أمة أن تعتدى على جارة لها في أية بقعة من بقاع الأرض .

هذه هي الأمان المأمولة التي لوحت بها دجاجة السياسة ، وأقرتها إنجلترا التي تسرق نصف العالم .

وسمع الناس الآمال الحلوة للأمم المستضعفة من قم « نرشل » كما لو أنهم يسمعون الى عبارات الإيمان من قم « ابليس » .

ثم جاء طور « هيئة الأمم المتحدة » وحسب الواهمون أن الخرافة الكبرى قد تتحول الى حقيقة ، ولكن السراب لم يتحول في أفواه الظالمين الى ماء فرات .. وكذلك دارت الرحى المجنونة على الأكباد مرة أخرى ، وعادت الصليبية النارية الى أساليبها العتيقة في استغلال بلادنا واستنزاف دماننا واصطفاع نهر من الحكام السفلة يعملون لحسابها وانضمت أمريكا كخليف جديد الى فرنسا وإنجلترا . وبدأت الحلقات تضيق حول المسلمين الأحرار لشل نشاطهم في كفاح الأجانب المحتلين ومن يحيا في كفهم من الإقطاعيين والمستغلين ! ! .

التحرر من العوز . . .

إننا نطالب بتحقيق هذه الحريات جميعا ، وسنرى موقف الإسلام ، بل أديان الله كلها منها . وكيف سعت إليها ورسمت أصول التربية الصحيحة لإقرارها وإشاعتها . . . وقد أشبعنا الكلام في البند الثالث من هذه الحريات الأربعة . وهو المتعلق بتأمين الشعوب ضد العوز ، ورفع مستواها للمادى حتى يحظى بعيشة كريمة وأبنا في بحوثنا الاقتصادية للنشورة مباهي الإسلام في هذه الناحية الهامة وما دام الرئيس الأمريكي قد تعرض لها ، وظاهره في التبشير بها دهاقين الاستعمار الغربي ، فلنذكر بصراحة أنه منذ استولت أوروبا « على قارتي » أفريقيا ، وآسيا « وضع الفاتحون الأقوياء سياسة فاجرة لإبقاء هاتين القارتين في ظلام دامس . بل إنهم بنوا غنهم على فقرنا وتقدمهم على تأخرنا وحياتهم على موتنا . .

وشاع بين الفاتحين احتقار الأجناس الملونة ، ورسمت الحياة الاقتصادية على أن يكون الشرق مورد المواد الخام ، وعلى أن يكون أهلوه وأرضوه أبداً في منزلة التابع المهين للسيد القوي .

ولما كانت « أوروبا » تميد المال من دون الله فقد أصرت على أن يتوفر لها وحدها !

وقد حدث أن دار بين سياستها كلام لرفع المستوى المادى في الشرق ، ثم استبان القصد المبيت من ورائه .

إنها ليست نازعة زحمة جاشت بنفوس أولئك الخصوص الشرفاء .

كلا . . . إنهم يسمنوننا لسكون علقا دسما لمداغ أهدائهم مثلما يُغنى الزاكب بتقوية دابة لتطوى له الأبعاد وتعينه على وعاء السفر . . . والإنجليز

والفرنسيون والأمريكان يقيمون العواثق الكثيفة لمرقطة النمو العمراني في الشرق . ولا يسمحون به إلا إذا دشوا أصابعهم الخبيثة فيه لينالوا من ثماره التصيب الأكبر . وهم يظاهرون الحكومات التي تعينهم على ذلك التوغل . والتي تقاتل لحسابهم الأجيال الجديدة الساعية إلى الحرية ، المنطلقة إلى النور . ومن السفاهة أن يحسب هذا التهجم لمصلحة « روسيا » .

إن القاصرين عن إدراك الإسلام وطبيعته هم الذين يتوهمون ذلك . !
عندما أصدر آية الله كاشاني فتواه بقتل رئيس وزراء إيران ، وعندما رفض علماء الدين الصلاة على الوزير القتيل لم يصنعوا ذلك إلا لحساب الإسلام الذي يبغض خيانة الشعب وبيع مصالحه لأعدائه !

أراد هذا الوزير ليكن الإنجليز من التهام بقول إيران ، أي أراد أن يمين الإنجليز على إقرار أمة بأسرها وإبقائها في الحضيض . لماذا ؟

لكي يبقى الوحش البريطاني عارم القوة متنفخ الأوداج ينطلق حيث يشاء ليعربد ويفسد ، ويمتثل وينتال !!!

ذلكم حكم الله العدل لتأمين حرية الشعب الاقتصادية ضد مؤامرات الاستعمار .

وَأما سائر الحريات الأخرى ، التي يزعم الغربيون أنهم سدت بها — وهم في الحقيقة قتلها — فإن سعى الشرق إليها ، وعدوان الغرب عليها ، ليس مما يدور عليه جدل . . .

وسنشرح هنا رأى الإسلام في ضمان هذه الحريات .

عدو منذ الأزل . . .

في القرآن الكريم تفصيل لحقيقة الدعوة إلى الله ، وتأريخ لسير هذه الدعوة ، وبيان لما أصاب حملتها عندما قاموا بحق الله عليهم في إبلاغ رسالتها

إلى الناس . . واستقراء أحوال الأنبياء مع أقوامهم يؤكد حقيقة واحدة ، لم تزدها الأيام إلا صدقاً . وهو أن الاستبداد الأعى عدو الله ، وعدو رسله ، وعدو الشعوب . وأنه لا قيام لحق في هذه الحياة إلا إذا طُمست صور هذا الاستبداد ، وسويت به الأرض ، ومشت عليها الأقدام .

وقد ظهر أن تفكير المستبدين واحد على اختلاف العصور ، وأنهم لا يتركون غرورهم مهما تطف المصلحون معهم .

ولو أمكن تقليم أظافرهم لوقاية الأمم من شرهم ثم تركهم أحياء بعد ذلك يفعلون ما يشاءون ، لأشرنا بذلك !! ولكن الآيات التي سنلوها تتضافر على اتهام الاستبداد السياسى بأن الشر ذاتى فيه فلا أمان لحضارة إلا إذا خلت منه . . .

فى إحدى القرى الفاسدة أراد الله إن يبعث إليها من يصلح شئونها ، ووكل ذلك إلى نفر من المسلمين الأخيار . فما إن بدأ عملهم الفاضل حتى منعتهم القوة الناشئة :

« وَأَضْرِبْ لَهُمْ مَثَلًا أَصْحَابَ الْقَرْيَةِ إِذْ جَاءَهَا الْمُرْسَلُونَ . إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمُ اثْنَيْنِ فَكَذَّبُوهُمَا فَعَزَّزْنَا بِثَالِكٍ فَقَالُوا إِنَّا إِلَيْكُم مُّرْسَلُونَ . قَالُوا مَا أَنتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا وَمَا أَنزَلَ الرَّحْمَنُ مِن شَيْءٍ إِنْ أَنتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ قَالُوا رَبُّنَا يَعْلَمُ إِنَّا إِلَيْكُم مُّرْسَلُونَ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ » .
إلى هنا كشف المرسلون عن حقيقة ما كلفوا به . وهو لا يمدو :
« البلاغ المبين » .

ولكن جواب المستبدين منع هذا البلاغ والا يمكن رسل الله منه :
« قَالُوا إِنَّا تَطَيَّرْنَا بِكُمْ لَكِن لَّمْ تَنْتَهُوا لَنَرْجُمَنَّكُمْ وَلَيَمَسَّنَّكُم مِّنَّا عَذَابٌ أَلِيمٌ » .

فإذا عوقب المستبدون الأولون وسبق قصصهم لمن خلفهم حتى يزدجروا ، فلا يرهبوا هاديا ولا يؤذوا مصلحا ، لم يزدم هذا التذكير بمصارع المعتدين إلا صلفا وعتوا

« أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَبَأُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ قَوْمِ نُوحٍ وَعَادٍ وَثَمُودَ وَالَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ لَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا اللَّهُ جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَرَدُّوا أَيْدِيَهُمْ فِي أَقْوَاهِمُ وَقَالُوا إِنَّا كَفَرْنَا بِمَا أُرْسِلْتُمْ بِهِ وَإِنَّا لَفِي شَكٍّ مِمَّا تَدْعُونَنَا إِلَيْهِ مُرِيبٍ » . وليس الشك فيما جاء به للرسول جريئة ، فإن الشك أول مراتب اليقين . ولو أن هؤلاء لما ترددوا في تصديق هدايتهم أعمالوا عقولهم في وزن ما يمرض عليهم ، أو تركوهم وشأنهم يبلغون ما يعتقدون أنه الحق لكان الأمر قليلا . لكنهم اتهموا أنبياءهم بأنهم يخرجون على التقاليد للتوارث ، وأردفوا هذه التهمة بطلب السكوت عن إبلاغ الدعوة ، وإلا ...

وترى القلة المؤمنة أن تفوز بإيمانها وحدها ، وحسبها البلاغ ! غير أنهم لا يظفرون بهذا الأمل العزيز ويبدأ البلاء ينزل بهم . والاضطهاد لا يقتل العقائد . ومن ثم يقول أولئك المستضعفون

« وَمَا لَنَا أَلَّا نَتَوَكَّلَ عَلَى اللَّهِ وَقَدْ هَدَانَا سُبُلَنَا وَلَنَصْبِرَنَّ عَلَى مَا آذَيْتُمُونَا وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ » .

ثم يمضى البلاء صعدا لطرد المؤمنين من ديارهم بعد ما فشل في حملهم على الكفر بربههم

« وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِرُسُلِهِمْ : لَنُخْرِجَنَّكُمْ مِنْ أَرْضِنَا أَوْ لَتَعُوْدُنَّ فِي مِلَّتِنَا ، فَأَوْحَى إِلَيْهِمْ رَبُّهُمْ لَنُهْلِكَنَّ الظَّالِمِينَ وَلَنُسَكِّنَنَّكُمْ

الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِهِمْ ذَلِكَ لِمَنْ خَافَ مَقَامِي وَخَافَ وَعِيدِ ، وَأَسْتَفْتَحُوا
وَخَابَ كُلُّ جَبَّارٍ عَنِيدٍ .

وعلى هذا النحو عُولجت قضايا الإصلاح السماوى ، ما إن يبدأ عرضها
حق يسارع الطغاة إلى وأدائها .

« كَذَّبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمُ نُوحٍ وَالْأَحْزَابُ مِنْ بَعْدِهِمْ وَهَمَّتْ كُلُّ
أُمَّةٍ بِرَسُولِهِمْ لِيَأْخُذُوهُ وَجَادُوا بِالْبَاطِلِ لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ فَأَخَذْتُهُمْ
فَكَيْفَ كَانَ عِقَابِ » .

فى قصة موسى مع فرعون تلح مطالب هذا النبىء الكريم واضحة ، فهو
يرجو أولاً تحرير المستعبدين من قومه ، فهم عباد الله وحده وليسوا عباداً لأحد
من خلقه ، وما يجوز لبشر أن يتعالى فى الأرض ويستذل أهلها هكذا :
« أَنْ أَدُّوا إِلَيَّ عِبَادَ اللَّهِ إِنِّي لَكُمْ رَسُولٌ أَمِينٌ ، وَأَنْ لَا تَعْلُوا عَلَيَّ
اللَّهُ إِنِّي آتِيكُمْ بِسُلْطَانٍ مُبِينٍ » .

ثم يقول : إذا كفرتم بالله فعليكم كفركم ، وإذا لم أحكم على الإيمان
بالله فلا تحملونى على الكفر به !! دعونى ومن معى .

« وَلَئِنِّي عُذْتُ بِرَبِّي وَرَبِّكُمْ أَنْ تَرْجِعُونِ وَإِنْ لَمْ تُؤْمِنُوا لِي فَاعْتَرِلُونِ »
فإذا يصنع فرعون بإزاء هذا المنطق الوداع المسالم ؟ .

يمضى على سنة الفجور الذى ورثه عن آبائه الصَّيِّدِ ، والذى ورثه من
بعده كل مستكبر عنيد ! فيجمع حاشيته ليشير عليها بقتل هذا الرسول المرشد ،
« وَقَالَ فِرْعَوْنُ : ذَرُونِي أَقْتُلْ مُوسَى وَلْيَدْعُ رَبَّهُ إِنِّي أَخَافُ أَنْ
يَبَدِّلَ دِينَكُمْ أَوْ أَنْ يُظْهِرَ فِي الْأَرْضِ الْفُسَادَ » .

والمستبدون لا يعوزهم اختلاق الحجج لتبرير جرائمهم ، وليس قلب الحقائق بالأمر السير على من يريد سفك الدم الحرام .

ومن ثمّ اتهم فرعون موسى بأنه مظنة تغيير الدين ونشر الفساد .
أى دين ؟ إنه الحكم المطلق الذى يبيح لبشرٍ مغرور أن يستغل العامة ويستغل الخاصة .

قوى هؤلاء وذكاء أولئك طوع بئانه !
وأى فساد يحذره فرعون على الناس بعد ما أمر بقتل بنيه واستبقاء بناتهم ؟

إن الفساد — فى منطق السقيم — هو إيقاف هذا البنى !!
والحق لا يعدم وسط أولئك رجلا سليم القلب ينطقه الإنصاف باستنكار قتل موسى .

ما جدوى قتله ؟ إن كان كاذباً فلن يضر إلا نفسه ، وإن كان صادقا وقت الطامة فإن رب العالمين لن يهمل قتلة رسله . ؟

« وقال رجل مؤمن من آل فرعون — يكتُم إيمانه — : أقتلون رجلاً أن يقول ربي الله وقد جاءكم بالبينات من ربكم . وإن يك كاذباً فعليه كذبه . وإن يك صادقا يصبئكم بعض الذى يعدكم . إن الله لا يهدي من هو مسرف كذاب يقوم لكم لللك اليوم ظاهرين فى الأرض ، فن ينصروننا من بأس الله إن جاءنا ؟ قال فرعون : ما أرى ، وما أهديكم إلا سبيل الرشاد » وصام الرجل الراشد ألا يفتروا بملكهم وامتداد نفوذهم وأن يتخوفوا بأس الله ، بيد أن فرعون اصطنع هو الآخر الحكمة وسداد الرأى ! وأعلن أنه لا ينش قومه ، وأنه لا ينصجهم إلا بما اقتنع هو نفسه بأنه الصواب والرشاد !!

ونحن نسأل : أكان فرعون يعتقد حقاً أنه إله ، وأن الشعب عبده ، وأن موسى مبطل ، وأن نصيحة الرجل المؤمن — في حاشيته — خطأ ، وأنه صدق في تسييره عن خيئة نفسه عندما قال :

« ما أريكم إلا ما أرى ، وما أهديكم إلا سبيل الرشاد » ؟؟

الحق أن هذا إخلاص مفتعل ، وأن الرجل كاذب يستخف من حوله ، وأن هذا التبرير الظاهر تغطية للرور الكامن في نفسه .
وأنه يأنس من نفسه الافتراء ويواريه بهذا الادعاء ...

وقد تكرر هذا المنظر الخلداع في الكفاح الطويل بين الحق والباطل وبين الهداة والظلمات ، قبيل اشتراك الفريقين في غزوة بدر استمعنا إلى أبي جهل الجبار يناجي الله — عز وجل — في صلاة حارة ، أن يعجل النصر قرين الحق !!

روى أنه قال : « اللهم أينما كان الجبر — يعني نفسه ومحمداً — قاطماً للرحم ، فأجنه اليوم ! » . وقيل : دعا اللهم انصر أهدي الفتيين ، وخير الفريقين ، وأفضل الجمين ، اللهم من كان الجبر وأقطع لرحمه ، فأجنه اليوم ! . ترى هل نسي أبو جهل ما صنع وصنع قومه بالمسلمين حتى أخرجهم من ديارهم وأموالهم بعد ما أوقعوا بهم ألوان النكال ؟ .

إنه لا يجهل ذلك بل يحجده ، وإنه ليدعور بما اتقاه يوماً ولا رجاء له وقاراً . وما قد احكم إليه وقالت السماء كلمتها وكُتِب النصر لأولى الطائفتين به « إِنْ تَسْتَفْتِحُوا قَدْ بَاءَكُمْ الْفَتْحُ ، وَإِنْ تَنْتَهُوا فَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ ، وَإِنْ تَوَدُّوا نَعْدَ وَلَنْ تَنفِي عَنْكُمْ فَنُتِّكُمْ شَيْئاً — وَلَوْ كَثُرَتْ — وَأَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ » .

قد يكون هؤلاء الطغاة جاحدين ، يعرفون الحق ويستكبرون النزول على حكمه ، وقد يكون الباطل مكيناً في أنفسهم ، ضارب الجذور في أعماقها فهم يضلون ويوقنون بأنهم مهتدون ، ويفجرون ويطون أنهم يحسنون ، ويتألمون ويحسبون أن هذا حقهم ، لا يمارى فيه إلا مكابرة ! ويسرقون أقوات الجماهير وهم يزعمون أنهم ينالون بعض ماسخره الحظ لهم ..

والجمل المركب شائع بين ألوف مؤلفة من الناس . ويتبر خاصة من خواص الطبقات النابتة في الحكم والسلطان .

إن عقولهم تشبه العدسات للفقرة ، تثبت فيها صور ممسوخة للأشخاص والأشياء ، فلا يرون الحياة إلا من خلالها .

غير أن هذه الأنظار المريضة لا تغير من واقع الأمر شيئاً ولا يبنى أن يحترم المصلحون جهلها .

وفي أولئك للطبوعين على الضلال يقول الله :

« قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا الَّذِينَ ضَلَّ سَبِيلُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ وَلِقَائِهِ فَحَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فَلَا نُقِيمُ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَزَنًا » .

وقد بين رسول الله صلى الله عليه وسلم المعنيين بهذه الآية ، وأنهم هم طوائف المتكبرين للفتنخين . قال : « إنه ليأتى الرجل العظيم السمين يوم القيامة لا يزن عند الله جناح بعوضة ! » .

وقال : اقرءوا إن شئتم : فَلَا نُقِيمُ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَزَنًا » .

إنه لابد في كل إيمان صحيح من ركنين يمدانه بالحياة والقوة : استنارة القلب وبقظة الوعي ؛ والله سبحانه ينشى رسله مزودين بطاقات ضخمة في كلتا الناحيتين ليكونوا ينابيع نيرة تستقي منها الشعوب والأمم .
وفي أبي الأنبياء إبراهيم نجد هذه المعاني سهلة موفورة !

قد يكون الفلاسفة الإنسانيون وصلوا إلى طائفة من حقائق الإيمان الذي لا ريب فيه ، غير أنك تشعر بأن عليها طابعا من الجهد العقلي الذي يصحب دائما تفكير البشر وهم يحاولون الألفاظ ! !

أما إبراهيم صلوات الله عليه فهو يعرض الإيمان كأنما يعرض شعاعا من أشعة الشمس ، تحس بمناصر البداة السميحة تناسب معه ، وآيات الفطرة الخاصة تخاطب النفس خطابا لا تملك معه إلا التصديق .
وإلا شهدت على نفسها بالحاقة ! !

إن الله قذف الهدى في بصيرته والعمق في بصره
« وَلَقَدْ آتَيْنَا إِبْرَاهِيمَ رُشْدَهُ مِنْ قَبْلُ وَكُنَّا بِهِ عَالِمِينَ »
وفتح أمام ذهنه الآفاق فهو يحول في رحاب السماء والأرض
« وَكَذَلِكَ نُرَى إِبْرَاهِيمَ يَمْشِي عَلَى الْكُوفِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَيْكُونَ مِنَ الْمَوْفِقِينَ »
فلما أراد هداية قومه إلى الله سلك معهم هذا النهج اللائق . وأراد أن يرتفع بهمهم من حضيض الوثنية إلى مستوى أرق ... إلى الإيمان بالله واليوم الآخر ، والأنبياء لا يصنعون هذا الإيمان إلا بأسلوب واحد هو « ترقية القلب وتزكية القلب » وكيف يتم هذا ؟ وكيف يرضى به المستبدون ؟
إن الحكام المستبدين كالحشرات القذرة لا تعيش أبدا في جو نظيف ، ولا تنصب شباكها للصيد والنهب إلا حيث الغفلة السائدة والجهالة القائمة .

وقد اتسع المجتمع في عهد إبراهيم ملك مجرم يزعم أنه يحيى ويميت ، وهب ينافع
زبه سلطته في كونه .

ولم يشأ إبراهيم أن يمضى في جدل طويل مع هذا للتسلط النبى فقال له :
« إن الله يأتى بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب ، فبهت الذى
كفر ، والله لا يهدى القوم الظالمين » .

والعجب أن إبراهيم تعرض للأذى ، أما هذا الملك فلم يصبه من عبيده
شئ ١١ جاء إبراهيم يقول للناس :

« إن الذين تعبدون من دون الله لا يملكون لكم رزقاً فابتغوا
عند الله الرزقَ واعبدوه واشكروا له . إليه ترجعون » وتتابعت
الدلائل أمام الأعين المتلقة تلتهم إلى بداية الوجود ونهايته وتزج الفشاوات
المضروبة ليتعلم الناس كيف يعرفون ربهم ويولونه وحده وجوههم :

« أولم يروا كيف يُبدى الله الخلق ثم يُعيدُهُ إنَّ ذلك على الله
يسير ، قل سيروا فى الأرض فانظروا كيف بدأ الخلق ثم الله يُنشئ
النشأة الآخرة . إن الله على كل شئ قدير » .

من الذى ينظر ؟ ومن الذى يسير ؟

إن الشعوب المهضومة لا تنظر إلا بإذن ولا تسير إلا بأمر . وطواغيتها
يكرهون أن يفتح مصراع واحد من نوافذ المعرفة .

أولست ترى كيف بقيت إلى اليوم شعوب الجزيرة العربية متأخرة
عن قافلة الحضارة نحو عشرين قرناً ، وأنها تعيش فى مثل جاهليتها
الأولى ؟ إن هذا صنع الاستبداد الأعمى فهو عدو العلم والتفكير .

ولذلك ذهبت دعوة إبراهيم صرخة فى واد . وكانت الإجابة الماجلة
للمناشدته لإمام ، أمراً بإهلاكه :

« فإِذَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ إِلاَّ أَنْ قَالُوا : أَتَقُولُونَ : أَوْ حَرِّقُوهُ ... »
فلما نجاه الله من بطشهم شيعة هذه الكلمة .

« إِنَّمَا اتَّخَذْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْثَانًا مَوَدَّةَ بَيْنِكُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا
ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفُرُ بَعْضُكُم بِبَعْضٍ وَيَلْعَنُ بَعْضُكُم بَعْضًا » .

وفي شبيب مع مَدِين تَجَوُّك أَلْفَاظ التَّهْكُم والسَّخَرِيَّة .
« قَالُوا يَا شُعَيْبُ أَصْلَابُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ نَتْرَكَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا أَوْ أَنْ
نَفْعَلَ فِي أَمْثَالِنَا مَا نَشَاءُ إِنَّكَ لَأَنْتَ الْحَلِيمُ الرَّشِيدُ » .

فإذا قال لهم :

« مَا أُرِيدُ أَنْ أُخَالِفَكُمْ إِلَى مَا أَنْهَاكُمْ عَنْهُ إِنْ أُرِيدُ إِلاَّ الْإِصْلَاحَ
مَا اسْتَطَعْتُ » .

قَالَ لَهُ :

« يَا شُعَيْبُ مَا تَفْعَلُ كَثِيرًا مِمَّا تَقُولُ ، وَإِنَّا لَنَرَاكَ فِينَا ضَعِيفًا ،
وَلَوْ لَا رَهْطُكَ لَرَجَعْنَاكَ » . وما لبثوا أن اطمأنوا إلى أن رَهْطَهُ لَنْ يَقِفَ
عَاقِبًا دُونَ إِزَاحَتِهِ وَإِسْكَاتِ دَعْوَتِهِ ، فَطَلَبُوا إِلَيْهِ أَنْ يَدْخُلَ فِي شَرِكِهِمْ وَفَسَادِهِمْ
أَوْ يَخْرُجَ مِنَ الْقَرْيَةِ .

« قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِنْ قَوْمِهِ لَنُخْرِجَنَّكَ يَا شُعَيْبُ
وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَكَ مِنْ قَرْيَتِنَا أَوْ لَتَعُوذُنَّ فِي مِلَّتِنَا . قَالَ أَوَلَوْ كُنَّا
كَارِهِينَ ؟ قَدْ أَفْرَقْنَا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا إِنْ عُدْنَا فِي مِلَّتِكُمْ بَعْدَ إِذْ نَجَّانَا
اللَّهُ مِنْهَا » .

إِنْ عَقُولُ لِلْمُسْتَبِدِّينَ لَا تَعْرِفُ مَبْدَأَ التَّقَامِ وَلَا تَطْلُقُ الْأَخْذَ وَالرَّدَّ إِلَى الْوَصُولِ

إلى الحق ! ويكاد لا ينبعث صوت للخير حتى يلاحقه سوط من الإرهاب يطلب إما إخراسه وإما قتله !!

وعندما فرض هذا الإستبداد نفسه على الأديان — فيا بعد — وضع مبدأ من قال لشيخه لم ؟ فقد حُرِمَ بركته ؟ .
وإذا فكيف تسير الأمور ؟ .

تسير بالأوامر العسكرية الجافة تصدر من شخص خلقه الوهم إلى أشخاص لا يملكون لأنفسهم ضراً ولا نفعاً ولا لغيرهم قدراً ولا رداً . . .

إن قضية الإيمان نفسه وهي قضية العمر بل هي قضية الخلود إما في نعم أو جحيم ، هذه القضية الجلييلة أبى الله لها أن تأخذ هذا المسلك الدليل ، فجعل الإيمان عملاً عقلياً لا عملاً آلياً وارتضاء ثمرة تفكير ناضج لا ثمرة تقليد أعمى وعلماء الإسلام لم يقبلوا إيمان المقلد ، مادام يستطيع التفكير الحر ، أما البُلهُ والمغفلون والأذيال ، فأولئك قد يقبل تقليدكم لأنهم لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلاً .

ومطاردة الرأي الناصح يتبعها فساد المجتمع ، حتى إذا انفرد الطغيان بالحكم قال لمن لا ينسجم معه : أخرج من هنا ، كما حدث لشعيب وكما حدث للوط والأطهار الداعين معه إلى العفاف ، ما إن استنكروا الفاحشة حتى طولبوا بترك البلد ؟ .

« وما كان جواب قومه إلا أن قالوا أخرجوهم من قريبتكم إنهم أناسٌ يتطهرون » .

وقد يقال : إن هؤلاء الرسل ووجهوا بتكذيب عام وإن قومهم تألبوا عليهم جميعاً ، سادة وعبيداً ، حكاماً وشعوباً ، فلم يحمل السكبار وحدهم وزر الكفر ؟ وهذا خطأ . فالحق أن الدعوة تبدأ عامة ، يتردد صداها في أذهان

الحاكم والمحكوم ؛ النفي والفقير ، السراة والأتباع . ولكن بذرة العناد والتحدى تولد أولا في بيئة أصحاب السلطة ، ثم يلتحق بهم أذناهم وسفهاؤهم ولئن كان الوزر الأكبر يقع على طغاة الحاكمين فإن بعضه مصيب حتما من ساروا على غير هدى وراء أئمة يدعون إلى النار . ومن ثم يقول الله في أولئك المستبدين : « وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ مَاذَا أُنْزِلَ رَبُّكُمْ ؟ قَالُوا أَطِيعُوا الْأَوَّلِينَ لِيَخْلُوا أَوْزَارَهُمْ كَامِلَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمَنْ أَوْزَارِ الَّذِينَ يُضِلُّونَهُمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ أَلا سَاءَ مَا يَزُرُونَ » .

وبين أن الضلال عدوى . وأن جرثومته تسرى في دماء تلاك السلطة . « بَلْ قَالُوا إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَى أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَى آثَارِهِم مُّقْتَدُونَ . وكذلك كما أرسلنا من قبلك في قريةٍ من نذيرٍ إلا قال مُتْرَفُوهَا : إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَى أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَى آثَارِهِم مُّقْتَدُونَ . قَالَ أُولَئِكَ خِشْتُمْ بِأَهْدَى مِمَّا وَجَدْتُمْ عَلَيْهِ آبَاءَكُمْ ؟ قَالُوا إِنَّا بِمَا أُرْسِلْتُمْ بِهِ كَافِرُونَ » . وقد أطر هذا الجحود لرسالات الله ، وحُرمت أم شق من الانتفاع بها لوقوفها عند رغبات حُكامها ، وتلاشت الحريات الفردية تقريبا ، وأصبح الجمهور يؤمن أو يكفر بإيمان رئيسه أو بكفره .

ولعلّ هذا هو سر اتصال رسول الله — محمد بن عبد الله — بملوك عصره يمرض عليهم الإيمان بالله ويحملهم آثام من وراءهم إذا هم أبوا إلا الكفران .

إن فساد أولئك الرؤساء أساس فساد كبير يعترى الأمم ، وإن صلاحهم يخلق أبوابا جمة من الشرور . فلما كفروا . لم يبق بدّ من تحطيم السلطان الذي يتدعون به لنشر الجهالة وإقرار الفوضى .

وفي رسالة صالح لثمود تيدولك هذه الحقائق نفسها . فقد طالب صالح
الجهور أن يخرج من عنقه طاعة المستبدين ، وخوفهم عقي ركونهم إليهم
« فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا . وَلَا تُطِيعُوا أَمْرَ الْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ يُفْسِدُونَ فِي
الْأَرْضِ وَلَا يُصْلِحُونَ »

غير أن هذا النصح ذهب سدى . ولما اتهموه بالسحر وطلبوا منه معجزة
تشهد له وآتاهم الله الناقة ، عدا عليها كبير ذو منعة من رؤساء القبيلة فقرها . ١

أما هود مع عاد فقد ووجه بأقبح رد ، دعاهم إلى الله فقالوا
« إِنَّا لَنَرَاكَ فِي سَفَاهَةٍ وَإِنَّا لَنَظُنُّكَ مِنَ الْكَاذِبِينَ . قَالَ يَأْقُومُ لَيْسَ
بِي سَفَاهَةٌ وَلَكِنِّي رَسُولٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ . أُبَلِّغُكُمْ رِسَالَاتِ رَبِّي
وَإِنَّا لَكُمْ نَاصِحٌ أَمِينٌ »

وماذا يجدي النصح الأمين مع قوم أغرتهم قوتهم بالتطاول والبذاءة ؟
كانت عاد تضم صنفاً من العالقة ذوى الجبروت والبأس الشديد ، إذا
خاصموا قصبوا الظهور ، وإذا سألوا استرخى لهم عنان الدعة فعبثوا وأفسدوا
فقال لهم هود :

« أَتَبْنُونَ بِكُلِّ رِيعٍ آيَةً تَعْبَثُونَ وَتَتَّخِذُونَ مَصَانِعَ لَكُمْ
تَفْتَخُونَ وَإِذَا بَطَشْتُمْ بَطَشْتُمْ جَبَّارِينَ ؟ ؟
بل احتاج الأمر في إرشادهم إلى تذكيرهم بأن قوتهم التي يعتدونها
بها لن تبلغ قوة خالقهم .

« وَأَمَّا عَادُ فَاسْتَكْبَرُوا فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَقَالُوا : مِنْ أَشَدُّ مِنَّا
قُوَّةً . أَوْ لَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَهُمْ هُوَ أَشَدُّ مِنْهُمْ قُوَّةً . وَكَانُوا بِآيَاتِنَا
يُمِخِّدُونَ » .

وأناة المرسلين في مقابلة شتائم الكاذبين لها حكمة ملحوظة ، فقليل من الناس من يتكشف لمخطوئهم القديم على عجل . وقليل ممن تعرفوا أخطائهم يسارع إلى النزوع عنها والزام سبيل الرشاد .
والمصلحون في علاجهم لأعراض الأمم يُعطون فرصاً طويلة لشعوبهم حتى يتعلم الجاهل ويتوب الشارد ، فالزمن جزء من العلاج ، والصبر على لأواء الناس ضرورة لإنجاح الرسائل ، ولذلك لم يمزج هود عليه السلام من تسفيه قومه له ، وغفلتهم معه .

وكذلك رأينا النبيّ محمداً صاحب الرسالة العظمى يسمع ألقاظ السخرية « يَا أَيُّهَا الَّذِي نَزَّلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ إِنَّكَ لَمَجْنُونٌ » فلا يرى هذه الأساليب إلا حماقة صبية ويمضى في طريق دعوته لا يثنى عزيمته شيء .

ومن رحمة الله بالناس أن يطيل الأمد على هؤلاء الكافرين حتى يعذروا من أنفسهم ، فالأثم لا تعاقب بعد كفر ساعة أو كفر شهر ، وإنما بعد أن يتبين أن بقاءهم سببة للحياة وفساد للأحياء !

وقد أمر الله رسوله أن يتحمل تبعات ذلك مهما تتابعت السنين .
« وَمَا خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ ، وَإِنَّ السَّاعَةَ لَآتِيَةٌ ، فَاصْفَحِ الصَّفْحَ الْجَمِيلَ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ الْخَلَّاقُ الْعَلِيمُ » .

وكذلك أمر أصحاب الرسول ممن يحملون معه أعباء الدعوة ويكافون لنصرها : « قُلْ لِلَّذِينَ آمَنُوا يَغْفِرُوا لِلَّذِينَ لَا يَرْجُونَ أَيَّامَ اللَّهِ لِيَجْزِيَ قَوْمًا بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ . مَنْ حَمَلَ صَاحِبًا فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ تُرْجَعُونَ » .

من لدن نوح إلى محمد عليهما السلام ترك للعقل الحرّ مجال فسيح يناقش فيه الرسائل التي أتته ، لم تحمل ديانة ما في طياتها عنصر الإكراه والقسر على الإيمان .

يقول نوح للناس :

« أَرَأَيْتُمْ إِنْ كُنْتُ عَلَى بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّي وَآتَانِي رَحْمَةً مِنْ عِنْدِي فَمُعِيتٌ عَلَيْكُمْ أَنْزِلُكُمْ وَهَاجُمْكُمْ وَأَنْتُمْ لَهَا كَارِهُونَ ؟ » .

ويقول الله لمحمد :

« أَفَأَنْتَ تُكْرِهُ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ ؟ »

ويقول نوح للناس :

« إِنْ أَفْتَرَيْتُهُ فَعَلَيَّ إِجْرَائِي وَأَنَا بِرِيءٌ بِمَا تُجْرِمُونَ » .

ويقول محمد للناس :

« لِي عَمَلِي وَلَكُمْ عَمَلُكُمْ ، أَنْتُمْ بَرِيثُونَ بِمَا أَفْعَلُ وَأَنَا بِرِيءٌ بِمَا تَفْعَلُونَ » .

وبين نوح ومحمد عصور بميدة كان السَّفَرَةُ الكرام البررة يحملون للناس صحائف بيضاء من وحى الله عز وجل وهُذَاهُ ، تترقب فيها السباحة الرائعة ، فهل استحيى الطغاة وتركوا المرسلين يسلكون طريقهم في سلام ؟ كلا ! إن الاستبداد الأعمى عدو منذ الأزل لدعوات الخير والبر والاستقامة والإصلاح .

في أيام كالحة من وطأة الاستبداد بالناس أرسل الله عيسى بن مريم رسولا رقيق القلب نبيل العاطفة ، وكانت السمة البارزة في رسالته مواساة الضعفاء ، ورد اعتبار المضطهدين والفقراء ، والرفق بالمعصاة حتى يهتدوا ، وبالقساة حتى

يلينوا وكانت اليهودية قد فسدت بين أيدي أتباعها ، بل كان أحبارها لا يقولون
قسوة قلوب عن حكام الرومان الأشداء

فلما جاء عيسى صلوات الله عليه ترك رجال الدين ورجال الدنيا جميعا ولزم
الحياة مع الضعفاء والمرضى والأرامل واليتامى وبدأ جانب الطبقات الفقيرة
ينتفعش ، وأحسن حراس المظالم بالنيام يستيقظون وبالمشردين يتجمعون ، وأن
الأرض توشك أن تميد تحت أقدامهم ، فقررروا قتل عيسى وتشريد تلامذته ،
ومصادرة تعاليمه ۱۱۱

ووكل المستبدون النسيان تنفيذ خطتهم إلى فرقة من الجند . ولكن
عيسى نجا ، وفرأ أكثر تلامذته إلى أقطار نائية

يبد أن ذلك لم يوقف الحرب الفاجرة على الديانة الجديدة ، فقد تتبع
الرومان كل ما يدل عليها بالإحراق ، وكل من ينتمى إليها بالقتل أو النفي ،
ولم يلم المسيحيون شعهم إلا بعد قرن من اختفاء عيسى

وإذا كانت محبة سنتين وقعت بالإخوان المسلمين في مصر قد أودت
بمشراب الألوف من صحفهم . إذ كان العنور بورقة منها عند شخص ما كافيا
لجلده أو نفيه — فكيف بمحنة ظلت قرنا من الزمن ؟ تضارفيها مقت الدولة
المستبدة ، وكرامية اليهود أنفسهم لهذا الدين ، ونيلهم من صاحبه ، الذي
كانو يرمونه ويرمون أمه معه بالإفك ؟

لقد أثر ذلك كله في تاريخ المسيحية . فإشاعة قتل عيسى تحولت عقيدة
جازمة ! والصحائف التي كتب فيها الإنجيل اختفت كلها . ثم جاء نفر من
الناس ألقوا سيرا لعيسى من ذاكرتهم تضمنت مآثرهم إليهم من أخبار ،
وما وصل إليهم من تعاليم .

وهذه السير المؤلفة هي ما يسمى بالأناجيل . . . !
ولكن هل استطاعت المسيحية أن تستأنف سيرها حقاً ؟
كلا ! . إن المسيحية الأولى ذابت في حريق العنف والجبروت الذي
اشتعل زمناً . فلما عاد هذا العنوان إلى الحياة لم يكن يرمز إلى حقائق دين نزل
من السماء قدر ما كان يرمز إلى جملة من تعاليم الفلاسفة وكهان مصر والهند .
فالتوحيد السهل أضحي تثليثاً معقداً .
والله الواحد ، رب العالمين ، أضحي مجموعة أقانيم يختلط فيها الأب
بالابن بالأم . .

ولعل هذا التطور الطاريء هو الذي جعل الوثنية الرومانية تنفض عن
الديانة التي طالما خاصمتها .
ثم جاء بعد ذلك الأمباطور « قسطنطين » فاعتبر للسبيحية الجديدة دين
الدولة الرسمي :



هذه لحات عاجلة لعمل الاستبداد السياسي في الأديان .
حاربها على لسان كل نبي جاء بها ، وأضل الجماهير المستضعفة عن
الانتفاع بها والتسليم لها ، وأبقى طابع الفساد والفسطحة على القرى التي
امتلكها ، وأخفت صوت الإصلاح أو أكرهه على الحرب من وجهه
فلما ظن أن الأمر استتب له وزين لهم الشيطان أعمالهم ، وقال : لا غالب
لكم اليوم من الناس ؛ حلت به النعمة الجائحة
« فكلوا » أخذنا بذنبه ، فمنهم من أرسلنا عليه حاصباً ، ومنهم من أخذته
الصبيحة ، ومنهم من خسفنا به الأرض ، ومنهم من أغرقنا وما كان الله ليظلمهم
ولكن كانوا أنفسهم يظلمون . .

واستوى في العذاب السادة والأذئاب ، وتلك شرعة الله العادلة في العقاب .

وعندما يستقر الطغاة في سقر يرمى إليهم بفوج من أتباعهم ويقال :

هذا فوجٌ مُقْتَحِمٌ معكم .. » فيردون :

« لأمرجأ بهم ؟ إنهم صالو النار ؟ . قالوا : بل أنتم لأمرجأ بكم . أنتم قد مُتِمْتُمُوهُ لَنَا فَبئسَ الثَّارُ . وقالوا : ربنا من قدم لنا هذا فزده عذاباً ضِعْفًا في النار . »

الحرية العقلية

الحرية العقلية كما رأيت من استقراء قصص المرسلين ركن في الدعوة إلى الله

بل هي ركن في صحة العمل الإنساني ليستحق الثواب أو العقاب

وقد جاء الإسلام فتشى مع هذا المبدأ وجعل اليقين الصحيح ثمرة النظر

العميق في كتاب الكون المفتوح ، وقراءة آيات الله المبثوثة في الآفاق .

والقرآن الكريم دعوة ملحة إلى معرفة الله عن طريق التدبر في ملكوته

والتفكير في صنوف خلقه

بل إنه . ليعتبر الكفار دواب لأنهم عطلوا حواسهم وأهملوا مشاعرهم

وأهدروا نعمة العقل التي أكرمهم الله بها وزاد القرآن في تقدير الحرية العقلية

عنصرًا لم يكن موجودًا في الديانات الأولى ، هو ما أشار إليه النبي صلى الله

عليه وسلم في قوله « ما من الأنبياء نبي إلا أعطى ما مثله آمن عليه البشر ،

وإنما كان الذي أوتيت وحيا أوحاه الله إلي ، فأرجو أن أكون أكرم

تأبعا يوم القيامة »

يعنى أن معجزات الأنبياء السابقين كانت خوارق للعادات ، يسلمها العقل

عن قهر ، لأنه لا مدخل له فيها .

أما المعجزة التي تميزت بها الرسالة الخاتمة فأساسها كتاب يخاطب العقل خطاباً مباشراً . فما بقي على الأرض عقل يبقئ أمل في الإيمان بهذا الدين . ومن هنا رجا النبي أن يكون أكثر الأنبياء أتباعاً . . .

وقد يحدث أن يُكره المرء ولده على الذهاب إلى المدرسة ، أو يكره مريضه على الذهاب إلى المستشفى . ويجد نيل الغاية مسوغاً لهذا الإكراه ، ويعتبر قصور الطفل عن فهم مصلحته وتوجس المريض من مرارة الدواء الذي يتجرعه أو الجراحة التي تجري له — يعتبر ذلك مبرراً لفرض إرادته لتحقيقاً لنفع محض . . .

ربما حاول بعض المؤمنين بدافع من الثقة في صدق دينهم أن يحملوا الآخرين على الدخول فيه . يقصدون بذلك إدخالهم في الجنة وإقناذهم من النار ؟ وخصوصاً إذا كان هؤلاء أولادهم أو أقاربهم .

حدث على عهد رسول الله أن كان لرجل من الأنصار ابنان تنصرا قبل البعثة ، ثم قدما المدينة في نفر من النصارى يتاجرون في الزيت ، فلزمهما أبوهما . وقال : لا أدعكما حتى تسلما فأبوا ، واختصموا إلى النبي صلى الله عليه وسلم : فقال الوالد : يا رسول الله ، أيدخل بعضي النار وأنا أنظر ؟ .

فرفض الرسول حملهما على الإسلام ! وأمر بتخليه سبيلهما ونزل قول الله : « لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي » ، فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها . والله سميعٌ عليم »

إن الإكراه لا يكون العقائد . إنه على العكس ينفر منها ويسىء بها الظنون وطباع الأشياء ترسم للعقائد طريقاً يبدأ حتماً من الحرية العقلية المطلقة . . .

تنزاح الأفكار واللبادىء أمام الإنسان فيؤثر منها ما يراه أولى بالاعتقاد وأجدر بالإتياع . فإذا اختار فكرة ما خلطها بشعوره ، ورأى على توالى الأيام أنها أصبحت شطر نفسه ، ثم تمتزج بعقله وعاطفته فيصدر عنها فى تصرفاته ومحب ويكره على أساسها ، وتزداد الفكرة تغلغلا فى وعى المرء ، فبعد أن كان يدفع عنها كما يدفع عن نفسه ، يفتديها بنفسه وأولاده وما يملك . . . والناس ليسوا سواء فى هذا اللطق . لأن منهم من لا يحسن التفكير والموازنة ! ومنهم من يعرف الحق ويصدق عنه ! ومنهم من يعرفه ويعتقه . . . ثم ينزل عنه تحت عوامل الترغيب أو التهيب !

ومنهم المرتزقة الذين يؤمنون بالمال ويكفرون من أجل المال يذكرون أنفسهم كثيراً ولا يذكرون الله إلا قليلا . . .

ومهما اختلفت مشارب الناس وكشفت عن معاذهم تجارب الحياة فإن الدعامة الأولى للتدين حرية العقل والإرادة ، والمنهج الأول للتبيين تربية الأمم بالإقناع والمحبة . وإثارة مشاعر الإعجاب والإقدام فى نفوسهم . وقد فعل ذلك صاحب الرسالة العظمى محمد بن عبد الله .

ماذا كان يملك من القوة حتى يكره الناس على الإيمان ؟

لقد جمع الناس على الله وسط عواصف عاتية من الغضب والمطاردة والعدوان . وأشعل مصابيح الفكر بعد ما أطفأها التقليد وأخمدتها الركود . وساق الدلائل البينة على صدق دينه فاحتشدت من حوله الأبواب النيرة والقلوب الموقنة ، وظل حياته يكافح قتن القبائل المنيرة . ويكلف صحبه أن يفرموا من أنفسهم وأموالهم للذود عن دينهم فسكانوا يسارعون إلى

ذلك في سرور وترحيب ، وجاءت أيام كان النطق فيها بكلمة التوحيد
إشارة للهجوم وإستباحة الحقوق .

ومع ذلك قالها من انشرفت بها صدورهم وطابت بالبدل في سبيلها
أنفسهم . . .

وبين الفينة والأخرى من مراحل الصف يحىء المشركون إلى الرسول
وصحبه يحسبون أن التعذيب نال من يقينهم وأن ظلام المستقبل سيرجعهم
إلى جاهليتهم فإذا بهم يسمعون إجابة القرآن :

« قل : إني نُهيتُ أن أعبدَ الذين تدعون من دون الله ، قل :
لا أتَّبِعُ أهواءكم قد ضَلَلْتُ إذا ، وما أنا من المهتدين . قل : إني ظَلَمْتُ
نَفْسِي مِنْ رَبِّي وكَذَّبْتُ بِهِ .. ما عندى ما تستعجلون به إن الحكمُ
إلا لِلَّهِ يَقْضُ الحقُّ وهو خيرُ الفاصلين » .

كان المشركون يتوقعون أن يكبح الرسول عدوانهم بقوة تأتيه من
السماء ! فهم لفرط تكذيبهم يستعجلونها . وفي استعجالها لوف من السخرية
والتحدى يكيدون به للمستضعفين من المؤمنين :

غير أن الرسول وصحبه مكلفون بالصبر على هذا الكيد وإن حَزَّ فيهم .
« قل : لو أَنَّ عِنْدِي ما تستعجلون به لَقُضِيَ الْأَمْرُ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ
وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالظَّالِمِينَ »

فهل هذا المجتمع الذي — تربي فيه المؤمنون الأولون — يحمل
أثارة من إكراه على دين ؟؟

وصف ^(١) « أرفيج » مواكب الحبشيج تسير حاسرة في شمس الصحراء

المحرقة يحفّ منها الريق ويتصبب العرق . ولكن القلب ينضج بنور
الايمان ، فإذا بهم يحتمون من مشارق الأرض ومغاربها ليققوا خاشعين
أمام مبعث النور ومهبط الوحي ، أية قوة جمعهم وآخت بينهم ؟
الفقير المعلم من وسط « أفريقيا » إلى جانب مهراجا الهند الذي
يساوى وزنه ذهباً .

الملك المسيطر في أقصى الشرق ومعه الصعلوك الذي لا يجد قوت
يومه^(١) !!

أية اشتراكية ؟ أية مساواة ؟ أى سحر ؟ هذا الذي نهد الى
القلوب فحما كل الفروق التي يسيل من أجلها الدم ، وتقوم الحروب ، وتغنى
الحضارات !! انها معجزة . . هل تمت بقوة السلاح ؟
كلا .. كان هانيبال والإسكندر وجنكيزخان وشارلمان ونابليون
وعشرات من آلهة الحرب يدكون المدن والدول ، ويسرى الرعب
والخوف في ركا بهم ومع ذلك ذهبوا ، وذرت الرياح ماشيدوا وأسسوا :
ولكن محمد بن عبدالله ، هذا الأُمى الفقير ، الذي مات وهو يخلص
نعله بيديه ، ذهب جسده ، وبقي روحه ودينه ! وظلت رايته عبر القرون
سرفوعة في المحنة والنعمة على السواء لا تسقط ، ولن تسقط أبداً ..

منذ مائتي سنة وقف بريطاني كبير في نافذة قصره ، في ضواحي
« لندن » وأرسل بصره بعيداً ، بعيداً الى الشرق ، وسأل صديقه : أنظرن
الشرق يموت ؟ فأجابه : كلا ! إن روحه تحميه

أجل إنها روح محمد لاسيفه ، ولن يغضّ من ذلك إرجاف المستشرقين
المزورين وخصوم الإسلام الأفاكين ..

(١) هذا التفاوت يقع بين مسلمي اليوم وينكره دين محمد .

القتال ...

ليس محمد صلى الله عليه وسلم أول نبي حارب ، ولا آخر مُصْلِح اضطر
أن يحمل السلاح .

وقد رأيت من استعراض الرسائل الأولى أن أكثرها ذهب ضحية
الكيد الخبيث والمكر السيء . وما دامت طبيعة الحياة لا تخلو من مُبغضين
للحق ومعتوقين لسيره ، فإنه لا يستغرب من أصحاب الحق أن يضموا تجارب
للماضي الطويل نصب أعينهم ، وأن يتأهبوا لكفاح مرّ ضد أعدائه .
وليس العيب أن تكون مُدججاً بالسلاح ، وإنما العيب أن تسطو
بسلاحك على الوادعين ، أو تروّع به الأمنين .

إن البشر لما كانوا بضعة إخوة ، وقف أحدهما في طريق الآخر مبارزاً
بالمدواة مُستحلاً للدم .

« وَأَتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ ابْنَيْ آدَمَ بِالْحَقِّ إِذْ قَرَّبَا قُرْبَانًا فَتَقَبَّلَ مِنْ
أَحَدِهِمَا وَلَمْ يُتَقَبَّلْ مِنَ الْآخَرِ . قَالَ لَأَقْتُلَنَّكَ . قَالَ : إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ
مِنَ الْمُتَّقِينَ » . وما لبث هذا التهديد أن استحال إلى جريمة نكراء .
« فَطَوَّعَتْ لَهُ نَفْسُهُ قَتْلَ أَخِيهِ فَقَتَلَهُ » .

فإذا نسل الأخ القاتل ألوفاً من السفاحين للمتعشّين إلى الجريمة ،
فهل ينتظر العباد الذين تقبل الله قربانهم ، وزكى أئمتهم أن يقادوا إلى المجازر
قود الخراف الطليعة ، لا يدفعون بأساً ، ولا يردّون عدواً .

هذه هي الحماقة ، والاستمساك بالسلم في هذه الحال خطوة إلى الفناء ،
ورضاً بالذبح . . .

ذلك منطق الواقع ! وقد تمشّى معه فرض القتال على المسلمين ، ومن
قبلهم على النصاري وعلى اليهود ، فليس القتال فريضة انفرد الإسلام بتقريرها

بل سبقت الأديان الأخرى إليها ، ونهضت بقبعتها ، والآية التي شرعت القتال في الإسلام تشير إلى هذا التاريخ القديم .

« أَذِينَ لِلَّذِينَ يَقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا ، وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ .
الَّذِينَ أَخْرَجُوا مِنَ دِيَارِهِمْ بَتَّيْرٍ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا : رَبُّنَا اللَّهُ » .

هذا الجزء من الآية ناطق بأن المؤمنين هم الذين قاتلوا وظلموا وأخرجوا من بيوتهم . وأن هذا الهجوم الواقع بهم لاعتلة له إلا أنهم مؤمنون .
فهل يسكتون على الضيم ؟

إن نهاية هذا السكوت تدميرهم وتدمير رسالاتهم معهم .
لا بد من دفاع يحفظ به أتباع موسى وعيسى ومحمد جميعاً معابدهم التي يؤدنون فيها حق الله عليهم .

« وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفُتَّتْ صَوَاحِعُ وَيَبِيعُ صَلَواتُ
ومساجدُ يُذَكَّرُ فيها اسمُ اللَّهِ كثيراً ، ولينصرونَّ اللَّهُ من ينصرُهُ إِنَّ اللَّهَ
لقوى عزيزٌ » .

إنها حرب حقاً ، أذن الله بها سياجاً للهدى وصيانة لمعاليه ، لم تشعلها
مآرب النفوس ولكن فرضتها دواعي النضب لله .

لم أكن من جناتها علم الله وإني بحرَّها اليوم صالي
وتحميصاً لنفوس من خاضوها بذلك الوعد بالنصر فيها لمن لا يستغل تنأجها
لشخصه ومفانين دنياه بل لمن يوجه ثمراتها إلى تمكين دينه وتوطيد هقباه .

« الَّذِينَ إِنْ مَكَانَهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ
وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ » .

فأي معطن قد يتصيد لهذا القتال ؟

ولست الحكاية فيه عن المسلمين فحسب ، وإنما عن كنائس النصارى
ويعم اليهود وصوامع العباد من كل لون .

وقد بين الله أن هذا القتال ضرورة لحفظ كل دين سبق ونصرة أنبياء
الله جميعاً ، ومن ثم ذكر أن الجزاء الموعود من نعيم الخلود ، لم يسجل في القرآن
وحده ، بل زفت بشراياته في الكتب الأولى .
« وعداً عليه حقاً في التوراة والإنجيل والقرآن » .

ومع ذلك فإن فريقاً من الملحدين الحاققين على الإسلام يُظَاهِرهم فريق
آخر من أهل الكتاب الفاشلين ، حَلَّاهُمْ أن يتحدثوا عن القتال في الإسلام
كأنه بدعة انفرد بها في الأولين والآخرين .

بحث علمي أم دعاية استعمارية ؟

إن الغرب المسلح من قبة رأسه إلى أخمص قدمه .
الغرب الذي يجره وراءه ألوفاً من الأمم المأسورة ، والدول المقهورة ، بعد
ما كسر شوكتها بقوته الباطنة .

الغرب الذي رسم الصليبان — رمز التضحية — على رايات تظلل جيوشاً
طالما اشتغلت بالسلب والنهب ، وانطلقت في مشارق الأرض ومغاربها تثير
الربح والفرع .

هذا الغرب العنيد هو الذي ينشر بمحوناً علمية نزيهة (١) لإثبات أن
الإسلام قام على السيف . ذلك جهد كثير من المستشرقين الذين أخضعوا
العلم لتزغات الهوى والتعصب التميم .

ومتى يقال هذا ؟ في الوقت الذي جثم فيه الغرب المسلح على الشرق الأعزل
يبني هلاكه . . . والقصد البين منه توسيع منطق القوة العمياء الذي

نعامل به ، وصرفنا عن إعداد المدة التي نسترد بها خسائرنا ، ونحمى بها عن مقدساتنا ، وقد وصل ساسة الغرب ومستشرقوه إلى هدفهم ، وتكون جيل من المسلمين يحسن الظن بمستقبل الحق العارى عن القوة فكان القشل مصير قضايانا كلها ، وأصبح البغاث يستنسر بأرضنا . !

السنا أهل رأى لا أهل قوة ؟ .

لو كنت من مازن لم تستبح إلى بنو القبيطة من ذهل بن شيبانا
 لكن قوى - وإن كانوا ذوى نفر - ليسوا من الشر فى شيء - وإن هانا -
 يجزون من ظلم أهل الظلم مغفرة . ومن إساءة أهل سوء إحساناً
 كان ربك لم يخلق خلشيته ! سوام من جميع الناس إنساناً !!
 فليت لى بهم قوماً إذا ركبوا شنوا الإغارة فرساناً وركباناً



من النقائص أن الإسلام دين عُرف عنه العدل الحاسم فهو يقول :
 « وجزاء سيئة سيئة مثلها فن عفا وأصلح فأجره على الله » .
 أتبع العدل الفضل فقرر الأول ورغب فى الثانى فاعترف بالعقوبة وأثاب
 على للغفرة . . .

أما المسيحية فقررت الساحة رأساً ، وأوصت بأن « من ضربك على
 خدك الأيمن فأدره الأيسر » . .

فلما طبق أهل كل دين ما عندهم وأقاموا فى أرض الله دولتهم كان المسيحيون
 يبادرون إلى لطم من يلقام ، وكان المسلمون يقابلون السيئة بالحسنة .
 فعندما دخل الصليبيون بيت المقدس فى القرون الوسطى ذبحوا سبعين ألف
 مسلم ، وكتب القائد المسيعى إلى البابا يبشره بأن سنابك غيلة تمخوض بجرأ
 من دماء المسلمين .

فلما استرجع المسلمون اليث بقيادة « صلاح الدين » أعلنوا عفوا عاما
وسمحوا لأعدائهم بالمجرة موفورين . . . وقد حفظت دول أوربا هذا الصنيع
ورددته في عصرنا الحديث إلى المسلمين مضاعفا حين استجلبت اليهود المشردين
في أنحاء العالم ، وأسكنتهم دور العرب بفلسطين ؛ وتركت ألوف الأسرى في
العراء ، لاجئين يعيشون على البرد والطوى ، ويحصدون القل والموان والمرض .
نحن نعلم أن للمسلمين والنصارى أخطاء لا يسأل عنها الإسلام ولا المسيحية
بيد أنه إذا كان لابد من الحديث عن السيف وانتشار المبادئ به . فآخر من
يتكلم عن ذلك أهل أوربا الذين لا ينتسبون في أفعالهم إلى دين أو شرف . .

رَدُّ العدوان

دعاة الجهاد في الإسلام دفع البنى وكسرة المعتدين .
« وقالوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا ، إن الله لا يحب
المعتدين . وقاتلوا حيث تَقَتُّوهُمْ وأخرجوهم من حيث أخرجوكم » .
فلا يجوز لاسم أن يعتدى لأنه يتعرض لخط الله ، وإذا اقتصر لعدوان
وقع عليه فليرد اللطمة بمثلها لا يتزيد .

« فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم واتقوا الله
واعلموا أن الله مع المتقين » .

هذه تعاليم من ناحية مظهرها — تحمل طابع الدقة ، ومن — ناحية
جوهرها — تنضبط بقيود مشددة من تقوى الله ، الذى حورب المؤمنون
من أجله سابقا ، ويحاربون باسمه لاحقا ، ولا نعرف عففا في ردع الأشرار
وحماية الذمار ، والإسك بزمان القوة حتى لا تظنى كهذا العفاف الذى
أسر المسلمون به .

وهناك نصوص أخرى سنمردها ونشرحها، لأن النظر القاصر أو العايب قد يراها مخالفة لهذا المبدأ الأصيل .

وقبل أن نفعل ذلك نريد أن نذكر بحقيقة لا معدى عن توكيدها وإن كانت بدعية . هي أن قطع النص عن السياق الذي جاء فيه والملابسات التي تكتنفه يؤدي بنا إلى إفساد النص ومسح معناه أى إلى تحريف الكلم عن مواضعه . ولعل من ذلك قول الشاعر المهدار :

ما قال ربك ويل للأولى سكروا ! بل قال ربك : ويل للصلينا !

ومن الناس من يستدل على ميل الإسلام إلى العدوان وإيقاعه الفتن وتحريشه بين البشر بحجج لا تخرج في نسقها عن طريقة هذا الشاعر المضمور . . .

مثال ذلك أن يحىء أحدهم إلى آية من عرض السورة فيبترها عما قبلها وما بعدها مثل قوله تعالى « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ . إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ » فيفهم من الآية أن الإسلام ينهى نهياً جازماً عن مصادقة اليهود والنصارى ويوجب قطع علاقتهم ويهدد السلم الذي يصادقهم بأنه انفصل عن الإسلام والتحق باليهودية والنصرانية ! وهذا كما ترى ، ما تشير إليه الآية مُجَرَّدَةً ، والمعنى بهذا التعميم باطل ! والآيات اللاحقة بهذه الآية المرتبطة بها في موضوعها تحدد الموضوع بجلاء لا يحتمل خلطاً ، فالحق أن الآيات نزلت تطهيراً للمجتمع الإسلامى من الأعياب المنافقين ومن مؤامراتهم التي تدبر في الخفاء لمساعدة فريق معين من أهل الكتاب أعلنوا على المسلمين

حرباً شعواء واشتبكوا مع الدين الجديد في قتال هو — بالنسبة له — قتال حياة أو موت .

فاليهود والنصارى في هذه الآية قوم يحاربون المسلمين ضلأ ، وقد وصلوا في حربهم إلى منزلة من القوة جعلت ضعاف الإيمان يفكرون في التجنب إليهم والتجمل معهم . فنزلت الآية المذكورة ونزل عقبتها وفي نفسها ما يفضح نوايا المتخاذلين في الدفاع عن الدين الذي انتسبوا إليه « فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يُسَارِعُونَ فِيهِمْ ، يَقُولُونَ : نَخْشَى أَنْ تُصِيبَنَا دَائِرَةٌ فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِنْ عِنْدِهِ فَيُضْبِعُوا عَلَى مَا أَسْرَوْا فِي أَنْفُسِهِمْ نَادِمِينَ » ثم تستطرد الآيات في تطبيق المؤمنين بدينهم وتوصيتهم بتدعيم صفوفهم وتذهب عنهم وحشة الغربة بمقائدهم وسط المتربصين والمتهجين . . ثم تعود مرة أخرى لتؤكد مقاطعة المحاربين للإسلام من أهل الكتاب مسوغة هذه المقاطعة بأنها رد للعدوان « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ هُزُؤًا وَلَمَعًا مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَالْكَثَارَ أَوْلِيَاءَ ، وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ، وَإِذَا نَادَيْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ اتَّخَذُوهَا هُزُؤًا وَلَمَعًا ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ » .

فهل ثم ضيرٌ على دين ما إذا منع أتباعه من مصادقة السفهاء الذين يتهاكمون بتعاليمه ويسخرون من شعائره ؟

وهل يعتبر هذا تمحداً أم بعداً عن أسباب الخصومة والتحدي ؟

ومن هذا القبيل قوله تعالى :

« يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ ، تُلْقُونَ إِلَيْهِم بِالْمُودَّةِ وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ » .

فآلية مقولة ، والخصومة بين المشركين في مكة والمسلمين في المدينة على أشدها ، والحرب الدائرة بين الفريقين لما تستقر على نتيجة حاسمة . وقد أعلن للشركون هذه الحرب لأول مجاهرة بالدعوة ، ثم زادوها حدة بطرد المسلمين من ديارهم وأموالهم . ولذلك مضت الآية تقول :

« يُخْرِجُونَ الرِّسُولَ وَإِيَّاكُمْ ، أَنْ تَتُومِنُوا بِاللَّهِ رَبِّكُمْ » .

والمودة التي نزلت الآية باستنكارها ، يستنكرها كل نظام حربي في الدنيا . وهي — كما روى — معلومات عسكرية أسر بها صحابي في حالة ضعف نفسى إلى قادة الشرك بمكة ولولا يقظة المسلمين والرقابة التي فرضوها على الطريق لوصلت هذه المعلومات إلى خصوم الإسلام فأضروا بمستقبله بأبلغ الضرر إن ولاية الكفار — والحالة هذه — خيانة عظمى .

وقد تمّ عمر بقتل صاحبها . لولا أن للرجل ماضيا كريما جعل الرسول يفضو عنه ! .

وفي التقيب على هذه الحادثة بما يدل على اتجاه الإسلام الحار إلى المسألة والصفح فقد جاء في شأنها قول الله عز وجل :

« عَسَى اللَّهُ أَنْ يَجْعَلَ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ الَّذِينَ عَادَيْتُمْ مِنْهُمْ مَوْدَّةً وَاللَّهُ قَدِيرٌ »
والله غفورٌ رحيمٌ » انظر كيف يترقب عهد الأمن والطمأنينة بشوق ورغبة ؟
أجل إنه يترقبها ويكشف في صراحة أن سيادة المودة والصفاء بين الناس أصل في تقرير العلائق بينهم وأن طوارئ الخصومة ومظاهر الجفوة يجرها الآخرون بتعديهم واستهتارهم . وأن الإسلام وأهله أبرياء من إثارتها . ولذلك يعضى النظم الإلهي الكريم في التعليل لمنع الموالاة فيقول :

« لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ ، إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْقَسِطِينَ . إِنَّمَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ

قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم ، وظاهروا على إخراجكم أن تؤلّوكم ،
ومن يتولّوكم فأولئك هم الظالمون .

هل يستغرب من الإسلام أن يكره عرب فلسطين في اليهود الذين
طردوهم من مدينتهم وقراهم واحتلوا ؟ أو هل يستغرب منه أن يفيض هؤلاء
العرب القهورين في الإنجليز والروس والأمريكان الذين أعانوا اليهود على هذا
السطو ومكنوهم من قتل الأبطال واستباحة النساء ؟ ؟

أو هل يستغرب من الإسلام أن يثير حفاظ القاعدين ، ويؤجج نيران
المجاهدين حتى يسترجع المهزومون ما فقدوا ، ويكتسحوا أعداءهم أو يستأصلوهم
إذا بقوا مكابرين بباطلهم ؟

وهل يستغرب من الإسلام أن يد مصادق اليهود في هذه الظروف المنيعة
خائناً لدينه عدواً لربه لنفسه ؟

إن هذا ما صنعه الإسلام قديماً ويصنعه اليوم !

أما إذا اخفى العدوان وامتنع التحدي فالصدقة والبواصل والمودة
والترام عواطف لا حرج عليها بين المسلمين وأهل الكتاب إجمين .

وحسبك أن الله أهدر اختلاف الدين في اختيار الزوجة ويسر للمسلمين
واليهود والنصارى أن تجمعهم مائدة واحدة وفرش واحد :

« وَطَقَامُ الَّذِينَ أَتَوْا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ وَطَقَاكُمْ حِلٌّ لَّهُمْ
وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أَتَوْا الْكِتَابَ مِنْ
قَبْلِكُمْ إِذَا آتَيْتُمُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ وَلَا مُتَّخِذِي
أَحْدَانٍ » .

والدين الذي يسمح باختلاف الدين في بيت صغير تتلاقى فيه الوجوه ،
وتتقارب الأبدان وتشترك للمشاعر ، لا يضيّق ألبنة باختلاف الدين في وطن

كبير تتسع فيه الصالح ، وتتمدد الحاجات والكفايات ، ويُسْتَحَبُّ فيه التعاون على بلوغ النيات .

إن الإسلام لا يبسط يده بالأذى إلى أيِّ من خلق الله ! وقد بعث نبيه رحمة للعالمين ، وبركة للناس أجمعين .

بيد أن الإسلام — وإن آثر السلام يفيض النية للدخولة ، ويحذر الصدور المنطوية على الضغينة وينبه أعداءه إلى أنه لا يجوز ، ولا يضام .

« وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلَامِ فَأُجَنِّحْ لَهُمْ وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ . وَإِنْ يُرِيدُوا أَنْ يَخْدَعُوكَ فَإِنَّ حَسْبَكَ اللَّهُ هُوَ الَّذِي أَيْدَكَ بِبَعْثِهِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَأَلْفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ . . . »

منع الفتنة

كما يحارب الإسلام دفعا للعدوان ، يسعى قواه كلها معا لفتنة ! والفتنة التي تكرر في القرآن ذكرها على أن إطفاءها نهاية للحرب المعلقة من جانبها ، تعني استغلال السلطة لمصادرة الحق ومطاردة أهله ، كما فعل ألوف الطغاة قديما وحديثا

وقد علمت أن الإسلام يبنى جهاده على أن الإكراه لا يؤسس عقيدة . فهو لا يضغط على أحد حتى يلجئه إلى الإيمان بالله واليوم ، الآخر وفي الوقت نفسه لا يقبل من قوة غاشمة أن تضطهد المؤمنين وترجعهم إلى الجاهلية التي طلقوها . والجو الذي ينشده الإسلام هو الجو الذي يتنفس فيه الإنسان . هواء الحرية الطليق ملء رثتيه .

يقبل المرء فيه على الرأي الذي يستصوبه . فلو ترك الإيمان بالله ورسوله لأنه لا يقتنع بذلك ، فليس من سبيل لأخذ على إرغامه أن يؤمن . . . 11

وهذا ما قرره القرآن الكريم في مواضع شتى .
 « نَحْنُ أَعْلَمُ بِمَا يَقُولُونَ وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِمُحَذِّرٍ . فَذَكِّرْ بِالْقُرْآنِ مَنْ يَخَافُ وَعِيدَ » .

« وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَسْتَ مُرْسَلًا ، قُلْ كَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ » .

« فَذَكِّرْ إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكِّرٌ لَّسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَوِّرٍ » .

« وَمَا نُرْسِلُ لِلرُّسُلِينَ إِلَّا مُبَشِّرِينَ وَنُذِيرِينَ وَمُجَادِلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالْبَاطِلِ لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ » .

وقد خلط قوم من الباحثين في فهم هذه الآيات خلطاً شنيعاً وساروا فيها على نهجين متناقضين كلاهما شارد عن الضراط المستقيم ، فمنهم من فهم من هذه الآيات أنه لا حكم في الإسلام !! وأن نقي الإكراه يقتضى إسقاط الحكومة من تعاليم الكتاب والسنة

كان نوار فرنسا لما أعلنوا حقوق الإنسان وحرية الرأي المطلقة امتنعوا عن تكوين حكومة تمثل مبادئ الثورة

إن الحكومة في الإسلام حق لا يمتثل ريبه ، وهي لانتفى - إذا قامت - لتنفيذ أحكام الإسلام ، أن تهر رجلا على دين يرفضه ، فإن الحرية الدينية من أحكام الإسلام الذي تشرف الحكومة الإسلامية على تنفيذه .

وهناك فريق فهم أن هذه الآيات نسخت بإقامة حكم يقاثل الكفار أبداً ، ويعلم عليهم حرباً شعواء لانتهى حتى يبيدوا . . .

كلا الفريقين مخطئ ، بعيد عن إصابة الحق في مقاصد القرآن ، فإن الدولة التي يقيمها الإسلام ممثلة لدعوته لا يمكن ولا يجوز أن تخرج في أساليب

الدعوة عن الحدود التي رسمها الله عز وجل ، وإلا اعتبرت خارجة على نفسها .
 وأساس الدعوة الأول :

« ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ ، وَالتَّوَعُّظَةِ الْحَسَنَةِ ، وَبِجَادِلْهُمْ
 بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ » .

وأساس استخدام القوة المقاتلة :

« وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوِقِبْتُمْ بِهِ » :

وأساس إعلان الحرب هدم السلطات الفاجرة لتتولد أركان الحرية
 العقلية وتزاح عوائق الاستبداد عن طريق الناس .
 والقتال شرًّا ولكن لا بد منه لإزالة شر أشد . وعلى ذلك قبله الإسلام
 ودفعه جنوده لخوضه .

لما استكثر المشركون القتال في الشهر الحرام ، واقبلوا ضجة كاذبة
 للإرجاف بالمسلمين نزل قوله تعالى :

« يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ ؟ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ . . .
 وَصَدٌّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ، وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ
 أَكْبَرُ عِنْدَ اللَّهِ . . . وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ » .

والفتنة هنا نشأت من تسلط الكفار على المؤمنين وإخراجهم بسبب
 دينهم الجديد حتى أخرجهم من ديارهم . وحق على الدولة المسلمة أن تكافح
 هذه السلطة الجائرة ، فلا تتركها إلا مقعدة الأظفار ، مهشمة الأنياب . . .

وقد حضَّ الله — سبحانه — على ذلك ، وأمر بمطالبة المهجوم على ذوى
 السلطان الجائر ومصادر الاستبداد الأعمى حتى تطهر الأرض منهم .

« وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ ، فَإِنَّ

أَتَهَوَّأَ فَإِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ بَصِيرٌ وَإِنْ تَوَلَّوْا فَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَوْلَاكُمْ
نِعْمَ الْمَوْلَىٰ وَنِعْمَ النَّصِيرُ .

وهذا الأمر الواضح بالقتال حتى تنتهى الفتنة ذُبُلَ بمعارٍ تشير إلى
ملايساته التى فرضته ، فإن تَرَكَ الْفِتَانُونَ جَرَائِمَهُمْ فِيهَا ، وأمرهم إلى الله ،
ولا سبيل لنا عليهم ! وإن رفضوا استعنا بالله على كف أذاهم . . واستعدنا
لمعاودة قتالهم .

ذلك — والغرض المتعين من هذه الحرب — تسييد الطريق أمام الآراء
كلها ، ليتحصن الحق والباطل . وعندئذ تتخير النفوس ما تهواه .

« وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ » .

على أن هناك من يريد بالقوة إبطال الحق وإحقاق الباطل ! والإسلام
لا يترك أولئك أحراراً ، وما ينبغى له ذلك بل يُقاتل « لِيُحَقِّقَ الْحَقَّ وَيُهْطَلَ
الْبَاطِلُ وَلَوْ كَرِهَ الْمُجْرِمُونَ » .

معاملة خاصة

غير أن مشركى الجزيرة العربية لم يمنحوا هذا القسط الكامل من
الحرية العقلية التى تبيح لهم البقاء على عبادة الأحجار إذا شاءوا أو الدخول
فى الإسلام إذا عجلوا . !

وفيهم قال رسول الله صلوات الله عليه : « أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ
حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنْ عَمِدُوا رَسُولَ اللَّهِ ، وَيَقِينُوا الصَّلَاةَ ،
وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ ، فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ — إِلَّا بِحَقِّ
الْإِسْلَامِ — وَحِسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ »

والمراد بالناس^(١) في الحديث عبدة الأوثان من العرب خاصة — وقد أجمع على ذلك العلماء — فلم هذه المعاملة؟ أوليست إكراهاً على الدين؟ ولماذا عدل الإسلام عن خطته الأصلية في عرض دعوته؟ الآن أولئك الجهال قد أسقطوا كرامة عقولهم بمبادئهم أجباراً صمّاً لا تسمع ولا ترى، فحسنت زحزحتهم عنها بالقوة — وفي ذلك مصلحتهم كما لا يشك عاقل؟؟

لا، فلو كان الأمر كذلك لمائل الإسلام عباد العجول والأشجار والأصنام بهذا الأسلوب في كل بلد نزل به. ولكننا نلاحظ أنه عامل المجوس معاملة أوسع وأرق، وأعطاهم حق الاختيار بين دينهم والإسلام.. أخرج مالك عن جعفر بن محمد أن عمر بن الخطاب ذكر المجوس، فقال: ما أدرى ما أصنع في أمرهم؟ فقال عبد الرحمن بن عوف: أشهد لسمته من رسول الله يقول: سنوا بهم سنة أهل الكتاب.

وأخرج عن ابن شهاب قال بلغني أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذ الجزية من مجوس البحرين، وأن عمر أخذها من مجوس فارس، وأن عثمان أخذها من البربر.

الحق أن الإسلام أعطى مشركي الجزيرة حق البقاء على الوثنية ما طابت بها نفوسهم، على أن يتركوا الحرية لمن هجرها إلى الإيمان بالله وحده فلا يفتنوه أو يضطهدوه.. وظهر ذلك جلياً أول الإسلام من قوله تعالى: «قل يا أيها الكافرون: لا أعبد ما تعبدون. ولا أنتم عابدون ما أعبد. ولا أنا عابد ما عبدتم. ولا أنتم عابدون ما أعبد. لكم دينكم ولي دين»..

(١) من استعمال العام في الخاص كقوله تعالى: «الذين قال لهم الناس: إن الناس قد جمعوا لكم». فالناس الأولى جنس الناقطين، والأخيرة مفرد مذكور.

يبد أن هؤلاء المشركين الحقى ركبوا رءوسهم وسيطرت عليهم فكرة القضاء على الدين الجديد واستئصال شأفته والمغامرة بكل شىء فى سبيل محوه وبحق أتباعه فإنما طاحوا به ، وإما طاح بهم . وشاء القدر الأخيرة .. فإن الرسول وصحابه ظلوا عشرين عاما يسمحون للمشركين بالبقاء على دينهم ، راجين منهم أن يتركهم وشأنهم ، ثم اتضحت نوايا المشركين الخبيثة « إِنْ يَتَّقَوْكُمْ يَكُونُوا لَكُمْ أَعْدَاءُ وَيَبْسُطُوا إِلَيْكُمْ أَيْدِيَهُمْ وَأَلْسِنَتَهُم بِالشُّوْءِ . وَوَدُّوا أَنْ تُكْفَرُوا » .

« إِنْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ لَا تَرْقُبُوا فِيكُمْ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً ، يُرْضَوْنَكُمْ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَتَابَى قُلُوبُهُمْ وَأَكْثَرُهُمْ فَاسِقُونَ » .

وصدق فيهم ما قال نوح فى قومه بعدما يئس من رشدهم :

« رَبِّ لَا تَذَرْنِي عَلَى الْأَرْضِ مِنْ الْكَافِرِينَ ذَبَابًا ، إِنَّكَ إِنْ تَذَرْنِي يَضِلُّوا عِبَادَكَ وَلَا يَلِدُوا إِلَّا فَاجِرًا كَفَّارًا » .

فلم يبق بد بعد أن اختاروا لأنفسهم أن يبيدوا المسلمين أو يبيدوا — أن يتخلص الإسلام من شرهم ، وأن يضعهم بين أمرين لا ثالث لهما .

وإذا صحت تسمية هذا المسلك عقوبة ، فإن حكمة مفهومه ، وتضييق الحرية على المجرم وقاية للمجتمع من آثامه أمر جائز .

وهذا النظر فى إيقاع العقاب على مستحقه ينطبق مع أحدث الأفكار النفسية والسياسية .



فإذا اتفنى العدوان وأمنت الفتنة فلا مكان لقتل وحل السيف عندئذ جريمة وقد وضع القرآن الكريم ذلك :

« فَإِنْ اغْتَرَزْتُمْ فَلَمْ يَقَاتِلُوكُمْ وَالْقُوا إِلَيْكُمْ السَّلَامَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا » . وأكد الدوافع التي تضطره إلى خوض المعركة وتحمله على شهر السلاح :

« فَإِنْ لَمْ يَغْتَرِزْ لَكُمْ وَيُلْقُوا إِلَيْكُمْ السَّلَامَ وَيَكْفُوا أَيْدِيَهُمْ فَخُذُوهُمْ وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ تَقِفْتُمُوهُمْ وَأُولَئِكَ جَعَلْنَا لَكُمْ عَلَيْهِمْ سُلْطَانًا مُبِينًا » .
وطريق الدعوة العتيد في غرس الإيمان وتدعيم الحق هو البيان لا السنان والإرشاد المجرد لا الإكراه المقيت .

« قل أطيعوا الله وأطيعوا الرسول ، فإن تولوا فإنما عليه ما حمل وعليكم ما حملتم وإن تطيعوه تهتدوا . وما على الرسول إلا البلاغ المبين » .

وهناك مسألة تحتاج إلى تمحيص وفتح . وهي علاقة الإسلام بأهل الكتب الأولى من يهود ونصارى . أليست تخضع خضوعاً تاماً للمبادئ التي شرعناها ودعماها بأدلتها ؟ ونحن نجيب ، بلى ! إنها تخضع لها خضوعاً تاماً . وإذا لم تسر هذه المبادئ على اليهود والنصارى فلي من تسرى إذن ؟
وهنا يرد سؤال آخر فما معنى قتالهم حتى يدفعوا الجزية ؟ وذلك ما تشير إليه الآية :

« قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ » .

والجواب أن الآية المذكورة — في ضوء النصوص السابقة — لا تنطبق إلا على المعتدين الثنائين من اليهود والنصارى . الذين نزل فيهم قول الله من قبل

« يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ » .

وقد أبنا من هم المعنيون بهذه التوجيهات .

يقول الشيخ محمود شلتوت شارحاً هذه الآية « إنها تأمر باستمرار مقاتلة طائفة هذه صفتها (لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ ... الخ) قد ارتكبت من قبل مع المسلمين ما كان سبباً للقتال من نقض عهد ، أو انقضاء على الدعوة ووضع للعراقيل في سبيلها ، فهي لا تجعل علم الإيمان وما بعده سبباً للقتال . ولكنها تذكر هذه الصفات التي صارت إليهم تبييناً للواقع وإغراء بهم بعد ما تحقق العدوان منهم ، واتخذوا أحيارهم ورفهائهم أرباباً من دون الله ، يحلون لهم بالهوى ويحرمون غير مؤمنين بتحليل الله ولا تحريمه . وليس عندهم ما يرد عنهم عن نقض عهد ومصادرة حق ولا رجوع عن عدوان وبغى .

هؤلاء الذين تأمر الآية باستمرار قتالهم حتى تأمن شرهم ، وثق بخضوعهم ، واتخلعهم من الفتنة التي يتقلبون فيها . وجعل القرآن على هذا الخضوع علامة ، هي دفعهم الجزية التي ستنفق في المصالح العامة للمسلمين وغير المسلمين . فليست الجزية كما يتصورها بعض الناس بدلاً عن إسلامهم أو دماهم . وإنما هي علامة كفهم عن القتال ومصادرة الدعوة .

ثم هي مقابل لحماية أنفسهم وأموالهم .

ذكر أبو يوسف في كتاب الخراج أن أبا عبيدة بعد ما صالح أهل الشام ، وجى منهم الجزية والخراج ، بلغه أن الروم قد جموا له ، واشتد الأمر عليه وعلى المسلمين ، فكتب إلى أمراء المدن التي تم صلحها أن يردوا عليهم ما جئوا منهم من الجزية والخراج ، وأن يقولوا لهم : إنما زدنا لكم أموالكم لأنه قد بلغنا ما جمع لنا من الجوع ، وأنكم قد اشترطتم علينا أن نمنعكم ، وإنا لا نقدر على ذلك . وقد زدنا لكم ما أخذنا منكم ! ونحن لكم على الشرط وما كتبنا بيننا إن نصرنا الله عليهم !!

وفي هذه الآية ما يدل على سبب القتال الذى أشرنا إليه وهو قوله تعالى « وهم صاغرون » وقوله « عن يد » فإنهما يقرران الحال التى يصيرون إليها عند أخذ الجزية منهم ، وهى خضوعهم ، وكونهم بحيث يشملهم سلطان المسلمين ، وتناهم أحكامهم . ولا ريب أن هذا يؤذن بسبق تمردهم وتحقق ما يدفع للمسلمين إلى قتالهم .

هذا هو المعنى الذى تفهم عليه الآية ، ويساعد عليه سياها ، وتتفق به مع غيرها : ولو كان القصد منها أنهم يقاتلون لكفرهم ، وأن الكفر هو السبب الوحيد لقتالهم ، لجعلت غاية القتال إسلامهم ، ولما قبلت منهم الجزية وأقروا على دينهم »

القتال قبل الإسلام

جاء الإسلام والعرب وغير العرب يشتبكون فى حروب لا تحصى ، ولأغراض لا طائل تحتها .

فأما الدولتان الكبيرتان على عهد النبوة فقد كان القتال بينهما سجالا ففيت فيه جيوش ضخمة ، ونادت بمقارمه الشعوب للسكينة . وإذا ذهبت تسأل عن سره لم تجد إلا مطالع الملوك الأقدمين ورغبتهم الجهنونة فى الفتوح والتوسع ، ، تمسكنا لروحهم وزيادة فى أيتها ومجدها . . .

وأما العرب أنفسهم فقد أكلتهم الفارات المتبادلة . وكان الغزو والسطو مترادفين ، وطالما اشتعلت بينهم الحروب لأسباب تافهة ، حتى صار القتال عادة لم يل طبعا فيهم . فإذا لم يجدوا إلا الفارة على الأقارب شنوها : وأحيانا على بكر أخينا إذا ما لم نجد إلا أخانا

وربما لا يرى الواحد منهم بأسا فى استيقاق ناقة يصادفها إذا شعر بحاجة إليها ثم يقول غير عابى :

ولا أسأل الجبس اللثيم بغيره ! وبعران ربى في البلاد كثير...
فلما تقجر ينبوع الإسلام في هذه القلوب الصلدة ، وانتعشت بتعاليمه هذه
المصور الجافة ، وأقبل العالم على حضارة تجعل الإيمان صنو الأمان والإسلام
قرين السلام ، وتقطع مطامع النفس وسابوس الشيطان في الغدوان على حقوق
أى إنسان ، وتهتف بقول الحق :

« يا أيها الذين آمنوا ادخلوا في السلم كافة . ولا تتبعوا خطوات
الشيطان إنه لكم عدو مبين » .

طلع على الناس فجر جديد في تحديد العلاقات العامة وصيانتها من العبث
والمظالم وأصبح قتل إنسان ظلماً ، أو مصادرة ماله غصباً جريماً من أقبح
الجرائم وأحقها بسخط الله ...



وأخذت الدعوة طريقها بين الناس فإذا بقطاع الطريق يمنعون سيرها ويؤذون
أهلها فشرع الله القتال وحصره في حدود الدائرة التي رسمنا خطها آنفاً ...
وتضافرت توجيهات الكتاب والسنة على إخلاص النية فيه لله ،
وتمحيصه لنصرة الحق ، والتسامى به عن أغراض النفس وأعراض الدنيا
عن أبى هريرة أن رجلاً قال : يا رسول الله رجل يريد الجهاد في سبيل الله
وهو يتنى عرضاً من الدنيا ؟ فقال : لا أجر له ! فأعاد عليه ثلاثاً ، كل ذلك
يقول : لا أجر له ...

وعن أبى موسى رضى الله عنه قال : سئل رسول الله (ص) عن الرجل
يقاتل شجاعة ، ويقاتل حمية ، ويقاتل رياء ، أى ذلك في سبيل الله ؟
قال : « من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله » .
وقد سارت الكتل الكبرى من جيوش الإسلام الأولى ، وهي مضرب المثل

في اقتحامها الغمرات الصعاب ، ابتغاء وجه الله وأملا في رضاء وتطلعا إلى
خواره الكريم في ديار النعيم . . .

على أن فطام النفوس كافة عن مآرب الحياة الصغيرة أمر متعسر ، وخاصة
بين قوم كانت جاهليتهم لاتدبر الحرب إلا للسلب والنهب .

ولكن علاج الدين للحوادث التي وقعت على نذرة ، وظهر أن القتال
لم يدر فيها للأغراض التي اعترف بها الإسلام — هذا العلاج يدل على مبلغ
تقديس الدين للمبادئ التي يحل القتال من أجلها فقط ، وعلى إضاعة هذه
المبادئ بأوان كاشمة كلما ضلت عنها الأنظار القصيرة .

عن الحارث بن مسلم قال : بعثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في سرية ،
فلما بلغنا المنار استحثت فرسى فسبقت أصحابي ، فتلقاني أهل الخي بالزنين ،
فقلت لهم : قولوا لا إله إلا الله تحرزوا ، فقالوها : فلامنى أنجاني ا وقالوا :
بحرمتنا النخيمة ! !

فلما قدمنا على رسول الله أخبروه بما صنعت ، فدعاني ، فحسنى لي ما
صنعت ثم قال لي : أما إن الله تعالى قد كتب لك بكل إنسان منهم كذا
وكذا من الأجر ، وقال : أما إنى سأكتب لك بالوصاة بمدى ، ففعل ، وختم
عليه ، ودفنه إلى .

تأمل فرحة الرسول بهذا الرجل وإنشادته بصنيعة وتنويهه بما اكتسب
من ثواب وتوصية الخلفاء والأمراء من بعده أن ينتفعوا بسياسته في الحرب ،
لأنها مبنية على التقوى وصدق الإيمان . . .

إن في ذلك دلالة على الرغبة في خفن الدماء وسوق النفع المجرد إلى الناس
ابتغاء ما عند الله .

وحدثت قصة أخرى برز فيها التطلع إلى الدنيا ، وغلبت فيها دسائس الطبع الإنساني ، فلم ينشب القتال في الحدود التي رسمها الدين بل تعداها تعديا سيئا ، وقد غضب رسول الله منها أشد الغضب ، ونزل في شأنها قول الله عز وجل :

« يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَتَقَبَّلُونَهَا وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْقَى إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا ، تَبْتَغُونَ عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ، فَضَلَّ اللَّهُ مَغَانِمُ كَثِيرَةً كَذَلِكَ كُنْتُمْ مِنْ قَبْلُ فَنَزَّلَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ فَتَقَبَّلُونَهَا إِنْ أَرَادَ اللَّهُ بِهَا تَحْلِيلًا خَيْرًا » .

ونحن نتكلم عن سلامة القانون المنظم لشن الحرب وإقرار السلم ، وتبعية الخلافات التي طرأت عند تطبيقه لتكشف طبيعة الدين في حسنها . وبديهة العقل تشهد بأن المخالفة لقانون لا تطعن في قيمته .

ولا ننكر أن هناك ملوكا مسلمين خلطوا أبيض خلط في حروب شتى أشعلوها باسم الدين ، والدين من سياستهم في القتال والسلام برى . ١١ فهل تحسب أن الأخطاء التي ارتكبتها هؤلاء الملوك ضاق بها من لم يدن بالاسلام غصب ؟ .

الواقع أن المسلمين شقوا بها قبل غيرهم ، ودفعوا ثمن هذه الأخطاء المحزنة من كرامتهم في الدنيا وسعادتهم في الآخرة .

كان سلاطين الترك يقدفون يحيوشهم حينما اتفقوا فتحوا مصر المسلمة ، كما فتحوا اليونان المسيحية ١ وفرضوا الجزية على البلدين كليهما ، وخر بوهما معا . . .

أفكان ذلك نزولا على هدى الإسلام ؟ .
كلا كلا . إنما هي طبيعة الاستبداد والاستعلاء .

وأولئك الملوك الجرمون لا يهمهم من الدين إلا القدر الذى ينكسون به رؤوس الرعايا ويحمل طاعتهم من طاعة الله . . فإذا اطمأنوا إلى ذلك سلكوا طرق النوايا ، واستغلوا السلطة المخولة لهم فى تدعيم دين جديد من الوثنية السياسية الطائشة ، لا يحترم كتاباً ولا سنة .

وهذا الصنف من الملوك لم يتكبد به الإسلام وحده ، فى المصور الأولى بل نكبت به الديانات الأخرى ، وأصيبت من شره بأشد مما أصبنا به . وما نستطيع وصف الحروب التى دارت بين الفريقين بأنها حروب دينية نظيفة القصد والمهدف ، فإن جلها — إن لم يكن كلها — التبس بمآرب دنيوية خسيسة وأطماع شخصية تافهة ، وبينها وبين حروب النبيين والصديقين الأولين بعد المشرقين . . . ١١ .

الارتداد وحرية الرأى

هل لمسلم أن يرتدّ عن دينه ويبقى مصون الدم ؟ كان الارتداد عن الدين جزءاً من حرية العقل والضمير التى أقام الإسلام عليها دعوته ، فمن شرح الله صدره بالإسلام بقى عليه وعاش فيه ، وإلا خرج وكُفيت جماعة المسلمين شره . ١ .

وظلّ هذا الحكم قرابة عشرين سنة منذ بعثه النبي صلى الله عليه وسلم ، وكان شرطاً مقررأ فى معاهدة الحديبية .

روى ثابت عن أنس أن قريشاً صالحوا النبي فاشتروطوا : أن من جاءنا منك لم نردّه عليكم ، ومن جاءكم منا ردّتموه علينا ١ فقالوا : يا رسول الله ، أنكتب هذا ؟ قال : نعم ، إنه من ذهب منا إليهم فأبعده الله ، ومن جاءنا منهم سيجعل الله له فرجاً ومخرجاً ١ .

وقد رأى المسلمون غضاضة شديدة في قبول هذا النص من المعاهدة ،
ولكن الرسول أمرهم — بحسب ما قاله — أن ينزلوا عنده ، فقبلوه مكرهين .
وليس أبلغ من هذا المسلك في الإبانة عن سماحة الإسلام ونزغته إلى
إقرار الحرية العقلية والنفسية بين الناس أجمعين .

غير أن كيد خصوم الإسلام له استغل هذه السماحة في الثبيل منه ،
فتآمر اليهود فيما بينهم على أن يتظاهروا فريق منهم بالدخول في الإسلام ،
فيثبثوا استعدادهم لترك دينهم القديم ، ويبرءوا من تهمة التمسب له . . . ثم
يرتدوا بعد ذلك عن الإسلام ليشتع بين جماهير المؤمنين أن اليهود ما هجروا
الدين الجديد إلا لما استبان لهم من بطلانه وتفاخته .

« وَقَالَتْ طَائِفَةٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ آمِنُوا بِالَّذِي أُنْزِلَ عَلَى الَّذِينَ
آمَنُوا وَجَهَ الْتِهَارِ وَكَفَرُوا آخِرَهُ لِمَلَهُمْ يَرْجُونَ ، وَلَا تُؤْمِنُوا إِلَّا لِمَنْ
تَبَعَ دِينَكُمْ » .

فهل يسكت الإسلام على هذا التلاعب ؟ وهل يداويه بمنع الدخول فيه
أم يحظر الخروج منه ؟

وتم شيء آخر يتصل بمعنى الردة وأسلوب التمرد على الدين وحجده تعالى به ،
قد يكثر البعض بالله في سريرتهم ، فلا يعلم أحد بكفرهم ، وقد يبدو هذا
الكفر في تصرفات مستخفية ومواقف مائعة ! وتكشف الأحداث المتتابعة
عن نفاق أولئك القوم وخبث طويبتهم ، ومع ذلك فإن الإسلام لم يأمر بقتل
هؤلاء ، بل المأثور عن النبي صلى الله عليه وسلم رفضه الإذن بقتلهم .

ولكن الارتداد الجاسم عن الإسلام ومعاينة المسلمين بالانفصال عن
الدين معاملة تنطوي على الثبيل من قواعده والإنكار لأصوله تشبه في أيامنا هذه

جريمة الخيانة العظمى وتستحق العقاب الذى تواضع الناس على رصده لهذه
الجميعة المفكرة .

فإن الإسلام كان يواجه حرباً تستهدف اجتثاث جذوره ، حرباً تريد
ردّ جمهور المسلمين عن الدين الذى ارتضوه .

« ولا يزالون يُقاتلونكم حتى يَرُدُّوكُم عن دينكم إن استطاعوا .
وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَيَمُتْ وهو كافرٌ فأولئك حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ
فى الدنيا والآخرة . وأولئك أصحابُ النارِ هم فيها خالدون » .

« ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تَدَّيِعَ مِلَّتَهُمْ » .
وكان للرد المعالان يترك هذه الجبهة لينحاز بسيفه إلى الجبهة المناوئة .
وربما كان أشد خطراً على الدين من بقوا على شركهم فلم يدخلوا الإسلام
لينسلخوا عنه بعد قليل !

فكيف يُطلب من الإسلام أن يمنع هؤلاء المرتدين حق الحياة
ليشاركوا فى قتله ؟

إن المسألة هنا خرجت كل الخروج عن نطاق الحرية العقلية المنشودة ،
ودخلت فى تحديد الدائرة التى تدفع بها الجماعة عن مصلحتها ضد الحرية
الشخصية الطائشة ! . ويوم تصل الأمم فى عصرنا هذا إلى حكم يبيع
لأمرئ أن يبيع وطنه ، أو لفرد أن يعرض مستقبل أمة للخطر ،
فإننا سنبيع باسم الإسلام أن يرتد عن الإسلام من يشاء ! . .

والصحيح أن المرتد أحق الناس بوصف الكفر وأجدرم بالعقاب
عليه ، فالكفر الصراح هو جحد الحق بعد معرفته ، أى أنه ينشأ عن

فساد في النفس لا عن قصور في العقل ، وهنا مناط المؤاخظة ! وهل أحق بها من قوم .

« يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَدَلٍ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ » ؟

ويوم يتبين الهدى لرجل ثم تنزعه عنه بواعث الهوى ، ثم تسخره في حربه فلا جرم أن يقطع عنقه . . . !

أما الشبه العارضة والوساوس التي يلتمس لها صاحبها علاجاً من الفكر السديد والدلائل القوية فليست رِدَّةً . ودون ثبوت الردة على المتهم بها مراحل طوال ، ولا يلتفت فيها إلى تسرع العامة وأهواء الجاهل . . .

الرقائق

إذا ذكر الرقيق ارتسمت أمام العين صور شائبة لأسواق الفخاسة التي أقامها قناصو البشر ، وتاجروا فيها بأناس أظهار أبرياء ، نفوسهم لاشك أزرى وأنقى من نفوس الخطافة الذين اصطادوهم ، ومن نفوس المترفين الذين اشتروهم ليسودهم ويستغلوم !!

وإن للرء ليشتمز من تصور إنسان كريم على الله ، يجب أن تتوفر له أسباب التكريم بين الناس ، ثم إذا به يتحول فجأة إلى سلعة تتداولها الأيدي كما تتداول كلاب الحراسة أو أبقار الحرث !!

ولماذا ؟ لنغير شيء ، إلا لأن الدنيا سقطت في أيدي لا تعدل ولا ترق ، وهيمن على تصرفها نفر من المستبدين ملأوها بالتقاليد للنسطة . . .

إن الرقيق الذي قامت على كواهله حضارة الرومان والإغريق والفرس ، وظل يزعم الأسواق في الشرق والغرب ، وظل ينتقل من أوروبا إلى أمريكا حتى مطلع القرن السابق ، هذا الرقيق لا يعرفه دين ! ولا يقره عيسى ولا محمداً وإن عمرت به قصور السلاطين الذين حكموا باسم محمد ! وقصور البابوات والأباطرة الذين حكموا باسم عيسى ! .

فإن الكثرة الساحقة من هؤلاء وأولئك ملوك مستبدون لا يربطهم بأديانهم نسب عريق ، والاجتماعات التي عاشت بهم ، وخاضوا فيها ، أبسد ما تكون عن هدى الأديان ورضا الرحمن !

ومن اللدهش أن فريقاً من الشباب الذي احتكرت عقله ثقافة الغرب ، يريد أن يحمل الإسلام — وحده — تبعات الاسترقاق الذي اجتاحت وباؤمه الدنيا كلها إلى عهد قريب !

ويريد أن ينسب الفضل في تحرير العبيد إلى بعض الرجال النابهين
في أوروبا وأمريكا ...

ونحن لا ننكر أن المسلمين نزلوا بدينهم إلى الخضيض ، ومرغوا سمته
في التراب

ومن دعا الناس إلى ذمه ذمّوه بالحق ، وبالباطل !!
ولكن من الإنصاف ألا تنسب الجريمة العامة إلى بعض الظالمين دون
بعض ، فإن المسلمين وغير المسلمين سواء في هذه البلية ، وأسواق النخاسة
لم يعرفها الشرق ويجهلها الغرب ! ولقد دار القتال الأهلي في الولايات المتحدة
بين الشمال والجنوب لإنهاء عهد الرقيق .

فهل كان الإسلام مسئولاً عن رقيق أمريكا ؟

وقد يكون لحضارة أوروبا فضل القضاء على الرق الفردي ، غير أنها لم
تفعل ذلك تكريماً للإنسان ، واحتراماً لحقوقه وتقديساً لحياته .

كلا ، فقد استبدلت الرق الجماعي بالرق الفردي وتحولت من استغلال
فرد لفرد إلى استغلال جماعة لجماعة . ولعل ذلك لا يعود إلى ترقى في طبيعة
الإنسان بل إلى تخوير في أساليب العنيتان .

جاء الإسلام والرق من دعائم الحياة الاقتصادية والاجتماعية في العالم كله ،
وأسباب الاسترقاق تتبع منازع الشهوات وعريضة القوى للتحكمة ... فأنجم
هذا الدين إلى استنقاذ أولئك البائسين من السجون التي يدورون داخل
قضبانها أبداً .

وكان من أوائل الوحي النازل بمكة في صدر الإسلام قوله تعالى :

« فَلَا أَفْتَحَ الْعَقَبَةَ ؟ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْعَقَبَةُ ؟ فَكُّ رَقَبَةٍ . أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ يَتِيمًا ذَا مَقْرَبَةٍ . »

وليس في كتاب الله ولا في سنة رسوله نص يأمر بالاسترقاق . ولكن هناك مئات النصوص تدعو إلى العتق .

ومن قواعد الفقهاء التي يرجعون إليها في شق الأحكام أن الشرع يتشوف إلى الحرية !

ولما كانت مسألة الأرقاء شديدة التعقيد وتثخن ، فقد تدرج الإسلام في حلها كما تدرج في تحريم الخمر .

وجملة التعاليم التي بين أيدينا من الكتاب والسنة ؛ تشهد بأن الإسلام عند ظهوره وجد منابع الرق كثيرة ، ومصارفه قليلة أو معدومة ، فكثرت المصارف ، ونظمتها ووسعها ، وردم المنابع ، أو وضع لها من الوصايا ما يجعلها تجف من تلقاء نفسها . .

وقد تسأل : لماذا لم يتميحل الغاية المنشودة ؟ وما الذي يضطره إلى التدرج في علاج قضية لها خطرهما في حاضر الحياة ومستقبلها ؟

ونحن نسرد للملابسات التي اكتنفت قصة الرقيق لعرف مدى ما بذله الإسلام في صيانة النفس البشرية ، وتحريرها من إساءة الذلة والمهانة ، موقنين بأن الأمور لو سارت على ما يشتهي هذا الدين لبطل الرق من قرون . .

فإذا حدث أن قضية الرق تعقدت فرد تقدها إلى الاستبداد الأعلى الذي جار على حقوق الأحرار أنفسهم فاعتالها .

والحكومات التي تبني وجودها على استلاب الآخرين لا ينتظر أن تؤدي ما عليها من حقوق ، ومن العبث أن تنتظر من مستعبدى الأحرار أن يحرروا المبيد !

أبطل الإسلام ما كان متعارفاً من أسباب الاسترقاق ، ورفض ما كان مشروعاً لدى الرومان من أن اقراراف بمض الجرائم أو الإحصاء في سداد دين يهوى بالإنسان من مرتبة الحرية ويمسحه عبداً مهيناً .

ومضى الإسلام في طريقه يحرر النفوس من آصار الشهوات وينقذ المستضعفين من قيود الذلة ، حتى إن عظماء العرب اعتبروا هذا المسلك الإسلامي عائقاً يحول بينهم وبين الدين الجديد ، وهاجت في دمائهم حمية الجاهلية فساءلوا الرسول مستنكرين كيف يسوى بينهم وبين هؤلاء العبيد ، ومشى إليه أبو جهل يكلمه : أجبث ترفع ابن سمية الذليل إلى منازل السادة ؟ قال نعم : « ونمكن لهم في الأرض ونجعلهم أئمة ونجعلهم الوارثين » .

ثم تكالبت العرب على المسلمين نبى فتتهم ، وأعلنت على النبي وأصحابه حرباً شعواء ، وكانت الأيام بين الفريقين دولا .

والقتل والأسر طبيعة محتومة في كل قتال ، والعرف السائد يومئذ أن الأسرى لا حرمة لهم ولا حق ، وأنهم بين أمرين أحلاهما مر ، القتل أو الاسترقاق . .

فإذا فعل المسلمون بما لديهم من أسرى ؟
إن التعاليم التي بين أيديهم توصي بهم خيراً ، إنها تصف المؤمنين بأنهم :
« يُطْعِمُونَ الطَّامَ عَلَى حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا ، إِنَّمَا تُطْعَمُهُمْ لِيُؤْخَذَ إِلَيْهِ لَآ تُزِيدُ مِنْكُمْ جَزَاءً وَلَا تَشْكُرًا » .

والرسول عندما يحض على مكارم الأخلاق يقول : « هودوا المريض وأطعموا الجائع وفكوا العاني » . أى أطلقوا سراح الأسير .

إنه لا حرج على المسلمين من ترك هؤلاء بعدما سقطوا في أيديهم ، غير

أنه لا ينبغي لأصحاب الدعوة المضطهدة أن يجهلوا حقيقة وضعهم ، فهم لم يحاربوا إلا رداً للعداوان ، ومنعاً لفتنة ، وإقراراً لحرية الرأي .

وهؤلاء الأسرى الذين فقدوا اليوم حريتهم إنما جزام القدر بسوء صنيعهم لقد سقطوا في أيدي المسلمين كما سقط أشراف فرنسا في يد ثوارها ، وكما سقط قياصرة روسيا في يد شعبها ، ومع أن أحداً من أولئك الكبراء لم ينبج من المصير القاتم ، ومع أن سادة العرب الذين سقطوا في أيدي المسلمين الأولين ، كانوا يستحقون النهاية نفسها ، إلا أننا نجد القرآن ينصح أولئك الأسرى في أول معركة بين المسلمين والمشركين :

« يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّمَن فِي أَيْدِيكُمْ مِنَ الْأَسْرَىٰ إِن يَغْلِبَ اللَّهُ فِي قُلُوبِكُمْ خِزْيًا يُؤْتِكُمْ خِزْيًا يَأْخُذُ بِمَا أَخَذْتُمْ وَيُنْفِرْ لَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ .
وَإِنْ يَرِيدُوا حَيَاتِنَا فَقَدْ خَانُوا اللَّهَ مِن قَبْلُ فَأَمْكَنَ مِنْهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ »

ومن هذا الخطاب ندرك الروح التي يصدر الإسلام عنها في معاملته لمن حشدوا الجوع لقتله ، ولأن ظلوا بضعة عشر عاماً يوقمون المظالم الفاجعة بجمهور المسلمين يريدون إفناءهم ، أو إضلالهم . . .

فهل من حسن السياسة أن يطلق سراح الأسرى فوراً ؟
ذلك أمر يتعلق بمصلحة الدولة العامة . وعلى الحكومة أن تواجه الظروف المتغيرة بمسالك مناسبة لها . . .

في بدر قبل المسلمون القداء ، وفي الفتح قال الرسول لأهل مكة : اذهبوا فانتم الطلقاء ! ! وفي غزوة بني المصطلق رأى النبي أن يتزوج أسيرة من هذا الحى الخلوب ليرفع مكاته ، وتم له ما أراد ، وتخرج الناس من استرقاق الأصهار الجدد فأطلقهم !

وكان من الممكن بحريم الاسترقاق أصلاً ، ولكن هذا التصرف من المسلمين يعتبر عبثاً ، لأن أعداءهم سيفرضون التقيد بهذا التحريم ثم ينشأ عن ذلك أن أسرى المسلمين لديهم يُستبدون ، وأسرى المشركين لدينا يُحررون ! وفي أي حرب يقع هذا التناقض ؟

في حرب نحن فيها المدافعون عن حرية العقل والضمير ، الكابحون للجاح المتعدين والتكبرين ، وغيرنا فيها يطبق سياسة شاعر الجاهلية القائل بقاء ظلمين ، وما ظلمنا ولكننا سنبداً ظالمتنا . . . !
لذلك اضطر الإسلام إلى السير على قاعدة المعاملة بالمثل حتى لا يضار من تعلقه المطلق بالحرية الكاملة

وفي الوقت الذي أذن فيه للحكومة أن تقابل بالاسترقاق من يستبدون رعيتهما ، جعل النص في معاملة الأسرى محدداً لئلا العلية حسب
« حَتَّى إِذَا ائْتَمَتُّوهُمْ فَغَبَّوْا الْوَثَاقَ ، فَيَأْتِيَانَهَا بَعْدَ وَثَاقِهِمَا فَدَاهَا حَتَّى تَقَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا »

إن هذا الأسير الكافر ، في حرب أوضعنا بواعثها ، كان رجلاً ظالماً ، أو كان أداة لتنفيذ ظلم . استغل الحرية المتاحة له في الطغيان على حقوق الآخرين . فن العدالة أن يسلب قسطاً من حرية لم يحسن الانتفاع بها
كذلك من العدالة إذا عوقب على جرمه السابق أن يرفع عنه العقاب فور ظهور أماره على توبته واستقامته ، وأن تُهيأ فرص كثيرة لإعادة حرّيته إليه ، ولو لم يقض المدة الكافية لتُظفّره من آثامه الأولى ! فلعل مايتكشف لعينيه من فضائل القوم الذين حاربهم قبلاً يرد إليه صوابه المازب ، ويعيده إنساناً كاملاً ، لا يمحور ولا يمار عليه . . . وهذا ما صنعه الإسلام ، والقواعد التي شرعها في معاملة الرقيق تجمع بين العدالة والرحمة ، وفي الوقت الذي يفك

فيه عقدتهم ويستعد لإطلاق سراحهم — تمشياً مع مثله الفاضلة — يقدر أن ذلك قد يقتضى فترة ما ، فهو يوصى بجعل هذه الفترة اللازمة ، عهداً من البرّ والمواساة والإحسان يحتم بالحرية التى ينشدها الشرع لكل إنسان .

وفى سبيل هذه الحرية نجعل ثمن الزكاة المفروضة يرصد سنوياً لتحرير العبيد ، كما جعل العتق كفارة فى عقوبات القتل الخطأ ، والظهار ، والأيمان ، وإفطار رمضان ، ثم دعا دعوة عامة تحس فيها عواطف المناشدة والرجاء كيما يطلق سراح أولئك لنا كيد ابتناء وجه الله .

وقبل أن يستمتع هؤلاء القوم بحرياتهم للمفقودة ، سنّت لهم قوانين لا تعرف فى أرق معسكرات الأسرى ، لوسمّع بها أسرى الحروب العامة فى « أوربا » لسال لها لعابهم وحسدوا القدامى عليها :

١ — كفل لهم غذاء وكساء كغذاء وكساء أوليائهم .
روى أبو داود عن المعرور بن سويد ، قال : دخلنا على أبى ذر بالربذة ، فإذا عليه برد ، وعلى غلامه مثله ، فقلنا : يا أبا ذر ، لو أخذت برد غلامك إلى ردك فكانت حلة وكسوته ثوباً غيره ؟ .

قال سمعت رسول الله يقول : هم إخوانكم جعلهم الله تحت أيديكم ، فمن كان أخوه تحت يده فليطعمه مما يأكل ، وليكسسه مما يكتسى ، ولا يكلمه ما يظله ، فإن كلفه ما يظله فليعنه .

٢ — حفظت كرامتهم فلا يجوز خدشها بكلمة نائية .
روى أبو هريرة قال أبو القاسم نبي التوبة : « من قذف مملوكه بريئاً مما قال أقيم عليه الحد يوم القيامة إلا أن يكون كما قال » .
وروى عمار بن ياسر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « من ضرب مملوكه ظلماً قيد منه يوم القيامة » .

وروى أبو داود أن ابن عمر أعتق مملوكا له ، ثم أخذ من الأرض عودا
أوشيتا فقال : مالى فيه من الأجر ما يساوى هذا ، سمعت رسول الله يقول :
« من علم مملوكا له ، أو ضربه ، فكفارته عتقه » .

وروى أحمد عن أم سلمة قالت : كان رسول الله في بيتي ، وكان بيده
سواك فداها وصيفة لها — فلم تَرُدَّ — حتى استبان الفضب في وجهه ١
وخرجت أم سلمة إلى الحجرات فوجدت الوصيفة وهي تلعب ببيمة ،
فقلت : أراك تلعبين بهذه البيمة ورسول الله يدعوك ؟ فقلت : لا ،
والذى بشك بالحق ما سمعتك . . . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم :
« لولا خشية القود لأوجعتك بهذا السواك » . . .

٣ — يتقدم العبد على الحرِّ فيما يفضلُه فيه من شئون الدين والدنيا .
وقد سمعت إمامته في الصلاة ، وكان للسيدة عائشة أم المؤمنين عبد يؤمها
في الصلاة .

بل لقد أمر السلحون بالسمع والطاعة إذا ملك أمورهم عبد — ما دام
أكفا من غيره —

وعن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « عبد أطلع الله
وأطلع مواله ، أدخله الله الجنة قبل مواله بسبعين خريفاً . فيقول السيد :
رب . هذا كان عبيد في الدنيا . قال : جازيته بعمله ، وجازيتك
بملك . . . »

وقد تسأل : لماذا لا يهرب الأسير الحرة إذا أسلم ؟ .

والجواب أنها جقه في الحال ، أما إذا تأخر إسلامه بعد أن يضرب
عليه الرق . فمن حقه كذلك أن يتطلق . كيف شاء ، لكن الإسلام

لخشى الأعيب المنافقين . يظهر أحدهم الإيمان حتى إذا نجا بنفسه عاد إلى قومه يحمل معهم السلاح ليسىء إلى من أحسنوا إليه .

أما إذا كان الرجل صادقاً في إسلامه فلن تضيره مهلة يسترد بعدها حريته في منفذ من المنافذ السابقة . وقد أمر الولي أن يتحرى حال صاحبه فإن وجده مخلصاً سعى في فكاه :
 « وَالَّذِينَ يَبْتِغُونَ الْكِتَابَ بِمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ فَكَاتِبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْرًا وَآتُوهُمْ مِنْ مَالِ اللَّهِ الَّذِي آتَاكُمْ » .

ونزعة الإسلام إلى التحرير العاجل في هذه الحالة تلمسها في قول النبي صلى الله عليه وسلم : « من أعتق رقبة مسلمة أعتق الله بكل عضو منه ، عضواً منه من النار ، حتى فرجه بفرجه » .

وعن أبي نجيح السلمي قال : حاصرت مع رسول الله الطائف فسمعتة يقول : « أيما رجل مسلم أعتق رجلاً مسلماً فإن الله عز وجل جاعل وقاه كل عظم من عظامه ، عظماً من عظام محرره . وأيما امرأة مسلمة أعتقت امرأة مسلمة فإن الله عز وجل جاعل وقاه كل عظم من عظامها ، عظماً من عظام محررتها من النار » .

وقد اعتبر النبي أن العتق في ذروة أعمال الخير ، وقدمه على ميراث أخرى جليلة الشأن .

روى أحمد عن البراء بن عازب جاء أعرابي إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله ، علني عملاً يدخلني الجنة قال : إن كنت أقصرت الخطبة لقد أعرضت المسألة . . . أعتق النسمة وفك الرقبة قال الأعرابي : أليستا واحدة ؟ قال : لا ، عتق النسمة أن تفرد بعتقها ، وفك الرقبة أن تعين في ثمنها ، والمصلحة الوكوف ، واليمين على ذئ الرحم القاطع . . .

فإن لم تطلق ذلك فأطعم الجائع ، واسق الظمآن ، وأسر بالمعروف ، وانه
عن المنكر ...

فإن لم تطلق ذلك فكفّ لسانك إلا عن خير »

وليست المصارف التي افتتحها الإسلام لتصفية الرق هيئة الخطر ، ولو
تركت تؤدي رسالتها بعدما حوربت مصادر الاسترقاق التي شاعت في الجاهلية
الأولى للعرب والفرس والروم لما بقي رق !

ومع أن الرق يشبه فترة انتقال في حياة رجل خرج من دياره بطرا
ليحارب الحق ويقض عليه ، ويريد الدين له أن يتحول إلى امرئ مسلم
مَوْطَأاً الأكتاف لرسالات الله ، مع ذلك فقد تعهد الإسلام هذه الفترة بفنون
لن الرعاية والمرحمة جعلت الأحرار يرغبون فيها ؟ وما الذي يزجج منها ؟
طعام مبذول ، وهيئة حسنة ، وجانب مرهي ..

إن أوف الأحرار لا يتوفر لهم ذلك !

ومن هنا قال أبو هريرة : « قال رسول الله للعبد المملوك المصلح أجزان .
والذي نفس أبي هريرة بيده ، لولا الجهاد في سبيل الله ، والحج ، وبزأى
لأحببت أن أموت وأنا مملوك » ١ .

وروى أحمد عن أبي بكر الصديق عن النبي صلى الله عليه وسلم « لا يدخل
الجنة بمنيل ولا خبء ، ولا سيء للسلطة . وأول من يقرع باب الجنة المملوكون
إذا أحسنوا فيما بينهم وبين الله عز وجل ، وفيما بينهم وبين مواليتهم » ٢ .
ونحن بمكرهون على الاعتراف مرة أخرى بأن تعاليم الإسلام سارت في
اتجاه وأعمال المسلمين سارت في اتجاه آخر . ووزر ذلك يقع على رأس الاستبداد
السياسي وما ينتشر في ظلاله الداكنة من جهالة وغباوة وفوضى .

وإليك هذا المثل الصارخ من التناقض بين وصايا الرسول ومسالك الأتباع !! ..

روى كعب بن مالك قال : عهدى بنبيكم قبل وفاته بخمس ليالٍ فسمعتة يقول « ... ألا وإن الأم من قبلكم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم مساجد ، وإنى أنهاكم عن ذلك ! ! اللهم هل بلغت ؟ — ثلاث مرات — ثم قال : اللهم اشهد — ثلاث مرات — وأغنى عليه هنية . . . ثم قال : الله الله فيما ملكت أيمانكم ، أشبعوا بطونهم ، واكسوا ظهورهم ، وألبسوا القبول لهم » .
فأما نهى الرسول عن اتخاذ القبور مساجد ، فحسبك أن ترى يبصر كحيث شئت من مدائن المسلمين وقرام لتري : أكثر من تسعة أعمار المساجد قد بنى على القبور ، وأصبحت المساجد أضربة تزار ، ، وتساق إلى مقبورها الذبور !!
قال شوقي ساخراً من هذا البعث :

لا يُعجبك ما ترى من قبّة ضربوا على موتاهم ، وطراف
هجموا على الحق المبين وعلى سبيل القصد بالإصراف
يبنون دور اللهو كيف بدا لهم غرفات مئير ، أو سقيفة عاف
ويُزَوِّرون قبورهم ، كقصورهم والأرض تضحك ، والرفات الساق !!

وأما أمر الرسول بتقوى الله في الرقيق فتجد ذلك عنه طوائف الخصيان وأضرابهم من ضحايا التتو والسفاهة الذين تطاير الحديث عن وظائفهم في القصور خلال القرون الوسطى . . . بل إلى هذه الأيام . ففند ما كنت في المدينة شاهدة فريقاً من هؤلاء « الأغوات » يخلعون في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم وأحسست لمرآهم بنصّة ، وفكرت في رجولتهم المخططة ، ثم نظرت إلى الروضة التي تضم جثمان النبوة ، وتذكرت ما رواه علي بن

أبى طالب حين قال : « كان آخر كلام النبي الصلاة الصلاة . . . اتقوا الله فيها ملكت أيمانكم » .

إن تقوى الله في الرقيق كانت حديث خرافة !! وما كان أكثر عبث المسلمين بما ورثوه من هذا الدين !!

الإماء

لم يكن هناك داع للكلام عن الإماء خاصة ، فإن سيبلهن في الحقوق المقررة للإنسان الكامل مسبل الذكور . بيد أننا نقصد شبهات تعرض لأحوالهن خاصة ونحب أن نتصف الدين منها .

من البهديات أن النسوة اللاتي ملأن قصور الحريم ، في عصور الأتراك وممن قبلهم ، كن حرائر جارت عليهن الليالي فقصرن في الفترات الفخمة ، ليكن متعة لخل مترف من ملوك العصور الخالية ، وقد أحصى في قصر واحد بضعة آلاف جارية ، وقفت جميعاً على هذه الشهوات الشاذة .

وقد بلغنى أن القتيات الحسان من اللاجئات الفلسطينيات يُبَيِّنَ بأثمان مفرية لقصور ما يزال أمراؤها يستيبحون الاتجار في الرقيق ! ويقبل الآباء والأمهات هذه الصفقات الآثمة تحت وطأة الحاجة إلى القوت ، وهم يحسبون أن بناتهم سيجدون على أية حال مستقبلاً أفضل من حاضرهم الحزين .

أعتقد أن أحداً لن يسفه نفسه فيطلب من الدين حساباً عن هذا التصرف !



ولندع حديث الحرائر للفتنات إلى حديث الإماء . . .

قلنا : إن موقف الإسلام من استرقاق الرجل كوقفه من استرقاق المرأة ون سميّه لتحرير هذا كسميه لتحرير تلك ، وقد كانت المرأة عنصراً هاماً

في توجيه الحياة العامة قديماً . وفي إهاجة الشاعر ضد الإسلام عند ما أعلنت
الجاهلية حربها الشاملة ضده .

والسورة التي نزلت تُقرِّع أبا لهب على تهجه لم تنس امرأته معه !
وفي غزوة أُحُد كان نساء قريش ينشدن خلف الجيش الزاحف على المدينة :
إِنَّ تَقْبِلُوا فَنَاقِ ! وَفَرَسَ النَّمَارِقِ !
أَوْ تَدْبِرُوا فَنُفَارِقِ ! فِرَاقٌ غَيْرُ وَاقِ !
وقد رأينا في حرب فلسطين الأخيرة كيف كانت الفتيات اليهوديات
يقاتلن بياس شديد ويفتن الرجال في خوض الفترات ، وركوب الأخطار .
فترك هؤلاء ليس مسلكا حرياً رشيداً !
والذي أريد بيانه الآن هو مدى ما قدمه الإسلام هؤلاء الأسيرات
من رعاية . . .

ولنسأل أنفسنا : ما هي الرعاية التي تجب للمرأة خاصة ؟ وما الذي نجب
أن يسدى إليها أيام الحرب وأيام السلام ؟
وقبل أن نجيب على هذا التساؤل لابد من ذكر حقائق هامة .
إن مركز المرأة الحساس يجعل مشاعرنا مرهفة تجاه للعاملة التي سوف
تلقاها . ويجب أن نصارح هنا بأن أقطار الغرب كلها أقامت حضارتها الحديثة
على ابتذال عرض المرأة في شتى الأحوال . وأوروبا وأمريكا آخر من يتكلم
عن قيمة الشرف بعدما جعلتا البغاء شريعة مقررة أيام السلام ، وفريضة
مرفقة أيام القتال . . . وقد رأينا بأعيننا فرقا هائلة من المجددات الجيالات
تستخدمهن الدول الحاربة لأغراض معروفة . كما أن الدول المهزومة والمنفلوبة
على أمرها كانت تقدم نسوتها للجيشو المقاتلة كما تقدم الطعام والشراب ،
لا يحزنها إلا أنها تقدم ذلك من غير عوض !

والضمير الغربي لا يابه لهذه التضامح فإن المسألة الجنسية في حسابها تتمصل
بغرائز البدن لا بفضائل النفس ، ومن ثم فهو يبت صلتها بالأخلاق ، ويدعها
تتجزى كيف تشاء ..

أما الإسلام فيوجب على الرجل مسالماً أو مخاصماً أن يتصون ويستحجب ،
والأ يتصل بامرأة أبداً إلا عن الطريق التي أحل الله . وكل اتصال وراءه فهو
محظور سواء كان بمسلة أو مسيحية ، أو يهودية ، أو وثنية . . . في حرب
أو في سلم . . .

فإذا حدث — في حدود الدائرة التي رسمناها آنفاً — أن استرقت امرأة
فلن تكون مجننة يغشاها ألف جندي كما يحدث في أوروبا الآن . بل ستكون
في عصاة رجل وحده ، فإن اتصل بها اتصالاً جنسياً وحلت منه أصبح الولد
ابنه من صلبه ، يرث منه وينسب إليه ، لا لقيطاً زنياً — كما اشتهرت أوروبا —
وأصبحت الأمة أم ولد في مصاف الزوجة .

ذلك وقد حث النبي على عتق المرأة الأسيرة وتزويجها بعد تعليمها .
وتهذيبها ورفع مستواها قال : « . . . ورجل كانت عنده جارية وضيئة فأدبها
فأحسن تأديبها ، ثم أعتقها . . . ثم تزوجها يعنى بذلك وجه الله ، فذلك يؤتى
أجره مرتين » .

ويهنا أن تؤكد حقيقة قد يغفل عنها الكثيرون . وهي أن ديناً ما لم
يسقط قيمة الفتاة باعتبارها إنساناً محترماً في ذاته ، محترماً في نسله ، فإسماعيل
وهو من أنبياء الله العظيم كانت أمه أمة ، والمأمون وهو من الخلفاء الضخام
كانت أمه أمة .

أما ما وقر في الأذهان من أن الرقيق كانوا جنساً بين الحيوان والإنسان
فأمر لا يعود إلى تقاليد دين بل إلى لوثات المستبدين .

ذلك . . وقد أبلج الإسلام أن يتصل الرجل بأكثر من واحدة عن طريق عقد صحيح

والشغب على هذه الإباحة يفرض صور يخلقها الجدل المحض أمر ممكن .
كأن يقال مثلاً : إن الإسلام أعطى الرجل الفرد حق الاتصال بمائة أمة .
هذا كلام يفترضه الإسراف في الجدل وإلا فلو طبقت تعاليم الدين التي
مردناها ، والتي تشدد الضغط على مصادر الاسترقاق حتى تحتبس ثم ترفع
الأرقاء على مجل إلى مراتب الأحرار ، فمن أين يتاح لرجل ما هذا العدد ؟

والآن نريد أن نسأل الدول التي اشتركت في الحرب الأخيرة ، ولا تزال
أحداً منها مائلة أمام أبصارنا : ماذا فعل الألمان بأسرى اليهود لديهم ؟
قد اختفى خمسة ملايين يهودي ويهودية فجأة من وسط أوروبا . أييدوا
عن بكرة أبيهم ، واخترعت لإبادتهم أفران خاصة ..
وأسرى الألمان في روسيا ؟ ماذا صنع بهم ؟
فنيث جحافلهم فلم يعثر لها على رفات
ونحب أن نسأل البيض عن الحرب التي أعلنوها ضد الأجناس الملونة ،
وعن مذابح الزواج في الولايات المتحدة ، والهند في جنوب أفريقيا . وعن
القوانين التي سنّها الإنجليز والأمريكان تحرم تجاوز البيض والسود في مسكن ،
بل التي تحرم حتى ظهورهم في صورة واحدة
أهى عاطفة الحب المكين للبشر أجمعين هى التي أوجت بهذه الحروب
الفاجرة ؟ والقوانين السفهية ؟
قد يحاولون فرض جهول أن يتحدث عن موقف الإسلام من الرقيق ، .

بحسب أنه سيمس ناحية موجعة من هذا الدين ، فما قد بدت لك الصحيفة
الثقيلة تتحدث عن نفسها . . .

لقد قلنا : إن الإسلام يريد ليؤسس عقائده ومبادئه — أن يستمتع
الناس جميعاً بأنصبة متساوية من الحريات المؤمّنة والحقوق الموطدة ، وعلّنا
أنه يحرم — إلى حين — من هذه الأنصبة المتساوية من يعتدون على حريات
الآخرين ، ويجعل هذا الحرمان عقوبة تنتهى بالعفو .

ولسنا نهتد الإنجليز وشركاءهم بأن الإسلام سيدفع بنيه إلى استرقاقهم يوم
يكسر القيود التي كبلوه بها والسجون التي قذفوه وراءها . .

كلا . فالإسلام لم يجعل استعباد الناس ركناً سادساً مع أركانه الخمس .
ولكنه يريد أن يطهر الدنيا من أدران الاستبداد ، وأن يدع تيارات الفكر
الحر تفتح كل مجال وتنساب في كل ميدان . . .

أجل نحن نريد ذلك . . . ونود من غيّرنا أن يوافقنا ، فهذه خطة لاغبين
فيها ولا إجحاف .

أشعة الحزينة

طبيعة الخير والوضوح والتكشف ، وطبيعة الشر الغموض والإيهام
الرجل الطيب لا يسوءه أن تظهر أعماله أو تستعان أحواله . وهو يستطيع
أن يقول للناس دائماً « هاؤم اقرأوا كتابية » !
فليس فيه ما يخشى مغبته ويحاذر عقوبته .

والرجل الخبيث يحرص على أن يطوى جوانب حياته فلا تقع الأعين
منه إلا على ظاهر خادع وطلاء كاذب . أما ما وراء ذلك من إنم فقد ضُرب
عليه ليل طويل . . .

كذلك الحكم الصالح والحكم الفاسد ، لا يرى الحاكم الراشد حرجاً في
أن تنطلق الألسنة من عقلمها تصف ماترى ، وتبحث عما غاب . فلن ترى
في الشهادة والغيب إلا ما يزهبه ويهش له من عفاف وهدالة واستقامة . . .
أما الحاكم المجرم فيريد جواً يسوده الصمت الرهيب ، لأنه يدري أن
الأفواه لو نطقت فستفضح خباياه وتكشف سره . وهنا الطامة الكبرى .

ولذلك كان من خصائص الاستبداد السياسى فى كل زمان ومكان كرهه
الشديد لحرية النقد والتوجيه . وكان من خصائص الإسلام التى امتاز بها
— لتقويض أركان الاستبداد — أن أوجب على كل فرد أن ينقد الخطأ وأن
يوجه إلى الخير . . .

كان الثوار على الظالم فى كل بلد وقع فريسة الحكام المستبدين يطلبون
حرية القول ، وكان هؤلاء الحكام يخشون من هذه الحرية على كيانهم فهم
يحفظونها ، ولا يجوز أن يذاع إلا ما كان مدحاً لم أوزلنى إليهم .
ثم تخرس الألسنة بعد هذا . . . !

لكن الإسلام جعل هذا النقد والتوجيه فريضة تتبع الإيمان لا مباحاً يتبع المشيئة وبين الله - تبارك وتعالى - أن تقرير المروف وأمر كل إنسان به ، وتغيير المنكر وزجر كل إنسان عنه ، وتتبع الأعمال بالتصويب والتخطئة أيّاً كان مقترفاً . هو سر تفضيل هذه الأمة المسلمة على غيرها .

« كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ ، تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ » .

وبين كذلك أن هذه الأمة لا تنال من الله نصراً ، ولا تستحق في الأرض تمكيناً ، إلا إذا احتفظت بهذه الخصائص الجليلة ، وأثبتت عليها - في الداخل - العلاقات بين الحكومة والشعب ، وأثبتت عليها - في الخارج - العلاقات بين الدولة المسلمة وسائر دول العالم .

« وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ ، إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ . الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ وَاللَّهُ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ » .

والحق أن امتنا فرطت في هذه الشرائع التي ناطقها الله بها تفرطاً شنيعاً ، فلا جرم أنها تحرم من رعاية الله ، وتناهلها هذه اللطافات القاسيات من يد القدر العدل . !

ذلك أن صوت الخير لم يمتنع عندنا بحسب بل كشف الشر من وجهه الكالح ، وكشر عن أنيابه الزرق صارخاً مهدداً .

كتب الأستاذ خالد محمد يال: ماذا كانت هيئتنا النيابية تصنع لو أنها تمثل الشعب وآلام الشعب ؟ كان سيحدث عند ما نزل « شاهنشاه إيران » عن أطيانه جميعها للشعب هناك أن تسبق الحوادث التي قد تستجيش أحقاد الشعب

هنا، فنتطلب إلى آلهة الإقطاع في مصر أن يتشبهوا بالرجال ، ويردّوا
للأمة أرضها . . . ١

كان سيحدث عند ما أذاعت محطات العالم ، وكُتبت صحفه : « أن
مكاسب كازينو إيفيان للقفار قد زادت سنة ١٩٥٠ ٧٠٪ عن الأعوام
السابقة بفضل الباشوات المصريين الذين يذهبون إلى بحيرة إيفيان باحثين عن
الأشياء الثمينة . . أن يصرخ (البرلمان) في وجه الحكومة : من هؤلاء
الباشوات ؟ وم من ملايين الجنيتيات أخذوا معهم ليشتروا بها اللهو والعبث ؟
أفمنجز هنا أن نحاسب أفراداً ا وهناك في « بريطانيا » يقف بعض أعضاء
مجلس العموم يحذرون الحكومة من أن تتحمل نفقات رحلة ملكي إنجلترا
إلى جنوب أفريقيا ، ولم يسكتوا حتى واقام وعد من الملك بأن نفقات الرحلة
من جيبه الخاص . ١

كان سيحدث عند ما تقدمت الحكومة طالبة لإقرار مشروع قانون
يفصل بين الشعب والقصر ، قانون يجعل القصر الملكي « منطقة حرام »
ويحرّم على الأمة أن تتحدث عن ملكها بغير تصريح من وزير . . . أن
ينتفض ويقول : كيف يتحكم الوزير وهو موظف في شئون القصر وأخباره ،
فيجعل بعضها حلالا ، وبعضها الآخر حراما ؟ .

كان سيحدث أن يصرخ برلمان الشعب : نحن مصر ! ومصر ترفض
أن نحاصر أخبار ملكها ! مصر ترفض أى سور يقام بينها وبين عرشها . ١
مصر ترفض أن تلتقط أخبار الملك من أفواه الإذاعات الأجنبية المفضية
والصحف المحرقة . . .

إن الله سبحانه لم يجعل الحديث عنه حراما ! وأن أخبار الملك وتصرفاته
السامية ليس فيها ما ينجل أو يريب . . . حتى نضعها تحت رقابة وزير . ١

وعندئذ كان هذا القانون سيقى المصير نفسه القى لقيه قانون الاشتباه السياسى^(١)

وقد تؤيد الكاتب فى شكواه التى يصيح بها ، ونعلم أن الحال فى جنبات الشرق الإسلامى أشد شناعة منها فى مصر ، والطة الدفينة لهذه القوضى السائدة أن المسلمين قدوا روح الدين بل قدوا نصوص الدين فى أنفسهم وجماعتهم ! وإذا كان الإنكليز فى بلادهم أقدر على قول الحق وإنزال الملوك والصعاليك على حكمه ! على حين يهيم الجبن والنفاق عند غيرهم ...

أفترى القدر حايام وأذا أنا يوم أعطام وحرمتنا ؟ كلا

تقد كان للمسلمين منذ قرون ملك عريض قامت دعائمه على الحق ، ولحظته العناية العليا إذ كان أهلاً لها ! طعن الاستبداد وأعلن الشورى ، وبها التمصب ونشر الساحة ..

وقد أعلم الله نبيه بما سئال أمته من فتح وسعة بعد ما أصاب الدهوة أول أمرها من مطاردة وضيق . قال النبىؐ موصياً أمته بما يحفظ عليها كيانها : « إنكم منصورون ، ومصيبون ، ومفتوح عليكم . فن أدرك ذلك منكم فليقت الله وليأمر بالمعروف ولينه عن المنكر . ومن كذب على بتعمد فليتبوأ مقعده من النار »

وهذه الوصية نابعة من روح القرآن الكريم عند ما امتن الله على بنى إسرائيل بالكرامة بعد الهوان ، ثم طالبهم أن يشكروا نعماته .

« يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ : قَدْ أَنْجَيْنَاكُمْ مِنْ عَدُوِّكُمْ ، وَوَأَقَدْنَاكُمْ جَانِبَ الطُّورِ الْأَيْمَنِ ، وَنَزَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّاءَ وَالسَّلْوى . كُلُوا مِنْ

طَيِّبَاتٍ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَلَا تَطْفَؤْا فِيهِ قَبِيلٌ عَلَيْكُمْ غَضَبِي . وَمَنْ يَحْلِلْ عَلَيْهِ غَضَبِي فَقَدْ هَوَى .

وقد كرر النبي هذه العظة لأمره محذراً إياها من سبل الانحلال والتحلل التي تسلكها الأمم البائدة فقال : « إن أول ما دخل النقص على بني إسرائيل أنه كان الرجل يلتقي الرجل — على معصية — فيقول له : اتق الله ، ودع ما تصنع فإنه لا يحل لك ! ثم يلقاه الغد ، وهو على حاله ، فلا يمنعه ذلك أن يكون أكيله وشريبه وقميده ! ! — وكان يجب أن يقاطعه الله — فلما فعلوا ذلك ضرب الله قلوب بعضهم ببعض . ثم قال :

« لَمَنِ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ، ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ . كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ، تَرَى كَثِيراً مِنْهُمْ يَتَوَلَّوْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَبِئْسَ مَا قَدَّمَتْ لَهُمْ أَنْفُسُهُمْ أَنْ سَخِطَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَفِي الْعَذَابِ هُمْ خَالِدُونَ . وَلَوْ كَانُوا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالنَّبِيِّ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مَا اتَّخَذُوا أَوْلِيَاءَ وَلَكِنْ كَثِيراً مِنْهُمْ فَاسِقُونَ » .

ثم قال النبي كلاً ، والله لتأسرن بالمعروف وتنهون عن المنكر ولتأخذن على يد الظالم ولتأطرنه على الحق أطراً « أى لتقهرنهم على اتباع الحق .

والآية والحديث يوجبان المجاهرة بإصلاح الأوضاع الفاسدة ، وبخاصة صانعها وحارسها أو مقاطعهم ومجاقاتهم

أما السير في ركابهم والانتظام في مجالسهم وموالاتهم على خبثهم فقد

عدته الآية نسفا . فكيف بمن يتملقون الجرمين في عصرنا هذا ويسترون مخازيهم ويأكلون من دنياهم على حساب دينهم ؟ .

إن أولئك لا دين لهم البتة ، وإن كانوا أكثر في حواشي الحكام والمترفين من القباب على مباءات الأقدار ومجامع القمامة . . .

ويوم تقوم سياسة أمة على كتمان الحق وهجران المعروف وإهمال المنكر وترك الأباطيل تستشرى وتستعلن ، والسفاهات تطفو وتنسو ، فأنى تفلح أو تنجو ؟ !

روى أن رسول الله قال : « لا تزال لا إله إلا الله ترفع من قالمها وترد عنهم العذاب والنقمة ، ما لم يستخفوا بحقها ! قالوا : يا رسول الله ، وما الاستخفاف بحقها ؟ قال : يظهر العمل بمعاصي الله فلا ينكر ولا يغير . »

وقال النبي صلى الله عليه وسلم « إذا رأيتم أمتي تهاب أن تقول للظالم يا ظالم ، فقد تودَّعَ منها » أى أصبحت لا غناء فيها . بعد أن جحدت رسالتها وفقدت خصيصتها . . .

ونحن في أيامنا هذه لا نشكو نخسب من الشياطين الخرس التي تعرف الحق وتكتمه ، بل نشكو من أن الولاة الفجرة في بلاد الإسلام يمدون من يمين على الشعوب معهم ، ومن يصنعون الفتاوى المكذوبة لتسويغ ما تمهم .

والدين وحده ضحية هذا الفجور من الظالمين والمظلومين ، والمسوَّغين والمقتنعين . وانظر إلى التناقض البعيد بين فتويين ، صدرت إحداها في إيران من آية الله كاشاني ، تنص على أن البترول ملك الأمة تستغله لمصالحها وحدها

والأخرى ممعتها وأنا في الحجاز ، وهى تنص على أن البترول ملك الحاكم ينفقه كيف يشاء ! ! !

ولما كنت أعلم أن آبار البترول ليست فيها ضفادع تنقُ باسم شخص (١٠)

معين ! . وأن الله عز وجل لم يكتب صكا لأحد بتسلكها والافراد بأكل غلتها ! . وأن جماعة المسلمين هم الذين يتمولونها ويستعينون بها على إبلاغ رسائلهم وإنعاء قوتهم . . . فقد سألت على أى نص أو قاعدة اعتمدت الفتوى وتم العمل بها ؟ ؟ .

فأما العمل فقد بدأ غير منتظر فتوى أحد . .

ثم جاء المرتقة باسم الإسلام من متعلقة الحكام . . جاءوا لتبرير الأمر الواقع فقالوا : إن الحجاز تولاه كثيرون فلم يُيسر لهم هذا الرزق ، حتى قبض الله فلاناً فجاء الخير معه ، فهو له . . !

إى وربك هذه هى الفتوى بمن يرؤن القباب شركا تقطع فيه الأعناق ، ثم يرؤن نهبا لا نظير له فى أرجاء العالم فيحئون له الأعناق . . !

الفرد يحرس الإيمان فى نفسه وفى بيئته

لا يمكن تجاهل العلاقات الوطيدة بين الإنسان والجماعة التى يحيا فيها ، ولا إنكار التفاعل للتبادل بين الفرد وبيئته ، ولو كان مألوفاً فى نظام الحياة للطرد أن المرء يعيش مطوياً على نفسه مقطوعاً عن غيره ، لا يتأثر بأحد ولا يؤثر فيه أحد ، لجاء الدين يوصى الإنسان بالإقبال على خاصة نفسه والاهتمام بما يعنيه من شئون ، غير أنه بعدئذ لما كان أو يكون .

لكن الإنسان لبنة فى بناء متاسك ، أو فرع من شجرة متصلة ، وهو — طوعاً أو كرهاً — لا بد أن يعترف بهذه الصلات العامة ، وأن يحدد بدقة موقفه من هذا الاختلاط المفروض . وقد جاء الإسلام فأقر هذا الترابط القائم . وهل يسهه إلا هذا ؟ ثم بنى تعاليمه على هذا الأساس فجعل المسلم رقيقاً على دينه فى مجتمعه كما هو رقيب عليه فى نفسه ، وزوده بأخلاق من الصراحة والشجاعة

توجب عليه أن يفعل الخير ويدعو إليه ؛ ويجب المعروف ويأمر به ويعمل على إشاعته ، ويكره المنكر وينهى عنه ويسعى إلى تغييره . . .

ولم يرد ذلك نافذة هيئة يتطوع الإنسان بأدائها ، أو يكسل ولا عليه !
كلا . فالتواصى بالحق ، والصبر على مشقاته من أركان الفلاح :

« إن الإنسان لفي خسر ، إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر » .

وإسداء النصيحة لكل من يحتاجه هو صميم الدين « الدين النصيحة » قالها النبي ثلاثا . قلنا لمن ؟ قال « لله ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم »
وعن جرير بايعت رسول الله على السمع والطاعة ، فلفنتي « فيما استطعت
بالصبح لكل مسلم »

وعن أبي ذر أوصاني خليلي صلى الله عليه وسلم بخلال من الخير ، أوصاني
« أن لا أخاف في الله لومة لائم ، وأن أقول الحق وإن كان مرا »

ومرارة الحق تنشأ من كراهية للبطلين له ، وحرصهم على إسكات دعائه
حما يحيل التأثيرين على الفساد يتعرضون لمكاره شتى . ومن هنا تتفاوت المراتب
ويعحص الأيمان . فالمسلم البصير بما هو عليه من حق ، الوائق بما عند الله من
خير ، لا يبالي أن يقذف بالكلمة الصادقة يزلزل بها كيان الظلم غير ناظر
لبطش مخلوق .

والإسلام يربى بنيته على هذه الجرأة .

قال رسول الله : « لا يحقرن أحدكم نفسه ! قالوا : يا رسول الله ، وكيف
يحقر أحدنا نفسه ؟ قال : يرى أن الله عليه مقالا — فلا يقوم به — فيقول الله
عز وجل يوم القيامة : ما منعك أن تقول في كذا وكذا ؟ فيقول : خشية
الناس ! فيقول : فإياي كنت أجح أن تخشى » . . .

ومهما كانت عظيمة مرتكب النكر ، فإن المؤمن العظيم يستهين بملوك
الهدنيا أجمعين إذا نظر إلى جلال الله وواسع فضله على من يرى بالحق في
وجوههم « أفضل الجهاد كلمة حق عند سلطان أو أمير جائر » فإذا سفك دمه
في هذه السبيل فقد فاز بأعلى الدرجات « سيد الشهداء حمزة بن عبد المطلب .
ورجل قام إلى إمام جائر فأمره ونهاه فقتله » ..



المسلم إذا مكلف بترك الشر ، وتنظيف المجتمع من لوثاته ، مطالب أمام
الله بنفذ المعصية ، ومحو آثارها من حوله .. فرسالته تتجاوز الحدود الضيقة
لشخصيته إلى نطاق أرحب ، يشمل أمته كلها ، بل يشمل العالم أجمع .
هل معنى ذلك : أن الإسلام يأمر بالتدخل في تصرفات الآخرين
والتعرض للحريات الشخصية .

ونقول : نعم إن الحرية مكفولة لمحاربة الظلم ، لا ليقاها والجور على المصلحة
الكبرى للبشر ، والإسلام يعتبر الفساد داء خبيثاً ، لا يقتصر شره على صاحبه
بل يتعداه إلى كيان الأمة كلها . وكما أن المصاب بمرض معد تصادر حرية
انتقاله من مكان إلى مكان ويحجز في مستشفى خاص حتى لا تنتشر جراثيم
علته بين الناس فكذلك الشخص الفاسد !! إن لم يضرب على يده ويستنكر
ما بدا منه ، شاع فساد ووجد في القلوب المريضة قبولاً حسناً ، وفي البيئات
الضعيفة مرتعاً خصيباً والويل لشعب تتبجح فيه المعصية ، وتسير مستعلنة من
غير تسكير ، إنه يسير خبيثاً إلى الهاوية ! والحق أن المجتمع يدفع عن نفسه
حين يجس أولئك الحق ، ويمنعهم عن غوايتهم . وقد ضرب الرسول مثلاً
رائعاً لتبعة القرد نحو الجماعة وحق الجماعة على القرد فقال : « مثل القائم في

حدود الله والواقع فيها كمثل قوم استهموا على سفينة ، فصار بعضهم أعلاها
وبعضهم أسفلها .

فكان الذين في أسفلها إذا استمقوا من الماء مروا على من فوقهم .

فقالوا : لو أننا خرقنا في نصيبنا خرقاً ، ولم تؤذ من فوقنا .. !!

فإن تركوهم وما أرادوا هلكوا جميعاً ، وإن أخذوا على أيديهم نجوا
ونجوا جميعاً » .

هذا المثل أدق تصوير للمسئولية الفردية والجماعية ، ولمقبي التفريط فيها .

إن الشخص الأخرق لو ترك يصنع ما يحلوه فيستقود المجتمع كله خطوة
في طريق البوار ، فإذا كثر هؤلاء الخرق ، وتعددت الخروق التي يصنعونها ،
فالمجتمع غارق لا محالة .

وقد تكون هناك قلة صالحة تكره هذه المعاصي ! بيد أنها في المرج
السائد لا تنجو .

روى ابن حبان عن رسول الله أنه قال : « يا عائشة : إن الله إذا أنزل
سطوته بأهل نعمته ، وفيهم الصالحون ، فيصرون معهم ، ثم يبشون على
نياتهم » وفي رواية لزينب بنت جحش « أنهلك وفيها الصالحون ؟ قال : نعم
إذا كثرت الخبيث » ..

هذه الأحاديث نذر صارخة بأن ترك الأمور تمشي في أعنتها ، يمح
بها الهوى ولا يقمها الهدى ، حتى تنفرد بالزام الأيدي الملوثة .. يورد الأمة
أوخم العوائب .

وواجب الصالحين المصلحين أن يتقربوا الشرور في مظانها ، وأن يقتلوا
في سبيلها ، ولأن يستأصلوها وهي جنين ضعيف ، أفضل من أن تفترسهم وهي
وحش عنيف .

وعن أبي بكر الصديق قال يا أيها الناس إنكم تقرأون هذه الآية :
« يا أيها الذين آمنوا عليكم أنفسكم لا يضركم من ضل إذا اهتديتم . . . » ،
وإني سمعت رسول الله يقول : « إن الناس إذا رأوا الظالم فلم يأخذوا على يديه
أوشك أن يعمهم الله بعقاب من عنده » .

وفي رواية : « ما من قوم يُعمل فيهم بالمعاصي ، ثم يقدر أن يُغيروا ،
ثم لا يغيروا ، إلا يوشك أن يعمهم الله منه بعقاب » .

والآية المذكورة وهل الناس في معناها وحسبوه مصادماً لما تقرر في الدين .
من ضرورة النصح والتذكير والنقد والتوجيه . وذلك غلط يئس ، نبه إليه
أبو بكر في الصدر الأول ، إذ معنى الآية متصل بموقف الناس من المظالم
والنصائح التي تساق إليهم ! فإن الداعية الخالص يجب أن يكون شديد الرغبة
في شمع الناس بما عنده وذلك يتقاضاه الإصرار على التبليغ والحرص على
التنفيذ ، فإذا قام بما عليه من بلاغ ولم يتم الآخرون بما عليهم من انصياع فهل
تتقضى رسالته .

كلا . فالسليم يجب أن يكون قواماً لله شهيداً بالقسط مقررراً للحق ولو لم يغير
جهده المبذول شيئاً من الواقع المريض ، وحسبه أنه لم يترك الفجور يسير هادئاً ،
بل أثار عليه ما استطاع من شغب ، وهذا ما تقصده الآية :
« يا أيها الذين آمنوا عليكم أنفسكم لا يضركم من ضل إذا اهتديتم . .
إلى الله مرجعكم جميعاً فينبئكم بما كنتم تعملون » .

فالخطاب للمؤمنين في هذه الآية كالخطاب للرسول في قول الله له :
« ليس عليك هداهم . ولكن الله يهدي من يشاء » .

ولم يقل أحد بأن هذا الخطاب إجازة للنبي بترك الدعوة إلى الله ووصية له
بأن يسدل عن محاولاته في تعليم الجهال وإيقاظ الغافلين .

كلتا الآيتين تعزية للناصح الأمين إذا أحزنه شرود الكثيرين عن الحق ومضيههم في طريق الزلل والنقي . وكلتاها لا تعني إبطال القاعدة للناضية في الإسلام إلى قيام الساعة .

قاعدة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر :

إن هذا العنوان يُلَى على ألسنة المشتغلين بالدين حتى لم يعد واضح الدلالة على الحقيقة التي يرمز إليها . ولو يعلم الناس ما قصد إليه الإسلام من إقامة هذا للبدأ الخطير لأيقنوا أنه وضع به أسس التمرد على المظالم والثورة على الفسوق ، وتجريء العامة فرداً فرداً على أن يصدعوا بالحق ، وأن يصدعوا به رأس كل جبار عنيد

ولن تتمثل الحرية في أوسع مداها وأنبل غاياتها كما تتمثل في هذه القاعدة الركينة من قواعد الإسلام .

وقد نسأل : ما قيمة الأمر والنهي بين من يئسنا من ائثارهم وانتهائهم ؟
أليس السكوت أجدى ؟

والجواب : بل السكوت خطر بالغ ! .

إن استنكار الفظائع — ولو لم يغير من وقوعها — يعتبر في نظر الإسلام ملاحقة للإثم ، وإيقافاً لسيده ، وقتلاً لجرثومته في المراحل الأولى لحياتها قبل أن يتم نفاؤها وقبل أن تستتبع من صور الإثم ما هو أشد وأنسكى .

وعما يروى عن الرسول « كيف بكم إذا فسد شبابكم ، وطفئ نساؤكم وتركتم جهادكم ؟ قالوا : أو كل ذلك كائن يا رسول الله ؟ قال : بلى والله ، وأشد من ذلك . سيكون . كيف بكم إذا تركتم الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ؟ قالوا أو كل ذلك كائن يا رسول الله ؟ قال : بلى والله ، وأشد من

ذلك سيكون ا . كيف بكم إذا رأيتم المنكر معروفاً والمعروف منكراً ؟
قالوا : أوكل ذلك كائن بإرسول الله ؟ قال : بلى والله وأشد من ذلك سيكون ا
كيف بكم إذا أمرتم بالمنكر ونهيتم عن المعروف ا .

أنظر إلى هذا الترتيب الدقيق في وصف أطوار التحلل التي تعترى الأمم ا
وكيف يستحيل العصيان من سيئ إلى أسوأ ؟ وكيف تسلم كل مرحلة إلى
ما هو أشد منها بلاء ؟ . والعلة الأولى هي التفريط في الأمر والنهي .

فلا غرو أن يقدر الدين هذه الآثار فيوصى بنيه كافة بوجوب الإنكار
« من رأى منكم منكراً فليغيره بيده ، فإن لم يستطع فبلسانه ، فإن لم يستطع
فبقلبه ، وذلك أضعف الإيمان » وقيمة التخيير بالقلب تبدو في مقاطعة الجرمين
والنفور من أحوالهم ، فإذا لم يكن المرء حربياً معلنة عليهم فلن يكون أبداً
عوناً لهم ا .

وفي كل مجتمع يصطرح فيه الحق والباطل تجد في محاربة المبطلين فريقاً
شديد الحماسة للخير ، شديد الحماسة على الشر ، يصارع بعداوته للمجرمين ،
ويكر عليهم بمحملات كعوج البحر ، تلاحق أولاهم أخرها ، فما تنداح واحدة
إلا تبعثها أختها مرغية مزيّدة ا .

وربما وجدت فريقاً يسأم هذا الجهاد وينتط من فائدته ويقول كما حكى
القرآن الكريم :

« وَإِذْ قَالَتْ أُمَّةٌ مِنْهُمْ لِمَ تَعِظُونَ قَوْمًا اللَّهُ مُهْلِكُهُمْ أَوْ مُعَذِّبُهُمْ
عَذَابًا شَدِيدًا ؟ قَالُوا : مَعذِرَةٌ إِلَىٰ رَبِّكُمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ » .

غير أن هذا التساؤل بين ممثلي الخير من أهل الحق لا يطول أمده ، فإن
مرّ الأيام على الحرب الدائرة بين المعروف والمنكر يزيد الهاوية بين الفريقين

العاملين لها عمقا وسعة ، حتى يتميز المسكران وينكشف تنازعهما على البقاء ، فلا تقع العين إلا على أبرار يدعون إلى الخير ، وأنصار يؤازرونهم ، أو فجار يدعون إلى الشر وأشياع يتبعونهم ! وحتى تصير القلوب كما روت الشئنة : « على قلبين على أبيض مثل الصفا لا تضره فتنة ما دامت السموات والأرض والآخر أسود مربادا ، لا يعرف معروفا ولا ينكر منكرا إلا ما أشرب من هواه » .

وعندئذ تكتب النجاة لحاربى المناكر وأعداء الشر فحسب .
« فَمَا نَسُوا مَاذُ كَرُّوا بِهِ أَنْجِينَا الَّذِينَ يَنْهَوْنَ عَنِ السُّوءِ وَأَخَذْنَا الَّذِينَ ظَلَمُوا بِعِزَابٍ بَئِيسٍ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ » .

وكما شرع الله قاعدة الأمر والنهى صيانة للجماعة من تطرق العبث .
والقوضى إلى نواحيها ، شرعها كذلك قيادة لما إلى الكمال ، ودفعاً إلى الأمام .
وإثباتاً لمشاعر التراحم والحنان بين الإنسان والإنسان .
فأنت إذا رأيت مكفوف البصر يمشى فى طريق خطرة ، يوشك أن تدمه فيها عربة أو قاطرة ، سارعت — بمحض الرحمة — إلى الأخذ بيده وتجييبه الأخطار التى قد تعرض له . . . والشخص الذى أغواه الشيطان ، وأطارت لبه الأهواء ، إنما يسير فى طريق مهلكة ، ستقتله دواهيها إن عاجلاً أو آجلاً .

فن أمارات الرحمة العامة ، وآيات الإخاء الصحيح أن نرشد إلى الخير وتوضح له أسباب النجاة . إنك ستنتطق وحدك بصيحة التحذير إذا رأيت امرأ يمشى بخطا ثابتة إلى الهاوية ! ولن تسكت إلا لواحدة من اثنتين ، إما أنك لا تؤمن بأن هناك خطراً أمامه ، وإما أنك لا تبالي بدق عتقه !
وكلتا الحالتين لا توصف أبداً بأنها إيمان . .

ولما كان الله سبحانه يعتبر الإيمان بين أصحابه علاقة تناصر وتحاب فقد اعتبر انتمارهم بالمعروف وتناهيهم عن المنكر من لوازم هذه العلاقة وقدمه في الذكر على أركان الدين نفسه :

« وَلِلْمُؤْمِنُونَ وَلِلْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ ، يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ . أُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللَّهُ . إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ » .

وانك لتحس حرمة هذه العلاقة وعظيم حقها فيما يروى عن أبي هريرة . كنا نسمع أن الرجل يتعلق بالرجل يوم القيامة — وهو لا يعرفه — فيقول له : مالك إلی وما بيني وبينك معرفة ؟ فيقول : كنت ترانى على الخطأ وعلى المنكر ولا تنهاني .

إن الإسلام لا يرضى بشيء دون ارتفاع المستوى العام لبنية جميعا في كل ناحية من نواحي الحياة . والرقى العقل والخلق في طليعة هذا السمو المنشود . الرجل العالم مسئول عن الجاهل ، والقرية العالمة مسئولة عن الجاهلة ، والأمة العالمة كذلك مسئولة عن الجاهلة .

وإليك طرفاً من الأسلوب الذى كوّن به الرسول الكريم أمته ، لترى كيف جاهد هذا النبي لإشاعة التربية والثقافة بين من حوله أجمعين .

روى الطبرانى عن علقمة بن سعيد عن أبيه عن جده قال : خطب رسول الله ذات يوم ، فأتى على طوائف من المسلمين خيراً ، ثم قال : ما بال أقوام لا يفقهون جيرانهم ، ولا يعلمونهم ، ولا يعظونهم ، ولا يأمرونهم ، ولا ينهونهم ؟ وما بال أقوام لا يتعلمون من جيرانهم ولا يفقهون ولا يعظون ؟ والله ليُعَلِّمَنَّ قوم جيرانهم ويفقهونهم ويعظونهم ويأمرونهم وينهونهم ..

وليتعلم قوم من جيرانهم ويتفقهون ويتعظون . . . أو لأعاجلهم العقوبة ،
ثم نزل ، فقال قوم : من ترونه عنى بهؤلاء ؟ قال : الأشعرين .
ثم قوم ققاء ولم جيران جفاة من أهل المياه والأعراب .

فبلغ ذلك الأشعرين ، فأتوا رسول الله فقالوا : يا رسول الله ذكرت
قوماً بخيرا وذكرتنا بشرا فما بالنا ؟ فقال : لئعلم قوم جيرانهم وليعظنهم
وليتفقههم ، وليتعلم قوم من جيرانهم ويتعظون ويتفقهون . أو لأعاجلهم
العقوبة في الدنيا فقالوا : يا رسول الله أنطقن غيرنا ؟ فأعاد قوله عليهم !
فأعادوا قولهم : أنطقن غيرنا ؟ فقال ذلك أيضاً فقالوا : أمهلنا سنة ! فأمهلهم
سنة ليفقههم ويعلمهم . ثم قرأ رسول الله هذه الآية « لمن الذين كفروا من
بنى إسرائيل على لسان داود وعيسى ابن مريم » هذا لون من الكفاح
الذى شنه الإسلام ضد الأمية العقلية والنفسية التى تسود البدو وأصراهم من
الفلاحين . يريد ليفتق أفكارهم ويكسر أغلالهم . .

أما المسلمون اليوم فإن كبارهم يخشون طلائع العلم بين الجماهير كما يخشى
الصوص مطلع الشمس وهم يلتفون بالظلام لسرقة الأنام !

التناصر فى وجه الظلم . . .

وذلك من أقوى الدعائم التى وطد الإسلام بها الحريات وأقر العدالة
وحسم لوائح المستبدين .

إن الغاشم ربما لا تردعه العقوبة الرجاءة فى الآخرة وربما لا تصده
الزواجر والحدود التى يقيمها القانون . ولكنه ينقمع ويتردد إذا أدرك أن
ضحيته عزيزة المال وأنه دون الأفتيات عليها قد يهلك هو نفسه ، أو تهلك
رجال رجال . . .

ومن ثم شرع الإسلام مبدأ التناصر بين بنيهِ ، فإذا رأيت رجلاً وقع في حرج وأوشك أن يهون أو يصاب ، فحق عليك أن تُهرعَ لنجدة ، وأن تسارع لمعوته وأن تشمره بأن لن يكافح جور المعتدين وحده . بل إنك إلى جانبهِ تشاطره الخلو والمر حتى ينتصف لنفسه ويخرج من ورطته موفور المال والعرض والدم والكرامة والإباء .

تلك هي سنة الإسلام لا يجوز أبداً أن يبقى المظلوم فريداً يتلفت إلى الأعوان فلا يليق صريحاً .

وأمر الله الواضح وإرشاد رسوله البين أن جماعة المسلمين مسئولة عن حماية الحق بعملها وتأييدها كما هي مسئولة عن حمايته بالقول والبيان . « المسلم أخو المسلم لا يظلمه ، ولا يخذله » . وعبرة النبي صلى الله عليه وسلم في التعريف بمبدأ التناصر تستوقف النظر طويلاً ، فهو يقول : « أنصر أخاك ظالماً أو مظلوماً » فقال رجل : يا رسول الله أنصره إذا كان مظلوماً . أفرأيت إن كان ظالماً كيف أنصره ؟ قال : تحجزه أو تمنعه من الظلم ، فإن ذلك نصره .

كان من الممكن أن يندفع هذا الإيهام ابتداء بصوغ المعنى في عبارة أخرى ، أنصر أخاك مظلوماً وأنصحه ظالماً مثلاً . . . بيد أن أى تعبير آخر سيفوت حتماً ما يقصد النبي إلى توكيده من معنى التناصر الكامل ، وإفهام كل مسلم أنه ملزم بمظاهرة أخيه وشد أزمه ، فإن كان مظلوماً نقاتل معه جنباً إلى جنب ، وهذا إنتصار له . وإن كان ظالماً لم يدعه يلقى عاقبة عدوانه من قصاص وإساءة بل جنبه هذا الموان ! ! فتمعه من أسبابه ١١ .

وهو في كلتا الحالتين قد أعز المظلوم كأخ فلم يدعه يذل ، وأرشد

الظالم كأنه فلم يدعه يضل ، وحفظ لها جميعاً ما ينبغي من تأييد ونصره ،
وأذهب عنها ما يكرهه الإسلام لكل مسلم من مشاعر العزلة
والوحشة والضعفة . . .

.. إحتاط الإسلام لضمان الحقوق الخاصة والعامة بتقرير ثلاثة مبادئ ..
يكلل بعضها بعضاً :

١ - كف يد الظالم .

٢ - استنهاض المظلوم ليدفع عن نفسه .

٣ - مطالبة الغير بالتدخل لصد العدوان ورفع الغبن .

وليس يتصور فرض آخر يُضم إلى هذه المبادئ حتى يتم تأديب
الأقوياء وتدعيم الضعفاء ولو جمعنا هذه الأطراف في بلادنا ما شكونا حيناً ..
ولو توأصى أهل الأرض بهذه المبادئ ما قامت ثورة ولا سفكت
قطرة دم ، ولو أنصف الناس لاستراح القاضى !!

ولكن الذى حدث من أجيال أن الظلم وقع ، وأن المظلوم رضى له ،
وأن الآخرين نفضوا أيديهم من النصرة والنصيحة ، فسارت القافلة سيرها
الأعمى على غير هدى .

وإنى أمد بصرى اليوم فى بعض بلاد الإسلام أوفى كثير منها فأرى
هذا السوء المضاعف ، أسمع عواء الذئاب البشمة من لحوم الضحايا ،
وأنيباً خافكاً للمظلومين المأكولين ، وتعليقاً محايداً للجبنة الذين نجوا
بجلودهم من الخالب الباطشة !! ..

ولولا أن الله يعتمد الدنيا بقوم لم فطر سليمة وأفكار مستقيمة يجاربون.

الظالمين ، ويستثيرون المظلومين ، ويؤلبون القريب والبعيد لإحقاق الحق وإبطال الباطل . لولا ذلك لمادت الأرض وهلك الحرث والنسل .

حارب الإسلام الظلم . روى النبي ﷺ عن الله تبارك اسمه « يا عبادي إني حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرماً فلا تظالموا . . . » ، وقال رسول الله ﷺ : « صنفان من أمتي لن تنالهما شفاعتي ، إمام ظالم غشوم ، وكل غال مارق » وقال : « الظلم ظلمات يوم القيامة » .

فإذا وقع على امرئ ظلم فهل يسلم به ويستكين له ؟ أم يقاتل دون حقه ويثأر لنفسه ؟ يقول الله تعالى : « فَاَوْتَيْتُم مِّن شَيْءٍ فَتَتَّعُوا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا بِنِهَايَةِ النَّفْسِ الَّتِي حَفَّتْ بَصَرُ الْغُلُوبِ » .

ثم سرد أولئك الذين يستحقون الخير الباقي عند الله فعده فيهم : « وَالَّذِينَ إِذَا أَصَابَهُمُ النَّبِيُّ مِنْ غَنَاءٍ فَقَالُوا الْغَنَاءُ عَلَيْنَا سُبْحَانَكَ عَلَيْنَا مَا نَكُونُ لَكَ مِنْ شَيْءٍ » .

والآيات وإن استعجت العفو إلا أنها لم تندب إليه إلا بعد ثبوت الحق لصاحبه ، فيجب أن يعرف الخطيء جريته ، ويجب أن يعترف بأنه أهل العقوبة ، ويجب أن يدرك المظلوم بأنه يستطيع الثأر لنفسه ، وأنه — إذا نزل عن حقه — فسامحة مشكورة وتطوّل بالفضل .

والواقع أنه لا يجرح الإنسان كأن يرى مهدراً لا وزن له . أما إذا أقر له بحقه ثم سئل النزول عنه فقلما يتمسك به . وهذه جميعاً أفعالات يحترمها الدين . وينفخ فيها من روحه لتنمو وتقوى .

والذين يشهدون الحركة بين القوى والضعيف ، هل يدعونها تنتهى
حسب قوانين الغابة فلا معونة ولا نكير ؟ .

كلا كلا ! لا يد من التدخل باسم الإسلام لإسفاف المستضعف ومجذته
قال النبي صلى الله عليه وسلم « ما من مسلم يخذل امرءا مسلما في موضع تنتهك
فيه حرمة ، وينتقص فيه من عرضه ، إلا خذله الله في موطن يحب فيه نصرته
وما من امرئ ينصر مسلما في موضع ينتقص فيه من عرضه ، ويتهك فيه من
حرمة إلا نصره الله في موطن يحب فيه نصرته » .

وبما يروى في تدعيم مبدأ التناصر ما حكاه النبي عن ربه جل شأنه :
« وعزنى وجلالى لأتقمن من الظالم في عاجله وآجله ، ولأتقمن من رأى
مظلوما ، فقدر أن ينصره فلم يفعل » ! .

وروى كذلك « أمر بعبد من عباد الله أن يضرب في قبره مائة جلدة !
فلم يزل يسأل ويدعو حتى صارت جلدة واحدة ! فلما ارتفع عنه وأفاق ، قال :
علام جلدة تموتى ؟ قال : إنك صليت صلاة بغير ظهور . ومررت على مظلوم
فلم تنصره » !! .

وهذه الآثار تبين روح الدين فيما يجب أن تكون عليه العلاقات بين
الناس ، وإنك لتمر الآن بالطريق فتجد شرطيا يصنع بائعا جائلا أمام جمهور
ضخم من النظارة الذين يرون هذا العمل الآثم ، ثم يمضى أ كثرهم غير آبه ،
ويقف الباقون ليزجوا الرجاء إلى الجندي كي يعفو ويصفح ... عن
عدوانه

لو أن سوط الظلم إذ مس جسد مسكين تأوّه له ألوف ! وسرى الألم إلى
جلودهم فلبسها ، فبدلا من أن يصرخ للعدوان صوت فذ ، تجاوبت بالوجع

والغضب أصوات جمهور غفير . . إذن لفكر الظالم ألف مرة ومرة قبل أن يفكر في الانفراد بمخلوق لينهشه !

ولكن تقطع الأواصر ، وضعف الثقة ، ورقة الإيمان ، جعلت كل أحد يعيش في نطاقه الخاص ، ويقول معلقاً على أحزان الآخرين (ومالي أنا) ؟ ثم يحىء دوره في تجمّع الكأس الذى شر به غيره قبلاً ، فيزدرده في صمت ! ولو حدثته نفسه بالصدق لقال : إنما أكلت يوم أكل الثور الأبيض . .

لقد نبه الرسول صلى الله عليه وسلم إلى ضرورة الوقوف إلى صف المظلوم حتى يندفع الضر عنه فقال : « لا يقفن أحدكم موقفاً يقتل فيه رجل ظلماً ، فإن اللعنة تنزل على كل من حضر حين لم يدفوا عنه ، ولا يقفن أحدكم موقفاً يضرب فيه رجل ظلماً فإن اللعنة تنزل على من حضره حين لم يدفوا عنه » .

كفور نجم . .

روى أن عمر رأى رجلاً وامرأة على فاحشة فخطب الناس وذكر لهم ما رأى فقال له على : لا بد من أربعة شهداء . لا يقبل رجل وحده ولو كان أمير المؤمنين . فتولى عمر الخير في نفسه وسكت . . إنه وإن كان حاكم المسلمين . فليس يزيد عنهم في شيء وما يستطيع أن يستغل سلطانه في إيذاء رجل أو امرأة يوقن في نفسه أنهما فسقا عن أمر الله .

ولقد ثبت من تعاليم الإسلام قول النبي صلى الله عليه وسلم « ظهر المؤمن حتى إلا بجفقه » أى لا يجوز ضرب مسلم ولا إيذاؤه إلا إذا استحق ذلك بجرم ارتكبه وقضى عليه فيه بقباب .

والقضاء في القصة التى حكيت عن عمر لا يتم إلا بنصاب كامل من الشهود . وما دام ذلك لم يتحقق فلا سبيل لعمر إلى جلدما والنيل من ظهورهما وعمر وقاف عند حدود الله .

لكن انظروا إلى عمل رجال الأمن عندنا . . في الوقت الذي لا يدين الإسلام فيه متهماً إلا بعد بينات حاسمة ، لا تشم بعدها رائحة ظلم ، ترى الواحد من المسلطين على الناس بالجبروت يلقي بالأبرياء في السجون ويقلبهم ظهراً لبطن في العذاب الأليم ويحسب أنه في حماية قوة مبهمه يستطيع أن يفعل معها ما يشاء دون أدنى عقاب . أسمعت ما حدث في « كفور نجم » أرايت السطو على الأعراض والاستهانة بقيم الأفس ؟ وعن من الرجال الذين وظفوا لحماية الأعراض وصيانة الأفس !

هذه ليست جريمة معتادة !

إنها أولاً إيذاء بغير حق . وهي ثانياً خيانة للواجب فالعمل الذي يأخذ عليه هؤلاء الموظفون ورائهم هو منع ذلك لا إيقاعه ، وهي ثالثاً استغلال للسلطة المخولة في التكسر والعطسة . والأمة إنما تشغل الموظف خادماً لما لا سيداً عليها . وهي رابعاً بث لروح الدعة والقله والهوان بين أفراد الشعب وهي خامساً دليل تأخذه الدولة المحتلة على أن أصحاب الجلايب الزرق في خطر . مع أننا نكافح من سبعين سنة لقطع دابر الإنجليز من هنا ونكذب ادعاءاتهم التي يمتثلونها وفي مقدمتها أن منا من يهين الفلاحين ! .

وعندى أن هؤلاء الذين ارتكبوا حوادث « كفور نجم » لو أن الدولة حكمت عليهم بتهمة الخيانة العظمى للشعب . . وأسلفت رؤوسهم إلى المشاق حتى تقطعها واحداً واحداً ما عدت بذلك وجه الحق . فإن هؤلاء الأوغاد أعطوا الإنكليز حجة وأخروا قضية الاستقلال أميالا إلى الوراء ، وأثاروا الدعر في قلوب الجماهير ، ولوثوا سمعة الحكم الوطني .

الحكم إذا فسق عن أمر الله

وظيفة حاكم ما في أي بلد مسلم ، أن يحرس الإيمان وقيم العدالة ويصون المصالح . فإذا فرط في أداء هذه الواجبات فقد قصر في أعمال وظيفته ، ووجب تنبيهه وإرشاده . أما إذا هدم الإيمان بالألحاد ، وأضاع العدالة بالجور ، وأهمل المصالح باللهو ، فقد خرج عن طبيعة وظيفته ووجب إسقاطه . . .

وإسقاط حكومة ما في البلاد التي تسودها النظم الديمقراطية عمل معتاد . وفي الغرب شواهد متجددة على أن استبدال وزارة بأخرى أمر هين . وسحب الثقة من أية وزارة هناك يرجع إلى رغبة الشعب في تحقيق مطالب معينة أو رؤية لون جديد من النظم والأفكار . . . ولما تسقط حكومة هناك لخروجها عن طبيعة وظيفتها . فإن يقظة الأمم هناك . وأمانة الحكام لانسحان بتطور الأمور على هذا النحو القائم !

وليت الأمور في الشرق تجري على هذا النسق الرتيب فيستريح الحاكم والمحكوم من اضطراب الأجواء وعصف الأنواء .

ويبدو أن دول الغرب نظمت أحوالها كذلك على ضوء ما أفادت من تجارب ماضيها ، فإن الثورات الطائشة والانقلابات المفاجئة كلفت الأمم تضحيات ثقيلة .

فلما جاء واضعو الدساتير الحديثة ليحكموا العلائق بين الشعوب وحاكميها أقاموا في صلب النظم الدستورية أعمدة ثابتة تشبه مانعات الصواعق ، لتفرغ الجماهير فيها غضبها إذا رأت حاكمها أخطأ في حقها ، دون أن يتعرض جوهر الحكم لزال يدك بنيانه . .

وهذا حسن ! وما يمنع المسلمين من الإفادة منه إلا أنهم مغلوبون على أمورهم من قديم والمرء لا ينظم بيته إلا إذا كان سيداً فيه . وقد يما قال النبي :

سادات كل أناس من نفوسهم وسادة للمسلمين الأعبد القزم ١١
وربما كانت أم العرب غير محكومة بما أنزل الله ، فهي على كل محكومة
بما أرادت لنفسها .

أما الشرق الإسلامي من عصور خلت فالأسر فيه على النقيض ، لا هو
يحكم بما أنزل الله ولا هو يحكم بما أراد لنفسه . وإنما تستبه بشئونه عصايات
من المرتزة ، احترقت أكل الناس كما يحترف الملاحون حرارة الأرض
ورعاية السائمة :

جاء الإسلام فاعتبر الحكم تكليفاً لا تشريفاً ، وحمل الحاكم من الأمانات
ما تنوء به الجبال — انظر إلى وظيفة الحاكم كما جاءت على لسان الرجال الذين
رباهم محمد رسول الله ليكونوا حكاماً على المسلمين من بعده .

عن الأغرابي مالك قال : لما أراد أبو بكر أن يستخلف عمر بعث إليه ،
فدعاه ، فاتاه . فقال أبو بكر : « إني أدعوك لأمر متعب لمن وليه ا فأتق الله
يا عمر بطاعته ، وأطعه بتقواه ، فإن التقى آمن محفوظ . ثم إن الأمر معروض
لا يستوجبه إلا من عمل به . فمن أمر بالحق وعمل بالباطل ، وأمر بالمعروف
وعمل بالمنكر ، يوشك أن تنقطع أميته وأن يحبط عمله ا فإن أنت وليت عليهم
أمرهم ، فإن استطعت أن تجفف يدك من دمائهم ، وأن تضمر بطنك من
أموالهم ، وأن تكفب لسانك عن أعراضهم فافعل . ولا قوة إلا بالله . . »

فلما ولي عمر أمور المسلمين كان من فقهه العميق لهذه النصيحة وإدراكه
الصحيح لعمل الحاكم أن قال : « لوددت أني وإياكم في سفينة في لجة البحر ،
تذهب بنا شرقاً وغرباً فلن يمجز الناس أن يولوا رجلاً منهم ، فإن استقام
اتبعوه ، وإن جنف قتلوه ا فقال طلحة : وما عليك لو قلت : « وإن تعوج
عزلوه ا » فقال عمر : « لا . القتل أنكل لمن بعده . . »

إن التلاعب بأمور الجماعة مصيبة نكراء . وعمر يريد أن ينفك بالحاكم الطائش ليكون لمن بعده عبرة .

وعمر ، وفتحاء الأمة لا يفتنون بقتل الحاكم جزافاً ! فإن قتل نفس أى نفس — يعتبر كبيرة شناعة ، يعتبر خرقاً فى نظام الوجود : « مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَتَاةٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا » وقال رسول الله : « لَزَوَالِ الدُّنْيَا أَهْوَنُ عَلَى اللَّهِ مِنْ قَتْلِ رَجُلٍ مُسْلِمٍ » . إنا يُتَجَرَّأُ عَلَى الحاكم ويُستباح ، يوم يتجرأ هو نفسه على الأمة ويستبيحها ويسقط هيبتها ويتنكح حرمتها . .

وقد احتاط الإسلام احتياطاً شديداً فى إثبات هذه القضية . فلم يدع لأحد تصيد مقدماتها من أعمال متشابهة تضرب فيها وجهات النظر ، ولا من أخطاء يمكن الرجوع عنها أو يمكن تحمل العنت الخفيف فيها . وللإسلام عذره فى هذه الأناة . وهى لمصلحة الأمة للمنفعة الحاكم . فإن عواقب الفتن وخيمة على مستقبلها ، ومن ثم نفهم مارواه عبادة بن الصامت قال : « يا بعنا رسول الله على السمع والطاعة فى السر واليسر والمنشط والمكره ، وَكَلَى أَمْرُهُ عَلَيْنَا ! وَأَنْ لَا نَنَازِعَ الْأَمْرَ أَهْلَهُ . إِلَّا أَنْ تَرَوْا كُفْرًا بَوَاحًا عِنْدَكُمْ مِنْ اللَّهِ فِيهِ بَرَهَانٌ ! وَكَلَى أَنْ نَقُولَ بِالْحَقِّ أَيْنَا كُنَّا لَا خُفَافَ فِي اللَّهِ لَوْمَةً لِأَنَّهُمْ » . والأمة فى حل من السمع والطاعة بداهة إذا حُكمت على أساس من جحد الفرائض وإقرار المحرمات ، ونهب الحقوق وإجابة الشهوات . . . لأن معنى ذلك أن الحكم قد مرق من الإسلام وفسق عن أمر الله ، وأن الحاكمين أنفسهم قد انسلخوا عن الدين ، فليس لهم على أحد عهد ! ! والله يقول : يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ تَطِيعُوا الَّذِينَ كَفَرُوا يَرُدُّوكُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ فَتَنْقَلِبُوا خَاسِرِينَ ، بَلِ اللَّهُ مَوْلَاكُمْ ، وَهُوَ خَيْرُ النَّاصِرِينَ » .

وقد أوجب الله طاعة أولى الأمر علينا ، ما داموا ميّناً ، فقال :
« وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ » . ولن يكونوا مسلمين إلا إذا خضعوا لأحكام الدين ،
ولن يكونوا كذلك إلا إذا أحلوا حلاله وحرّموا حرامه .

نعم ، إن المسلم قد يلم بسيئة ، أو يفرط في واجب ، ولا يكون بذلك
مرتدّاً . هذا حق ، لكن البون بعيد بين اقتراف محظور ، تعقبه توبة من
قريب أو من بعيد . . . ورجل يصرف شئون الدولة على أسس تجعل الحرام
متداولاً كالنقد ، مستساغاً كالطعام والشراب .

إن الجريمة خروج على القانون ، فإذا جاء حاكم ليجعل الجريمة نفسها
قانوناً يحكم الناس إليه فمن المبت وصف هذا العمل بأنه « إسلام » . . . !
فاتكون الردّة إذن عن الإسلام ؟ لنلك قال رسول الله : « اسمعوا
وأطيعوا وإن أمّر عليه عبد حبشي ، ما أقام فيكم كتاب الله عز وجل » .
وقال « السمع والطاعة حق على المرء المسلم فيما أحب وكره ! ما لم يؤمر بمعصية !
فإذا أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة » .

والحكم إغراء مُزَيّن لتتولى أن يتخفف رويداً رويداً من تبعات الفضيلة
والعفاف ، وما أكثر ما يذكر الحاكم شخصه وينسى أثمه ، وما أسرع أن
ينسى مثله العليا ويهبط عنها قليلاً قليلاً . وما أيسر أن يستخدم سلطانه الواسع
في غير ما منحه له . . .

يبد أن دين الله إن حاف عليه الولاة الطاغون فيجب أن ينتصب له في كل
زمان ومكان من يذودون عنه ويصوتون شريعته ، ولو تحمالوا في ذلك الويل
والثبور . وقد بيّن الرسول الكريم أن الحكم من بعده ستمتريه أطوار شتى
وسيدخل من أهواء الحكماء في مثل ما يدخل البدر عندما تنجلي صفحته النجوم
والسحب فقال :

« ألا إن ربحي الإسلام دائرة فدوروا مع الإسلام حيث دار .
 « ألا إن القرآن والسلطان سيفترقان فلا تفارقوا الكتاب . ١
 « ألا إنه سيكون عليكم أمراء مضلون ، يقضون لأنفسهم مالا يقضون لكم .
 إن أطمعتموهم أضلوكم ، وإن عصيتموهم قتلوكم . . . ١
 « قالوا : وما نصنع يا رسول الله ؟ قال : كما صنع أصحاب عيسى ، نشروا
 بالمناشير وحلوا على الخشب . . . »

« والذى نفسى بيده لموت فى طاعة الله ، خير من حياة فى معصية الله . »
 على أن نقول الحق وغرسه فى المجتمع سياسة لا ينبغى أن تغيب عن أذهان
 الدعاة والمصلحين ، فليس الهدف المقصود أن يستقيل المرشدون من غير
 جدوى ، أو يضحوا بغير ثمرة فذلك مالا ينتفع به الحق ولا يضار به الباطل .
 وقد رأى الفقهاء أن إزالة المنكر إذا استتبعت مفسدة أعظم ، فمن الخير
 التبرص بها ، وارتقاب القرص السامحة لها . وال سكوت حينئذ ليس سكوت
 تجبته وتخوف ، ولكنه ترسم سياسة أفضل فى حرب الفكر كما قال الله تعالى :
 « وَأَتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبُ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً وَعَلِمُوا أَنَّ اللَّهَ
 شَدِيدُ الْعِقَابِ » .

كما أن الحماة للخير لا تغنى السفاهة على الناس وسوء الأدب فى عشرتهم
 وللتجارة بأخطائهم ، بنية فضحهم والتشهير بهم ، فذلك كله ليس خلقا للسلم
 ولا منهجه فى تدعيم الجماعة ورفع شأنها ، فالحرية المطلوبة حدّها الأعلى أن
 تسكن من قول الحق ، لا أن تسكن من التطاول والبذاء . ١
 « لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ مِنَ الْقَوْلِ ، إِلَّا مَنْ ظَلَمَ وَكَانَ اللَّهُ
 نَجِيمًا عَلِيمًا » .

عِبْرَةٌ مِنَ الْمَاضِي

الإسلام عقيدة ونظام . عقيدة تعمر القلوب ، ونظام يسود الجماعة ويقودها ، وعمل العقيدة ، ليس إصلاح النفس ، وتكوين الفرد الكامل فحسب بل العقيدة الراسخة دعامة يتماسك عليها كذلك نظام المجتمع وتستقيم بها شئون الحكم كلها .

في فن الرسم تتكون الزخارف الجميلة من شكل معين يكرر وينسق مرات كثيرة لتخرج منه صور شتى .

والفرد الصالح — في نظر الإسلام — الوحدة التي تتكرر فتكون المجتمع ، وتكون الدولة ! ومن ثم فالإشراف على تربية الفرد تربية إسلامية حققة عمل ذو نتائج واسعة ، لأنه يحقق أهدافاً جمة ، إنه يقدم للفرد صلاحه الشخصي ، وللمجتمع ضميره اليقظ الحى ، وللدولة روح الإخلاص فى حياتها وتلبية أمرها ، وعنصر التفانى فى حمايتها وإبلاغ رسالتها . . .

والحكومة لا تكون مسلمة إلا إذا أقامت النظام الذى يدعو إليه الإسلام ، وغرست العقيدة التى تعد هذا النظام بالحياة والحرارة والنماء . . . ! وعلى قدر انشغال الحكومة بذلك يكون قربها أو بعدها من هذا الدين ، فلو أن رجلاً تسمى خليفة المؤمنين واصطنع نوعاً من الحكم لا يقوم على هذين الأساسين ، فهو رجل كاذب فى دعواه ، ولا يسلم له أبداً بالصفة التى انتحلها مهما نودى بها ، أو دعى له من فوق المنابر !

وليس الإسلام بدءاً فى هذا المنطق ، فلو أن أمة ما اعتنقت المذهب الشيوعى ثم جاء من حكمها بمنهاج رأسمالى فهل تعتبر الصلة قائمة بين الأمة والحكومة على نحو من توافق الفكرة ؟

إن الحكومات التي قامت في روسيا التزمت الأصول التي اندلعت من أجلها الثورة الحمراء ، والحكومات التي قامت في فرنسا التزمت للبداية التي هتف بها الثوار . .

فإذا انحرفت حكومة عن الحدود التي رسمت لها اعتبرت خائفة لمبادئها ومتمردة على شعبها وقد اعتُبر « نابليون » خائفاً لنظام الثورة الفرنسية لما جعل نظام وراثته الملك في يده .

ونحن ننظر إلى الشرائع التي جاء الإسلام بها ، وقررت في قرآنه الكريم وسنة نبيه ، ووزن الحكومات التي تولت أمور المسلمين على ضوءها ، فن رجحت كفته فهو مثل صالح للحكم المسلم ، وإلا . . فهو مقصر ، أو مفرط ، أو خائن ، أو مرتد ، على حسب موقفه من التعاليم والتشريع التي لا ريب فيها من دين الله

ولسنا هنا نبكي على أطلال الماضي البعيد أو القريب فإ يجدى بكاء على فائت ! ولا نرتب الناس على منازلهم من دين الله ، فما أوتينا علم النيب ولا معرفة السرائر .

كما أننا لانحب ان نشغل المعاصرين بقبعات السابقين : فالأمر كما قال الله عز وجل .

« تلك أمة قد خلت لها ما كسبت ولكم ما كسبتم ولا تسألون عما كانوا يعملون » .

إنما نقصد إلى تجنب أمتنا النار على فقه من تجارب الأمم وعظمت التاريخ ، ولا نهتم أبداً لتعديل شخص أو تجربته إلا بمقدار ما يفيدنا في يومنا وغدنا ، ونعتد ما وراء ذلك فضولاً لا وزن له .

بعد هذه النظرة الجملة إلى طبيعة الإسلام تلقى نظرات عجلى على طبيعة الحكومات التى قامت باسمه .

أول حكومة أنشئت للإسلام هى حكومة النبي صلى الله عليه وسلم ، ثم حكومة الخلفاء الراشدين ، وتشبه أن تكون امتداداً لحكم النبوة . فالرجال الأربعة الذين وطدوا أركان الدولة كانوا فى الذروة من تقوى الله وشرف الطبع ونصاعة الصفحة ، وقد عاشوا مع النبي من بدء الوحي إلى أن اختار الرفيق الأعلى ، فأشربوا حبه وغرست فى نفوسهم اتجاهاته وأفضيته ، وتأسوا به فى تجرده لله ، وتكريس حياته كلها لإبلاغ الدين ، والرحمة بالمسلمين ، ونية الخير للناس أجمعين . ولمنزلة هؤلاء الرجال الأربعة واطمئنان الرسول إلى علوسيرتهم وصدق ما يصدر عنهم قال : « أوصيكم بتقوى الله ، والسمع والطاعة وإن تأمر عليكم عبد ، وإنه من يشأ منكم فسيروا اختلافاً كثيراً ، فعليكم بسنتى وسنة الخلفاء الراشدين المهديين . عضوا عليها بالنواجذ وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل بدعة ضلالة » .

والحديث فيه إيذان بما وقع من فتن وكراهية للمشاركة فيها . وفيه إشعار بأن سنته وسنة الخلفاء الراشدين من بعده شىء واحد . ولم نجد هذا التوافق إلا فى حكم الرجال الأربعة ، وفيه تحذير من استحداث أشكال فى الحكم وفى غيره من شئون الدين ينكرها الإسلام ، واعتبار ذلك ضلالة وهو ما وقع — بعد — وأصاب الدين وأهله منه شر وويل . ١

كان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم منزلة قريش فى العرب ، ويحس بأن الحكم قد لا يمدوها . وتوجس من الاستهتار بهذه الأمانة الثقيلة فاستنزل لعنة السماء والأرض على من يفرط فيها .

عن أبى موسى الأشعرى قال : قام رسول الله على باب بيت فيه نفر من

قريش . وأخذ بعضادنى الباب ، فقال : هل فى البيت إلا قرشى ؟ قيل :
 يا رسول الله غير فلان ابن أختنا فقال : ابن أخت القوم منهم ! ثم قال : إن
 هذا الأمر فى قريش ، ما إذا استرحموا رحموا ، وإذا حكموا عدلوا ، وإذا
 قسموا أقسطوا . فمن لم يفعل ذلك منهم فعليه لعنة الله والملائكة والناس
 أجمعين ، لا يقبل منه صرف ولا عدل !

أسمعت هذا الوعيد العنيف وهذا الدعاء الحار ؟ فاسمع كذلك ما رواه
 البخارى عن سعيد بن العاص ، قال : أخبرنى جدى ، قال : كنت جالسا مع
 أبى هريرة فى مسجد المدينة — ومعنا مروان — فقال أبو هريرة : سمعت
 الصادق المصدق صلى الله عليه وسلم يقول : « هلكة أمتى على يدى أغيلة
 من قريش » قال مروان : لعنة الله عليهم ! فقال أبو هريرة : لو شئت أن
 أقول فلان وفلان لفعلت ! . قال سعيد فخرجت مع جدى إلى الشام حين
 ملكه بنو مروان ، فإذا رأهم غلطانا أحدانا قال : عسى أن يكون هؤلاء الذين
 عنى أبو هريرة ؟ قلت : أنت أعلم . . .

وقد كان مروان والى المدينة . وتسمى — بعد — أمير المؤمنين ! وابنه
 عبد الملك ، هو الذى نهى أن يقال له : اتق الله . . . وهو — كما يزعم —
 خليفة رسول الله ! !

إن الخلفاء الأربعة من قريش ، ولكنهم ما كانوا قط دعاة عصبية ولا
 ذكروا نسبهم القَبِيلِيَّ أو الجنسِيَّ فى عمل أدَّوه ، وحياتهم فى بيوتهم ومع الناس
 نهج فاضل للمعافاة والتواضع : وقد كان بينهم تفاوت واسع ، لا فى صلتهم
 بالإسلام ، بل فى المزاج النفسى ، وتقدير الأشخاص والأشياء . وتلك طبيعة
 البشر التى لا معدى عنها .

كان أبو بكر طويل الأنفة بادی الرفق ، وكان عمر شديدا حاسما ، وطللا
اجتلفا . يرى أبو بكر العدو عن الأسرى في بدر ، ويرى عمر قتلهم ، يرى
عمر الاقتصاد من خالد بن الوليد ويرى أبو بكر تركه .

وكان عثمان رجلا خجولا رقيقا يحب الاستمتاع بما آتاه الله من طيبات
على عكس عمر الذي يعاف التوسع فيما أبيح له من زينة الدنيا . وكان عثمان
لينا مع أهله وقرايته حتى في أيام رسول الله . صدر حكم بقتل عبد الله بن أبي
السرْح لجريرة ارتكبها في حق الوحي فجاء عثمان به إلى رسول الله مستشفعا
لأنه أخوه من الرضاع ، وما زال به حتى عفا عنه .

وكان علي بن أبي طالب شبيها بعمر في مضائه وقضائه مبائنا لعثمان في
رقته وليوته ، ولكن الطابع العام لدولة الخلافة — بالرغم من أمزجة
رجالها — كان إسلاميا نظيفا ، وكانت الدولة حقا تمثل الإسلام كمقيدة
ونظام خير تمثيل .

١ — كان الحاكم يختار من صميم الأمة ، ترشحه كفايته وثقة الجمهور
به لحسب .

٢ — كان جمهور المسلمين يعرف أنه مصدر السلطة . وأن الحاكم أجبر
عنده لعمل معين . وقواعد الإسلام توجب على الحاكم أن يستشير ، وتوجب
كل فرد في الأمة أن ينصح ويعلن ما يرى أنه الحق . وعلى الحاكم أن يقرع
الحجة بالحجة ، وأن يؤيد وجهة نظره بالعقل ، لا بالبط . . .

٣ — كان الحاكم — من الناحية الشخصية — رجلا عابدا . بل إن
فضل عبادته هو ما يجعله في نظر الناس أهلا لإمامتهم وولاية أمورهم . وكان
— من الناحية العامة — قسيها في الإسلام ، خيرا بروحه وقوانينه ، كأنه
عالم إخصائي .

- ٤ - كان للال العام ملكاً للأمة لا يرى للحاكم فيه أكثر من مرتبه
القرره ، وبيت المال مرصود من قبل ومن بعد لمصلح المسلمين فقط .
- ٥ - كان سواد الناس يرون الحاكم مسئولاً عن إطعام الجائع وإسعاف
الضعيف فلم يعرف على عهد الدولة الإسلامية الأولى ضياع أو عيلة . إذ من
حق كل محتاج أن يجد ضروراته ، والدولة مسئولة عن ذلك .
- ٦ - الفوارق بين الأجناس لا وزن لها أبداً ، فالرومي والحبشي
والفارسي والعربي سواء تجمعهم أخوة الدين ، ويتفاضلون بأعمالهم وحدها
والنزعات القبلية دبست في الرغام .
- ٧ - المساواة في الحقوق والواجبات والمغارم والمغانم مقررة ينضغ لها
الرجل الناضج في قومه ، والتابع بينهم ، وشارات السيادة للفتلة لم يكن
لها وجود .



هذه هي التقاليد التي اصطنع بها الحكم إبان دولة الخلافة الراشدة ، وهي
مستمدة كما رأيت من شرائع الإسلام وأهداف رسالته المظلى .

وددنا لو أن الأمد طال على هذا اللون الكريم من الحكم العادل .
يبد أن حظ العالم عاثر ، ونزوات الشرق لها أن تسبق وتغلب !

روى مسلم عن عبد الله بن عمرو قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :
« إذا فتحت عليكم خزائن فارس والروم ، أى قوم أنتم ؟ قال عبد الرحمن
ابن عوف : نكون كما أمرنا الله تعالى . فقال صلى الله عليه وسلم : بل تتنافسون
وتتحاسدون ، ثم تتدابرون وتتباغضون ، ثم تنطلقون إلى مساكن المهاجرين
فتحملون بعضهم على رقاب بعض » .

وأخرج الترمذى عن ابن عمر قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« إذا مشت أمتي الميطا ، وخدمتها أبناء الملوك فارس والروم سلط شرارها على خيارها » !

وذلك ما حدث . فقد أفلت الزمام من أيدي المؤمنين الصالحين ، وطاحت الخلافة الراشدة بعد ثلاثين عاماً من قيامها . وبعد أن كان حكام الإسلام أعرف الناس به وأفقههم فيه وأحنهم على أهلها أصبح أكثرهم حثالة تافهة تضر ولا تنفع ، وتفسد ولا تصلح .

والرسالات الكبرى في الأرض ، دينية أو مدنية ، لا يحسن القيام عليها إلا عابقتها وفلاسفتها . وفي عصرنا هذا شاهدنا الشيوعية للمعدة ، لا يموت لها زعيم إلا خلفه زعيم مثله أو أكفأ منه . ولو وكل قياد هذا للذهب إلى أغيلة سفهاء لباد بين عشية وضحاها . ولسقطت دولته من تلقاء نفسها .

ولذلك كان انتقال الخلافة الإسلامية من أيدي الأكفاء النابهين من أولى السبق والكفاية إلى أيدي نفر مضمورين دينهم وعقلهم حدثاً جلالاً في تاريخ الإسلام ! ولولا ملابسات محبت هذا الانهيار في الأداة الحاكمة لوقف سير الإسلام كرسالة عامة . . . !

ومن هذه اللابسات أن كثيراً من ذوى الفضل ، رأوا أن يعترفوا بالأمر الواقع ، وأن يخدموا الدين في ظله قدر ما تواتتهم القرض ، فسلموا للولاة للتغلبين ، وتمهدوا المجتمع بما يمكنهم من إصلاح .

عن ابن عمر قال : دخلت على حفصة رضى الله عنها ، فقلت : قد كان من الناس ما تزين ! . ولم يجعل لي من الأمر شيء ، فقالت : إلهي الناس هم ينتظرونك ، وأخشى أن يكون في احتباسك عنهم فرقة ، فلم تدعه حتى ذهب . فلما تفرق الناس خطب معاوية وقال : من كان يريد أن يتكلم في هذا الأمر فليطلع لنا قرنه ! فلنحن أحق به منه ومن أبيه ! قال حبيب

ابن مسلمة قتلت لعبد الله : هلا أجيته ! فقال : لقد هممت أن أقول : أحق بهذا الأمر منك ، من قاتلك وأباك على الإسلام ، فخشيت أن أقول كلمة تفرق بين الجميع ، وتسفك الدم ، ويحمل عني غير ذلك ، فذكرت ما أعد الله في الجنان — فسكت — قلت : حفظت وعصمت ..

(١) ويزيد هذا شاب خليج لا يصلح أن يلى أمر مدرسة ابتدائية بله أن يقف على منبر الرسول ويحل مكان أبي بكر ومحبه ..

ومع هذا المنكر الشائن في استخلاف يزيد ، فإن رجالاً كثيرين أعجبهم فقه عبد الله بن عمر الذي يحقر شخص الخليفة . ويرى أن يتركه وشأنه ، يحاول خدمة الإسلام في ميادين أخرى . ونحن لا نعلق على هذا الرأي ولكننا نرد إليه كثيراً من الأسباب التي حفظت الإسلام كثرات عقل . وبشرت به في جهات أخرى بعيدة .

لقد تركت الجبهة الداخلية يموج بعضها في بعض ، وانصرف كثيرون إلى تدعيم الإسلام في ساحات لا تزدهم عليها بمطامع الحكم وأثرة رجاله المستبدين ! !

إنني أقدر هذا المسلك ، وأحترم بواعثه ، فالرجل المخلص قد يكتنفه من دسائس الساسة وغفلة العوام وحيل الكبراء ما يصرفه عن التفكير في الرياسة والنزاع الدائر حولها إلى عمل هو أهدى سبيلاً وأقوم قيلاً ، بل إن الإخلاص قد يتقاضى المؤمن ذلك ! ! ..

على أن هذا المسلك يصلح علاجاً للأغلاط العارضة والأخطار الموقوتة فحسب . ولو كانت قولية يزيد كبوة جواد حدثت من سوء اختيار المسلمين لأمرهم إثر خلل حدث في الأساليب المشروعة لوجب

اغتزارها . أما والأمر أخطر من ذلك ، أما والأمر التواء برسالة جاءت
رحمة للعالمين ، واحتيال على تسويد أعراب من صمالك الجزيرة ليكونوا باسم
الإسلام ملوك العالمين . . . فهذه قاصمة الظهر !

ولو أن المسلمين الفضلاء الذين عاصروا هذه الأحداث الهائلة قدروا
فداحة النتائج التي تمنحنت عنها ، ولحقت بصميم الإسلام من جرائها ،
لسفكوا دماءهم في الحيلولة دون وقوعها ، ولكنهم ظلّوها فلتة متداركة
فترأخوا في حلها . فلما عرفوا بعد فوات الوقت حقيقة ما حدث ندموا ،
ولات ساعة مندم . . . ١١

تبينُ أعقابُ الأمور إذا مضت وتقبل أشباهاً عليك صدورها
ولا نزع أن الإسلام اختفى باختفاء دولة الخلافة ، أو وقف مدؤه
المريض ، فإن اللابسات التي أشرنا إليها آنفاً حملت حملها العظيم . غير أن
تغيراً طفيفاً ، بدأ يشتد على مر السنين ، طرأ على الإسلام ودعوته الكبرى .
فإن فساد الحكم داخل البلاد — التي تصدر تباليه للناس ، ليس
بالأمر الهين . . .

عن حذيفة رضى الله عنه قال : كان الناس يسألون رسول الله عن
الخير وكنت أسأله عن الشر مخافة أن يدركنى . فقلت يا رسول الله ،
إننا كنا في جاهلية وشر ، فجاءنا الله بهذا الخير ، فهل بعد هذا الخير من
شر ؟ قال : نعم . قلت : فهل بعد ذلك الشر من خير ؟ قال : نعم ، وفيه
دخن ! فقلت : وما دخنه ؟ قال : قوم يستنقون بغير سننقى ويهتدون بغير
هدى ، تعرف منهم وتنكر ! قلت : فهل بعد ذلك الخير من شر ؟
قال : نعم ! دعاة على أبواب جهنم ، من أجابهم إليها قذفوه فيها قلت :

يا رسول الله ، فما تأمرني إن أدركني ذلك ؟ قال : تلزم جماعة المسلمين وإمامهم . قلت : فإن لم يكن جماعة ولا إمام ؟ قال : فاعتزل تلك الفرق كلها ولو أن تعض بأصل شجرة حتى يدركك الموت وأنت على ذلك .
والحديث يوصي إلى فساد التطبيق أو اعوجاجه . أما أصول الإسلام فلم يغيرها انحراف قط .

القرآن الكريم محفوظ حرماً حرفاً : « إنا نحن نزلنا الذكر وإننا له لحافظون » .

والسنة المطهرة ثابتة الجوهر والمظهر ، ولم يحك التاريخ عناية بآثار مصلح وتوجيهات زعيم ، كما حكى عن إمام المسلمين بحياة رسولهم .
وقد ازدهرت ثقافة الإسلام في الأيام التي بدأ الحكم يخرج فيها عن منهجه المشروع .

ومن ثم اشتد الصراع بين الأئمة والحكام على ما سنقص — بعد — ونتج عن ارتفاع المستوى العلمي لدى جمهور المسلمين في الصدر الأول أن أضرار الحكم الفاسد اجتست في دائرة محدودة . كادت معالمها تتضخ في أذهان العامة هي دائرة « السلطان وحاشيته » فقطاطعوها ونأوا بجانهم عنها . ولعل من آثار هذه النزعة ما يدور على ألسنة العامة . حتى اليوم « السلطان من لا يعرف السلطان » !

وأعان على نقصان البشر ، وحصار مصدر الضر ، أن الحكم قديماً لم تكن له الهيمنة على الدقيق والجليل من شئون الحياة كما هو الآن بعد تحول الدولة إلى سلطة مركزية .

ونتج كذلك عن ارتفاع المستوى العلمي في الصدر الأول ، شدة الإحسان بحقيقة الخير والشر ، والمعروف والمنكر . فما تقع خطيئة من مستبد إلا لجفتها

صريحات الناقدين بالشكائية والفضيحة ، فكان المظلوم يحظى بالعطف والمواساة وكان الظالم مرزياً عليه باللسان إذا عز تأديبه باللسان !

والليل الذى أطبق على الإسلام والمسلمين بأسدافه الخالكة ، يوم غاضت منابع العلم وخفت أصوات النقدة ، ودرست سبيل الدعوة إلى الله . ويوم أمست الصحائف التى تمثل الثقافة العامة لهذا الدين وأهله مزيجاً من الأقوال الفارغة والآراء التافهة والتقليد الأعمى والألفاظ الجوفاء ، حتى أشبهت كتب المسلمين فى العصور الأخيرة كتب السحر عند اليهود الأقدمين ، تلك التى قال الله فى دروسها :

« يتعلمون ما يضرُّهم ولا ينفعهم ، ولقد علموا لمن اشتراء ماله فى الآخرة من خلاقٍ . ولئس ما شروا به أنفسهم لو كانوا يعلمون . ولو أنهم آمنوا واتقوا لثوبةٌ من عند الله خيرٌ لو كانوا يعلمون » .

وعندى أن فساد العلم والأدب لدى المسلمين أخيراً رجع إلى وطأة الحكم المستبد وزيادة توغله ، ورغبته فى إقصاء كل ما يعوق ظلمه ويكسف غلواه . وقد تظاهر الأمران معاً على تحطيم كيان الأمة التى ظلت تقاوم — بالآيمان الجرد — فساد قرون متطاولة حتى جاء القرن الرابع عشر للهجرة فإذا بها مرقى مهلهلة فى أيدي الطامعين والفاصبين ؟

وإليك بعض المآخذ على نظام الحكم فى العهد الأموى :

١ — تحولت الخلافة الراشدة إلى ملك عضوض ، واختكرت زعامة المسلمين أسرة معينة .

٢ — ضُفِّ إحساس الأمة بأنها مصدر السلطة ، وأن أميرها نائب عنها أو أجير لديها ، وأصبح الحاكم الفرد هو السيد المطلق القوِّذ ، والناس أتباع إشارته .

ترى الناس إن سرنا يسرون حولنا وإن نحن أومأنا إلى الناس وقفوا

٣ - تولى الخلافة رجال ميتو الضمائر وشباب سفهاء ، جريثون على معصية الله واقتراف الإثم ، وليس لثقافتهم الإسلامية قيمة ،

٤ - اتسع نطاق المصروفات الخاصة للحاكم وبطائنه ومتملقيه ، وتحمل هذه المغارم بيت مال المسلمين ، وأثر هذا السرف الحرام على حاجات الفقراء ومصالح الأمة .

٥ - عادت عصبية الجماعية التي هدمها الإسلام ، فانقسم العرب قبائل محتاجة متفاخرة ، ووقعت الضغائن بين العرب والفرس وغيرهم من الأجناس التي دخلت في الإسلام قبلاً ، وكان الحكم المستبد يثير هذه النزعات الضالة ، ضارباً بعضها ببعض ومتنعراً بإحداها على الأخرى .

٦ - هانت قيم الخلق والتقوى ، بعد ما تولى رئاسة الدولة غلمان حاجنون . وبعد ما لحن السابقون الأولون على المنابر ، حتى أن شاعراً مسيحياً مدح يزيد بن معاوية قال :

ذهبت قريش بالسماحة والندى والقوم تحت عاهم الأنصار

٧ - ابتذلت حقوق الأفراد وحریاتهم على أيدي الولاة المناصرين

للك المفضوض ، فاسترخص القتل والسجن ! حتى ليروى الترمذى عن هشام ابن حسان قال : « أخشى ما قتل الحجاج صبراً فوجد مائة ألف وعشرين ألقاً !

وروى البخارى عن سعيد بن المسيب : لما وقعت الفتنة الأولى - يعنى

مقتل ^(١) عثمان لم تبق من أصحاب بدر أحداً ، ثم وقعت الفتنة الثانية بمعنى

(١) عثمان نفسه ، رجل جليل بيل ، وقد أحاطت به دسائس بني أمية فأساءت إليه حياً واستنزلت حبه ميتاً .

الحجرة^(١) - فلم تبق من أصحاب الجديبية أحداً ، ثم وقعت الثالثة^(٢) فلم يرتفع
وللباس طباخ .

والواقع أن المرة التي أصابت الإسلام من هذه الفتن المتردفة كانت من
المنف بحيث لو أصابت دعوة أخرى لهدمتها ، ولكن معدن الدين وتماسك
العلاء والجاهير حوله أمكنه من اجتياز هذه الأزمات العصبية وهو سالم معاف .
ثم يستأنف سيره في المصور من جديد . . .

هل تورث الزمانة ؟

الخلافة في الإسلام نية عن النبوة في رعاية شؤون الدين والدنيا ، فهي
زعامة روحية ومدنية لا تتوفر خصائصها إلا في قلة من الرجال الموهوبين
للمتازين ، ولم يثبت لأعقلا ولا نقلا أن جنسا من الأجناس — بله أسرة
من الأسر — قد احتكر في أمراة هذه المواهب والليزات حتى تحبس زعامة
الأم فيه وتوقف عليه . . .

والنبوة نفسها ، وهي لأصل ، لم تنقل بالميراث فكيف تنقل الخلافة —
وهي الفرع — بالموارث ؟

وقد لاحظ الأقدمون مظاهر شتى للوراثية ، وبنوا عليها أحكاما ضاربة ،
فلم يخالوا ولم ينكروا .

إذا طاب أصل المرء طاب فروعه ومن عجب جادت يد الشوك بالورد
وقد يخبث الفرع الذي طاب أصله ليظهر فضل الله في العكس والطرده !
وهذا حق فقد ذكر لنا القرآن الكريم أن النبوة منحت لنوح وإبراهيم ،

(١) أرسل يزيد جنوده إلى المدينة فاتهموها بها وقتلوا كثيرا من أهلها .
(٢) هوجمت المدينة مرة أخرى على عهد الحجاج فقتل عبد الله بن الزبير وأنصاره .

أما ذوالزنجها فقد تفرغهما الفسق والمبدى.. ليل أغلبيهم اضل النليل :-
« وَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا وَإِبْرَاهِيمَ ، وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِمَا النَّبُوَّةَ وَالكِتَابَةَ
فَمِنْهُمْ مُهْتَدٍ ، وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ » .

على أن المنحدرين من آباء عظام — وخصوصا الفاشلين — يرفضون
هذا المنطق ، ويزعمون لأنفسهم حقوقا ما أنزل الله بها من سلطان ! !

فلما جاء الإسلام ، ورفع الله بكتابه أقواما ووضع آخرين ، وتقدم أولو
الفضل والنهى ، وإن كانوا عبيدا ! وتأخر المفطون والكسالى ، وإن
كانوا نسل بيوتات لها في الجاهلية الأولى شأن يذكر . كان أبو سفيان وبنوه
من هؤلاء الذين وجدوا أنفسهم في مؤخرة الصف إذ أنهم آخر من
أسلم في مكة .

ومع أن النبي وخلفاءه أكرموا هذا البيت وعرفوا له مكاتبة السابقة في
الجاهلية إلا أن نزعة السيطرة والاستلاء ، الكامنة في دماء رجاله لاتبها
الترصيات الخفيفة ! ، إنهم يتطلعون إلى الكثير ! ! إنهم يبنون استعادة
مجدهم الضائع .

روى الحاكم عن يزيد ابن أبي سفيان قال : قال لي أبو بكر الصديق حين
بعثنى إلى الشام : يا يزيد ، إن لك قرابة عسيت أن تؤثرهم بالإمارة . وذلك
أكثر ما أخاف عليك ، بعدما قال رسول الله : « من ولي من أمر المسلمين
شيئا ، فأمر عليه أحدا بحماة ، فليله لعنة الله ، لا يقبل الله منه صرفا ولا
عدلا حتى يدخله جهنم » .

وخشية أبي بكر لها ما يبررها ! وقد ولي معاوية الشام فرسم سياسة بعيدة
المدى ليجعلها قاعدة ملك وطيد ؛ فلما حانت الفرصة وثب الداهية على الأمة في

محتها ونصب نفسه ملكا عليها . مرت سنون عجاف ثم أعلن معاوية أن
يزيد ولي عهده على أمة محمد ١١١

وكذلك عادت الأيام سيرتها الأولى ، ورجع ملك عبد شمس إليهم ١١
وكما تحمات الثورة في فرنسا بعد إعلان حقوق الإنسان إلى « امبراطورية
نابليونية » تحولت أمة الإسلام ، دين الأزل ولأبد ، أمة القرآن ، ختام
وحى الله لهداية عباد الله تحولت إلى ملك لأسرة كان لها في الجاهلية شأن ١١
إن هذا الملك الذى جنح إليه معاوية فسر أعماله السابقة تفيرا سيئا ،
وكان يمكن تشبيه خلافه مع علي بخلاف طلحة والزبير وغيرها مع علي ، بيد
أن الدلالة الصارخة لتمليك يزيد تجعل البون شاسعا بين معاوية
والصحابية الأجلاء .

إن الخلفاء السابقين — عدا عثمان رضى الله عنه — كان لهم بنون .
فأما أبو بكر فلم يحطربئاله أن يرشح ابنه لخلافة ، وأما عمر فقد نص على حرمان
ابنه ، وأما علي فقد طلب الناس إليه أن يستخلف الحسن فأبى ، وقال لا آسركم
ولا أنها كم أنتم أعلم . . .

تلك هى سنة الخلفاء الراشدين المهديين التى أمر النبي أن نَعَصَّ عليها
بالتنوجد ، وحذرنا عما عداها قائلا « إياكم ومحدثات الأمور ، فإن كل بدعة
ضلالة » . . .

ذلك مع أن يزيد شاب لا يُقَرَّن في قياس أبدا مع واحد من أبناء الخلفاء
السابقين . . .

قلت في كتابي « الإسلام والمناهج الاشتراكية »
« . . . على أن الإسلام الذى أقر مبدأ التوارث إلى رفض بشدة مبدأ

توارث الزعامات الروحية أو المدنية أو غيرها . فعندما اختار الله إبراهيم عليه السلام نبيا ، طلب منه هذا النبي الكريم أن تنقل نعمة الاختيار في بنيه ، فأبى الله عليه ذلك .

« وإذا ابتلى إبراهيم ربه بكلمات فاتمهن قال : إني جاعلك للناس إماما قال : ومن ذريتي قال لا ينال عهدى الظالمين » .

وتسالم الإسلام تقطع دابر هذا التورث . ولا تشرح الزعامة إلا آله الذين يدركونها عن جدارة وكفاية .

غير أن المسلمين لم في ذلك تقاليد جنونية في منتهى السخف ، بل أحسبها نزعة من نزعات الوثنية المخرفة تسري إلى الأم في إبان الضعف والسقم . وليس لأمتنا أي عنبر في هذا الغلوط .

إن المتصوفة في بلادنا يتوارثون مشيخة الطريق ، ويكتبون أوراقا طولها عدة أزرع مملوءة بالأنساب التي تصلهم إلى فلان أو فلان .

وفي مصر جمعية شرعية أسسها جدد ، وورثها ابن ، وينتظر رياستها حفيد وقد كان شيخ الإسلام في تركيا يورث شيخ الإسلام المرتقب ، والقائد المظفر يلد القائد المظفر .

والشرق الإسلامي مليء بالأسر التي لا تنتهي إلى آدم أبي البشر المعروف فهو مخلوق من تراب أمام فسلالات من عنصر آخر لا يدرى كنهه ، ...
لعلة النار !!

وتاريخ هذه الأسر يعرفه — من يطلبه — عند تمحيص الأسباب الحقيقية لتدهور الإسلام والمسلمين ، منذ بدأ طور الانحلال إلى اليوم . . .
إن النبي صلى الله عليه وسلم كان غريبا من قريش ، وكانت مكانة قريش في العرب تشبه مكانة « إنجلترا » في دول « اللومنيون » أو مكانة

«روسيا» في الدول الشيوعية ، وهذه المكانة للدول الكبيرة لاتعطى أفرادها امتيازاً خاصاً ، ولكن إذا كان في هذه الجناحة الكبيرة من ترشحهم بقرينتهم أولاً للتقدم ، ويؤهلهم نبوغهم للرياسة ، فإن مكانة الشعب الذى ينتسبون إليه تعينهم على أخذ الولاية العامة . وذلك سر ما ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم أن « الأئمة من قريش » ، فقد كان في قريش يومئذ أهل السبق إلى الدين والبلاء في نصرته والتضحية الزامة في حمايته .

وإن المنصف حين يقرأ سير المهاجرين الأولين ، ويلبس الدرجة التى كانوا عليها من اليقين ويشهد أثر الصفة من بدء الوحي ، والشركة في حمل أعباء الرسالة الضخمة مع الرسول نفسه ، ليقن بأن هؤلاء الرجال — قبل أى مخلوق — أحق بإمامة المسلمين ، فإذا انضم إلى هذه الكفاية الشخصية عامل آخر من منزلة القبيلة في المجتمع كان معنى ذلك أن القوة الممنونة قد وجدت سلاحها المادى ، وأن الإيمان قد دعم بالسلطان . وتلك هى أسس الحكم الناجح

فالمقياس الأول هو الجدارة الخاصة للفرد . والعامل المساعد هو المكانة العامة للأمة .

فإذا قد المرجح الأول لاختيار الزعيم المطلوب فلامكان لقريش ولاغيرها والإسلام لا يكثرث لأسباب ولا ألوان ولا أجناس . وعلى المسلمين أن يبحثوا عن أكفأ رجل فيهم ليضعوا بين يديه زمامهم ، غير ناظرين في تقويمه إلا إلى لبدا الشامل الجامع المانع في كتاب الله « إن أكرمكم عند الله أتقاكم » . أما الدعوة إلى أسرة ما ، أو قبيلة ما ، فعلى العصية التى قال فيها الرسول « مَنْ قُتِلَ تَحْتَ رَايَةِ عِمَةٍ ، يَدْعُو لِعَصِيَّةٍ ، أَوْ يَنْصُرُ عَصِيَّةً ، قَتَلْتَهُ جَاهِلِيَّةٌ » وترك الكف وانتخاب غيره ، لأنه ينتسب إلى فلان أو فلان . ظلم

لنصالح الجلب الامتياز بإهدار حقه ، وظلم المحفوظ بكلفه فوق طاقته ، وظلم
للأمة ؛ إذ فوّتنا عليها الانتفاع بخيرات بنينا ، وعرضناها لشرو وجزتها وسفلتها
ولم ذلك ؟ لإرضاء نزعة طائشة . ١

وعن واثلة بن الأسقع قلت : يا رسول الله ما العصبية ؟ قال : « أن تعين
قومك على الظلم » وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « خيركم المدافع عن
عشيرته ما لم يأثم » .

ونحن نحترم أسرة النبي صلوات الله وسلامه عليه ، وزر في إكراهها
قسطا من محبته والوفاء له . ونأسى لما أصاب هذه الأسرة النبيلة من تقتيل
وتشريد على أيدي الحكام المستبدين . ومع ما نكث من مشاعر الإجلال
والتوقير لها ، فنحن لا نرضى أن نجس زعامة المسلمين فيها ولا في غيرها من
الأسر الأخرى ، وذلك حكم الله ورسوله ، لا يحصى عنه .

ومن التجنى المتبعوت على تاريخ العالم أن نجس خصائص الإنسان
الراقى احتكاراً على جنس بعينه ، أو بيت بعينه ، وقد علم الله نبيه أن يقول :
« قل : لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ .. » « قل :
لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ ، وَلَا أَعلمُ الْغَيْبِ وَلَا أَقُولُ إِنِّي مَلَكٌ »
وكان النبي يقول لفاطمة أخته : « لا أغنى عنك من الله شيئاً » .
ويحذر قومه أن يأتيه الدس بأعمالهم ويأتوه بأنسابهم .

والواقع أن الصالحين أنساب ، ولو تباعدت وشانهم ، وأن اختلاف
المسلك يقطع الصلات ولو كانت بين الوالد وما ولد .

« رَبِّ إِنِّي أَنبِئُ مِنْ أَهْلِ وَبْنٍ وَعَدَكَ الْحَقُّ وَأَنْتَ أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ »
قَالَ : يَا نُوحُ ، إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ ، إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ ، فَلَا تَسْأَلْنِي
مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ ، إِنِّي أَعِظُكَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ .

إن الحق وحدهم هم الذين يقولون ذكريات الماضي البعيد ليثيروا بها أحقاد الناس في حاضرم ، ومعاذ الله أن نقصد إلى شيء من هذا .

ولا أدري سر الأفعال التي يجعل العوام عندنا يعتبرون أنفسهم أبطالاً وشركاء في الروايات الدامية التي وقعت من أجيال سحيقة ، فبدلاً من أن يتجاوزوها وقد استخلصوا منها العبرة ، إذ هم يتصورون أنفسهم أصحاب حقوق فيها ثم يمدون الغصومة جذعة ، بعد أن يتشيع كل فريق منهم إلى ناحية يهواها .

وقد كان العوام عندنا يستمعون قصة أبي زيد ثم يتحولون إلى معسكرين يتمصب أحدهما للزنادي ، والآخر لقرنه ، فإذا حيت أخبار النزاع على لسان قارئ القصة حيت الدماء في عروق المعسكرين المحتشدين المتربصين . ثم انجلي السامر عن جراح وطمان ..

لا أستطيع تسمية هذا إلا سفهاً . . . وجيب أن أمتنا غرقت في هذا السفه دهرًا . . . وإلا فاشيعة وسنة ؟

إن القرآن واحد والرسول واحد ، فما هذا الانقسام ؟ هب الأولين اختلف بعضهم على بعض فما معنى نقل القرعة من الأسلاف إلى الأتلاف . إن ألف مول تقضت بناء أمتنا حتى جعلته أطلالا ، وإن نصف هذه المعاول كان بأيدينا نحن أنفسنا . لأننا تعلم من الماضي ما يزيدنا خيالا وما يزيد الهوة سعة ولو أننا درسنا تاريخنا على حاله ، وفحصنا أسباب الهزائم كما يفحص القائد في ملابسات المارك السابقة ليستفيد منها فيما يستأنف من نشاط ، لكان ذلك أجدى علينا .

وما تعرضنا في هذا الكتاب لأنباء الفتن الأولى إلا بالقدر الذي يعيننا على تجنب فتن أخرى . وقد عرفنا الرسول الكريم أن أول ما ينقض من

عرا الإسلام هو الحكم ، فإذا أردنا إعادة البناء فلا حرج علينا أن نقبين
مزالق الأولين حتى لا تقع فيها .

ونحن نأخذ ديننا أولاً وآخرأ من كتاب الله وسنة رسوله ، ولا نبالي
بمصاير من اختلفوا بعده ، فما تكلفنا شيئاً لا يدريه ؟ ولا يدريه النبي نفسه .

روى مسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم : « ترد أمتي على الخوض ، وأنا
أذود الناس عنه كما يذود الرجل إبل الرجل عن إبله » قالوا : يا نبي الله تعرفنا ؟
قال : نعم لكم سيما ليست لأحد غيركم تردون عليّ غراً محجلين من آثار الوضوء
وليصدّن عنى طائفة منكم ، فلا يصلون ، فأقول يا رب هؤلاء من أصحابي ،
فيجيبني ملك فيقول : وهل تدري ما أحدثوا بمدك ؟ » .

وفي رواية البخاري : « بينا أنا قائم على الخوض إذا زمرة ، حتى إذا
عرقهم خرج رجل بيني وبينهم ! فقال : هلم ! قلت إلى أين ؟ قال : إلى النار
والله ، قلت : ما شأنهم ؟ فقال : إنهم ارتدوا على أديارهم القهقري . ثم إذا
زمرة أخرى ، حتى إذا عرقهم خرج رجل بيني وبينهم ، فقال لهم : هلم ،
قلت : إلى أين ؟ قال : إلى النار والله ، قلت : ما شأنهم ؟ قال : إنهم ارتدوا
على أديارهم . . . فلا أراه يخلص منهم إلا مثل همل النمل » .
أي أن الناحى قليل . . .

فإذا عرفنا من دستورنا الأصل أن الحكم أمانة لا يحملها إلا أكفأ مسلم
وأن الزعامة لا تورث ، وأن التفكير في توريثها جر على المسلمين قديماً شراً
مستطيراً ، وأنه في عصرنا هذا شغل الأغبياء القاعدين وأمل الأذعياء الفاشلين
تعللنا أن نضع زماننا حيث يجب . أن يوضع ، أي في أيدي المسلمين المشهورين
بالنبوغ والذكاء لا بالآباء والأسماء .

ذلك وما نحن بضده شئء آخر ، غير توزيع الملك الذي أقرته الدساتير الحديثة في الشرق والغرب ، فإن هذه الدساتير فصلت بين الملك والحكم ، وجعلت الرجل الذي يلام ويثاب خاضعاً لمبدأ الاختيار المطلق الذي أوضحناه من هنا يحيى الخطر . . .

إن الطريق التي سلكها الحكام الفجرة قديماً وحديثاً متشابهة ، لأن خلبية القسم التي يصدرُونَ عنها واحدة وإن اختلفت الأعصار والأديان .
إنهم يقسمون الأمة أحزاباً ثم يضربون حزباً بحزب ويفرقونها شيعاً ثم يسلطون شيعاً على أخرى .
كذلك فعل فرعون لما تأله في مصر :

« إن فرعون علا في الأرض وجعل أهلها شيعاً يستضعف طائفة منهم ، يذبح أبناءهم ويستحي نساءهم ، إنه كان من المفسدين » .
والأمة التي تقع في هذه المآسى لا تظفر بسوء طويلة من الحرية والأمان بل سرعان ما تقع فريسة غيرها ، لأن مناعتها الخاصة ذابت في أتون المظالم التي جاءت من داخلها ، أي من نفسها . . .

وانقسام الأمة شيعاً على هذا النحو يساوى في خطورته الصواعق التي تنقض من السماء أو الزلازل التي تندك بها الأرض ، فهو مصدر لتقويض العمران وضياع العزة وهوان الشأن وقد قرن الله هذه الأخطار جميعاً في سياق واحد ، عند تأديب الناس وتهديدهم لو شردوا « قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلَى أَنْ يَبَيِّتَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِنْ فَوْقِكُمْ ، أَوْ مِنْ تَحْتِ أَرْضِكُمْ ، أَوْ يَلْبِسَكُمْ شِيْعًا وَيُذِيقَ بَغْضَبِكُمْ بَأْسًا بَعْضٍ . انظُرْ كَيْفَ نَصَرَفُ الْآيَاتِ لَعَلَّهُمْ يَفْقَهُونَ » .

ويبدو أن المخرج الذي عاتته بلاد الإسلام جاء من الناحية الأخيرة ، فلمها
يخسف بالأمة من فوق أو من تحت ، وإنما حاق بها الضر من تفزق البكعة
وعلة هذه الفرقة القاتلة من فساد الحكم على أيدي المستبدن الذين اقعدوا به
ليلاطويلا .

ويستطيع الأخيار من المسلمين أن يرددوا في عصور شتى ما قاله الطبراني
في أيامه وهو ينال من حكامه ، وينوه بمخلقه وإقدامه . . .

ما كنت أوتر أن يمتد بي زمني حتى أرى دولة الأوغاد والسُّبُل
تقدمني أناس كان شأومهم وراء خطوي ، لو أمشي على سهل
ولو حشدنا الشواهد على هذا المعنى لضاق بنا المقام .

ونعتقد أننا وضعنا أيدينا على مصدر الخطر حين حصرنا الاستعمار الداخلي
في دائرة حمراء توىء إلى شناعة أثره في حاضر الناس ومستقبلهم .

إنه دابة الأرض التي أكلت قوائم الملك الإسلامي فخر صريحا
للبيدين وللقم .

ومن عهد النبوة خذر صاحب الرسالة أمته من هذا المصير . لقد علم أن
الإسلام سينساح في الأرض لا يرده سلطان ولا تحجزه قوة ، وأن المستغنين
سيظلون آماداً طويلة أقوى وأغنى أم الأرض ، ولكن تهدم ملكهم إلا معاوظم
هم أنفسهم حين تؤول أمورهم إلى الطغاة والبيعاة .

عن ثوبان ، قال رسول الله : إن الله زوى لي الأرض فرأيت مشارقتها
ومقاربتها ، وإن أمتي سيلغ ملكها ما زوى لي منها ، وأعطيت الكافرين
الأحر والأبيض ، وإني سألت ربي ألا يهلك أمتي بسنة عامة ، ولا يسلط
عليهم عدواً من سوى أنفسهم فيستبيح بيضتهم . وإن ربي - تعالى -
قال : يا محمد ، إذا قضيت قضاء فإنه لا يرد ، وإني أعطيتك لأمتك أني

لا أهلككم بسنة عامة ، ولا أسلط عليهم عدواً من سوى أنفسهم يستبيح
بيضتهم ، ولو اجتمع عليهم من بأقطارها ، حتى يكون بعضهم يهلك بعضاً .

أرأيت هذا الوعد الإلهي القاطع وما في ثنائه من وعيد وإنذار ، لو اجتمع
على هذه الأمة أهل الأرض أجمعون فرموا بنيانها بالزلازل التي تدك الجبال
ما استطاعوا اقتحام أسواره ، حتى إذا تحركت الأيدي الخائنة بمعاولها
— من الداخل — ثم هوت على الحصون السامقة ، بدأ الانهيار . . .
وحل العار . . .

ونستقرئ الأحداث السابقة فتلطفنا هذه الحقائق المرة . عند ما انطلقت
جعاقل التتار بدمر كل شيء ، وتطوى ممالك الأرض تحت أقدامها ، وقف
السل الممجي عند حدود المسلمين متهيّباً يدور حول نفسه كما تدور
الجمج أمام الجنادل الصلبة لا تجد منفذاً .

ولكن الجنادل الخشنة الظاهر كان الخلفاء على الحكم قد نخرها ،
وملاً جوفها بالقجوات ، كان النزاع بين وراث الحكم من السنة والشيعه
قد أدى دوره الخبيث ، فها هي إلا جولات قصار حتى تداعت السدود ،
وسقطت بغداد في أيدي الممج ، ونكست أعلم السنة والشيعه معاً . . .
فعلام تنازعوا ؟ .

على غنية الحكم ، على استلاب أمة ، على المال والوجاهة ، لو كان
الحكم تكليفاً مضمياً ، وتضحية بالنفس والنفيس في سبيل الله ، ما اكتفتته
هذه الخمازي . . وهكذا أهلك بعض الأمة بعضاً قبل أن يهلكها
الأجانب

وما حدث عند زحف التتار حدث مثله عند انسياب « أوروبا » بقضها

وقضيضها على الشرق الأوسط . واجتياح الصليبيين للدويلات الإسلامية
المبعثرة في رقبته . لو أن أمراء المسلمين طلقوا شهواتهم ، وأخلصوا قلة
قلوبهم ، ونصحووا للأمة التي امتلكوا قيادها ، لارتد الصليبيون على
أعقابهم خاشئين . .

غير أنهم تنازعوا على السلطة ، تنازعوا على الرئاسة ، وصدارة الجماعة
وامتلاك الجماهير ، كما تتنازع الأسر القوية في قرانا المنهكة على منصب
« العمدة » فكان اعوجاج السلوك في الداخل مجلبة الهزائم الساحقة التي
أصابت المسلمين في الخارج . . .

وقد حدد النبي صلى الله عليه وسلم في دائرة أدق مبعث الشر على
جمهور الأمة قال : « إنما أخاف على أمي الأئمة المضلين . . »

والأئمة المضلون هم الفراعنة الحاكون ، هم الذين قال الله فيهم :
« وَجَعَلْنَاهُمْ أَئِمَّةً يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ ، وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا يُنصَرُونَ .
وَأَتَيْنَاهُم فِي هَذِهِ الدُّنْيَا لَعْنَةً وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ هُمْ مِنَ الْمَقْبُوحِينَ » .

أولئك كانوا — وما زالوا — القرحة الموجعة الهابطة بقوى الشعوب ،
المستنزفة لدمها وحياتها ، المحطمة لكيانها ومقوماتها ، ملى الإسلام بهم ،
وكفّت — لأمر يميننا فهمه — أن يحمل ألقاها ، فحملها ، وما زال يطوف
بها الأفاق حتى سقط بها .

ويوم سقط بها ، صُدعت دولته ، وطردت خلافته ، وأصبح آله غناء .
فإذا أردنا أن تنهض بالإسلام من جديد فلنزح عن كاهله المتعب هذه
الأوزار ، وننطلقه من قيود الاستبداد والاستعباد . . .

لندع هذه الناحية المشخوة بصور النزاع الداحي بين سلاسل تطلب
السيادة على أمة كارهة ، لندع العرب والمسلمين جانباً — وهذا موقفهم من الدين
الذي وزئوه — وللتفت إلى الناحية المقابلة حيث الروم والمشاركون لهم في
عقائدهم . والروم على عهد الرسول وخلفائه الأولين هم صميم المسيحية . ولنذكر
حديثاً رواه الإمام مسلم وتعليقاً عليه لداهية العرب عمرو بن العاص . وإنك
لتقرأ الحديث والتعليق فلا تدري أنتجب لصدق قائل الحديث ، أم لذكاء
صاحب التعليق .

عن المستورد القرشي قال : سمعت رسول الله يقول : « تقوم الساعة
والروم أكثر الناس » ! فقال عمرو بن العاص : أبصر ما تقول ! فقال
المستورد : أقول سمعت من رسول الله ! قال عمرو : إن قلت ذلك إن فيهم
لخصلاً أربعة ، إنهم لأحلم الناس عند فتنة ، وأسرعهم إفاقة عند مصيبة ،
وأوشكهم كربة بعد فرة ، وأجبرهم لمسكين ويقيم وضعيف . وخامسة حسنة
جيلة . . . وأمنهم من ظلم الملوك .

هذا الحديث لو قيل اليوم . ولم يقل من ألف سنة وأربعمائة سنة ،
ما شابته ذرة من باطل .

ولنرسل الطرف إلى الغرب لنرى مصداق هذه النبوة ، وحضافة التعليل
لها من رجل عربي بعيد النور .

إن النزعة القلبية القديمة عندنا أشعرتنا خطأ أن الشرف يأتي من مناصب
الحكم وحدها . ومن ثم دار السكفاح حولها في مرارة وقسوة . ولو كان الفرد
يدرك أنه يستطيع بلوغ القيم عن طريق أخرى غير رياسة العامة وإصدار الأوامر
لا تجمت ملكاته إلى هذه الطرق الأخرى فبرز فيها وتبع وساد . . . فقه الثرييون
هذا المنطق السديد وبنوا عليه حياتهم وأقاموا حضارتهم ، فلم يضابوا من

داخلهم بهذه الآفات التي أصبنا بها في حياتنا وحضارتنا ، لقد انجموا إلى العلم والأدب والصناعة والتجارة والزراعة فكانوا في هذه الميادين الرحيمة ملوكاً ، واتسعت هذه الميادين لِحُجُومِها على كثرتهم فقل بينهم الصدام ، ولا غرو ، فالقرية لن يكون لها إلا عمدة واحد ولكن حاجتها لا تنتهى إلى الطبيب والحاسب والكاتب والعالم والإخصائيين في شئون العمران المختلفة . فإذا سادت الجماعة فكرة أن الجاه في منصب العمدة فحسب فتأنت أسر كبيرة لنيله (١) أما إذا أدركت أن الشرف مقرون عرفاً وتقليداً بسائر الأعمال الأخرى توزعت عليها في غير جلبة ! وذلك سر من أسرار التفاوت بين الشرق والغرب . ولا دخل فيه لدين .

آه لو انحلت هذه العقدة في مجتمعاتنا . إذن خلقت خلقاً جديداً . . . وما دامت قائمة فسوف تترادف الفتن وتلاحق المصائب وتنفذ الجراح فسا تلثم إلا على دغل . . .

يرى عمرو العربي خللاً بعينها في الروم فيرد إليها أسباب بقائهم برغم ما ينالهم من كوارث ، إن الفتن لا تطيش بأحلامهم لأنهم يتلمسون الخلاص منها بنفوس لا تنضج بحب السيطرة وعشق الرياسة . وقد رأينا دول أوربا تدخل في حربيين طاحنتين وتستمد لحوض أخرى ، وقد فقدت في هذه الحروب ألوفاً مؤلفة من الرجال والأموال . ومع هذه المفاخر لم يقدروا قدرتهم على الجلال الطويل ، لأنهم — كما يقول عمرو بن العاص — أسرع الناس إفاقة عند مصيبة وأوشكهم كرة بعد فرة . . .

وقد تستغرب أن يصفهم عمرو بأنهم أجبر الناس لمسكين ويتم وضعيف ، ولكن مشروعات الضمان الاجتماعي وإعانة العاطلين التي تقتبس منها اليوم سطوراً قليلة ، أليست وليدة تفكيرهم وثمرة نظمهم ؟

وإن أنس لا أنسى أن وزيراً في إنجلترا يستقيل من منصبه لأن الحكومة
كلفت المرضى أن يدفعوا نصف ثمن الأسنان والمناظير والأدوات والآلات
التي تصرف في تطعيمهم .. وهو يريد أن تنفرد الحكومة بحملها دونهم !
إن ذلك يتم هناك على حين أن مرضانا هنا يموتون بعاهاهم تحت أنظار
العامة والخاصة . ولا يجحدون فؤاداً يرق ، ولا يداً تعطى .

إن تقطع الأواصر في مجتمعاتنا يعود إلى ما يسكن قلوب الحاكمين من
تأله وغطرسة وإلى حسبان الوظيفة مظهر وجاهة خاصة لا وسيلة خدمة عامة .
وسر هذا الفساد أن الدين عنوان لا موضوع له في بلاد لا تقوم على
الأخوة . بل على سيادة قلة وذلة أتباع ، وعلى تنافس بين السادة لاستدامة
هذا الوضع يحثوك الدسائس وسفك الدماء .. !

وخامسة — كما يقول عمرو بن العاص — في التعليل لعظمة الروم ،
خامسة حسنة جميلة ... وأمنعهم من ظلم الملوك ...
ألا ليت عمراً الذكي الأريب ذكر ذلك ، وهو يقيم لمعاوية ملكاً عظيماً
على أفاض الخلافة الراشدة ، إذا لحى قومه من ذل كثير ... !

عهد العباسيين

يستحب أن نكرر القول في أصول الإسلام وشعائره لنحاكم الدولة
إليها إذا أردنا أن نسجل وقائعها له أوخرجها عليه .

وخير خلاصة للأصول التي قام عليها هذا الدين ذكرها الأستاذ الإمام

حسن البنا في :

(١) الربانية .

- (ب) التسامى بالنفس الإنسانية .
 (ح) تقرير عقيدة الجزاء .
 (د) إعلان الأخوة بين الناس .
 (هـ) النهوض بالرجل والראة جميعاً ، وإعلان التكافل والمساواة بينهما ،
 وتحديد مهمة كل منهما تحديداً دقيقاً .
 (و) تأمين المجتمع بتقرير حق الحياة والمالك والعمل والصحة والحرية
 والعلم والأمن لكل فرد . وتحديد موارد الكسب .
 (ز) ضبط الفريزين عزيزة حفظ النفس ، وفريزة حفظ النوع ،
 وتنظيم مطالب القم والفرج .
 (ح) الشدة في محاربة الجرائم الأصلية .
 (ط) تأكيد وحدة الأمة والقضاء على كل مظاهر الفرقة وأسبابها .
 (ي) إلزام الأمة الجهاد في سبيل مبادئ الحق التي جاء بها هذا النظام .
 (ك) اعتبار الدولة ممثلة للفكرة وقائمة على حمايتها ومستثولة عن تحقيق
 أهدافها في المجتمع الخاص ، وإبلاغها إلى الناس جميعاً .
 ثم ذكر الإمام الشهيد أن هناك فرائض جعلها الإسلام سياجاً لأصوله
 وربطاً للناس بها حتى يخلصوا لها ويقوموا على تحقيقها أفراداً وجماعات .
 ونخلص هذه الفرائض فيما يلي .
 (١) الصلاة والذكر والتوبة والاستغفار .
 (ب) الصيام والعتة والتحذير من الترف .
 (ج) الزكاة والصدقة والإشاق في سبيل الخير .
 (د) الحج والسياسة والرحلة والكشف والنظر في ملكوت الله .
 (هـ) الكسب والعمل وتحريم السؤال .

- (و) الجهاد والقتال وتجهيز المقاتلين ورعاية أهليهم ومصالحهم من بعدهم ..
(ز) الأمر بالمعروف وبذل النصيحة .
(ح) النهى عن المنكر ومقاطعة مواطنه وفعاليه .
(ط) التزود بالعلم والمعرفة لكل مسلم ومسلمة في فنون الحياة المختلفة ..
كل فيما يليق به .
(ي) حسن السمعة وكال الإتيان بالأخلاق القاضية .
(ك) الحرص على سلامة البدن والحفاظ على الحواس .
(ل) التضامن الاجتماعي بين الحاكم والمحكوم بالرعاية والطاعة معا ..



في حدود هذه التعاليم المستقاة من الكتاب والسنة تتعرف قلوب الدولة
أو بعدها من الإسلام .

وهذا الكتاب ليس استقراء لأعمال الحكام واحداً واحداً ووضعها في
ميزان النقد ، وإنما هو تسجيل لبعض مآخذ نشأت عن انحلال عروة الحكم ،
وأحدثت على مر الأيام فتوقاً في حقيقة الإسلام ، ونريد تجنب المسلمين غوائلها ،
في نهضتهم الحديثة .

ومن الخطأ البعيد أن نحسب الحكم الذي قام في هذه اليهود شرراً محضاً .
فالصفة الحقيقي بها ما قاله النبي في نعت رجاله : « يهدون بغير سنتي » ، تعرف
منهم وتسكر » . وما تنكره على العهد العباسي ما يلي :

١ - بناء أصول الإسلام وإقامة شعائره يتطلب كفاية ممتازة ..
وقد أهدرت هذه الحقيقة وغُضَّ عنها الطرف إذ حصرت الخلافة - وهي حكم
مباشر - في بيت بنى هاشم ، بعد هلاك بنى أمية . وتوريث الحكم - كما
علت - ينكره الإسلام ، ولا يصحح بطلانه أنه مقصور على قرابة رسول

الله . فإن هذه القرابة لا تزن في دين الله شيئاً ، وهي لا تشفع لمسيء ، ولا تنقض قدر محسن مَرِيء عنها .

٢ — ظهرت في تاريخ الإسلام خرافة الحق الإلهي للسلطين ، فبعد أن كان الخليفة الراشد يقول للناس . وليت عليكم ولست بخيركم ، جاء أبو جعفر المنصور يزعم أن العناية العليا قد تخيرته وأجداده وأحفاده ، وأن من جحد حقهم جوشك أن تحفظه الطير أو تهوى به الريح في مكان سحيق .

٣ — شاع الملق وتمدح الخلفاء بالحق وبالباطل ، ابتغاء ما لذيهم من أعطيات . وما لديهم هو مال المسلمين ، امتلكوه بالباطل وأنفقوه في الباطل ، ولفوا به حول أشخاصهم جيوشاً من الأتباع أسرع إلى إرضائهم من سياطهم التي في أيديهم .

دخل معن بن زائدة على الرشيد ، وقد كان وجد عليه ، فشى ققارب الخلعو ، فقال له هارون : كبرت والله يا معن .

قال : في طاعتك يا أمير المؤمنين .

قال : وإن فيك على ذلك لبقية .

قال : هي لك يا أمير المؤمنين .

قال : وإنك للجلد .

قال : على أعدائك يا أمير المؤمنين .

فرضى عنه وولاه .

وعرض كلام معن هذا على عبد الرحمن بن زيد زاهد أهل البصرة فقال : — هذا ، مترك لربه شيئاً .

٤ — أغرق الخلفاء في الترف ، وامتلات بيوتهم بالمعازف والقيان المنقيات ومطارف الحرير ، وألوان الأطعمة ، وحكى الكثير عن تناولهم الأشرية

الحُرمة ، وتوسمهم المريب في اللال العام ، يقذفونه كيف يشاءون على خاصتهم وحواشيتهم فلم تكن حياتهم الخاصة متفقة أبداً مع ما يجب أن يكون عليه قادة الدعوات من يقظة وتجرّد وتضحية بل ما يجب أن يكون عليه عامة المسلمين من توقير لحدود الله وإعزاز لأمره ونهيه ..

ونحن نفكر أن يكون في ظل حضارة إسلامية شعراء وصافون للخمر ، أو فاحشون في الفزل ، أو مروجون للشذوذ الجنسي . والدرم الذي يمنحه خليفة واحداً من هؤلاء هو كية نار تدمغ جبينه يوم القيامة .

هـ — قام الملك الأموى على نزع عريّة عنيّة ١ وقام الملك العباسى من بعده على إثارة العصية الفارسية ، وقد اعتزّ بها حيناً وكاد لها حيناً آخر ، ثم استبدل بها عصية تركية . . ذاك منها الأمرين .
وهذه النزعات جميعاً بقايا من الجاهلية التي محاهها الإسلام . . وإحيائها أمارّة على رقة الدين وفساد الضمائر .

والحق أن الإسلام مبادئ عامة ، ليس لها وطن معين ، وهي إن انتسبت إلى مكان ما ، فإلى السماء لا إلى الأرض ، وليس هناك جنس أحق بها من آخر ، وميزان الإسلام في تقويم الرجال معروف . أساسه صلة المرء بالله ، لا صلته بعدنان أو ساسان أو غيرهما .

وقد يدخل العلم بالعربية في تقدير كفاية الرجل لتولى الحكم — ضرورة معرفته بالكتاب والسنة — ولكن هذا العلم باللغة التي اختارها الله لقرآنه وجعلها لساناً لنبيه ، لا يعنى البتة أى تعصب جنسى ، على هذا النحو الأحق الذي أشعل العداوات وقطع ما أمر الله به أن يوصل . وظل إلى سنوات قريبة مثاراً لدسائس حقيرة انتهت بتمزيق الكيان الإسلامى كله ، وذهاب ريحه .

إن نفع النار في النُفرة العنصرية لا يلجأ إليه إلا واحد من ثلاثة !
 شخص تافه يعرف من نفسه فقدان الكفاية فهو ينوه بنسبته ليستحيض
 بها عما فقد من رجولته ومروءته
 أو رجل قاجر أعياء الارتفاع بالناس إلى المثل القاضية فترتع معهم في
 شهواتهم وجاراهم في أهوائهم ليجاروه فيما يهوى . .
 أو رجل مغرور يحسب ، عن ضلال في الفهم ، أن جنسا أفضل من جنس
 ولونا أكرم من لون ، فهو يملأفه غرا بقومه . . .
 والإسلام يكذب أولئك أجمعين ! !

إن هذه الأخطاء التي ارتكبت في حق الإسلام بدأت هيئة الخطر ثم
 استعمل بعدئذ شرها . وقد بقيت الدولة العباسية معها أول الأمر ثم أدركها
 ما أدرك سابقتها فبادت

ذكر أبو جعفر المنصور دولة أمية ورجالها وسبب ضياع ملكهم ، فقال
 أما عبد الملك فكان جبارا لا يبالي ما صنع ، وأما سليمان فكان همه بطنه
 وفرجه ، ، وأما عمر فكان أعور بين عميان ، وكان رجل القوم هشام . ولم
 تنزل بنو أمية ضابطين لما مهد لهم من السلطان يحوطونه ويحفظونه ، ويصرفون
 ما وهب الله لهم منه ، مع كسبهم معالي الأمور ورفض أدانيها ، حتى أفضى
 الأمر إلى أبنائهم للترفين . فكانت همتهم قصد الشهوات وركوب اللذات من
 معاصي الله — جل وعز — جهلا منهم باستدراجه ، وأما منهم لمكره ، مع
 اطراحهم صيانة الخلافة واستخفافهم بحق الرياسة وضعفهم عن السياسة فسلبهم
 الله العز والبسهم الدل ونقى عنهم النعمة ! !

وهذا الكلام الذى قاله أبو جعفر المؤسس الكبير للملك العباسى .
يقال كذلك فيه وفى أسرته ، وما أشبه هذه بئلك ، ما أشبه الليلة بالبارحة ..
وكلام المنصور يتضمن بعض الصديق لا الصديق كله . فهو تعليق ملك
داهية على سيرة ملوك مفرطين ، لا تعليق خليفة راشد على أعمال حكام ظالمين !
ويمتاز الملك العباسى عن الأموى بمحمد المعروف ونكث اليهود .
قد استخدم الأمويون صنفًا من الجبابرة السفّاكين ، وطأوا لهم البلاد
وأذلوا العباد ، وكافأوهم على أعمالهم بتوسيع ولاياتهم والإغداق عليهم ،
— كالحجاج وزباد — .

أما العباسيون ، فما إن استتب الأمر لهم حتى أوقعوا بالداهية الأكبر
لأسرتهم وذى اليد الطولى عليهم ... أبى مسلم الخراسانى ، قُتل فى حضرة
المنصور ، بأمره ومكره ، فلما برد وطرح بين يديه . قال :
زعمت أن الذين لا ينقضى فاستوف بالكيل أبا مجرم
إشرب بكأس كنت تسقى بها أمرًا فى الخلق من العلقم
ونكبة البرامكة على يد الرشيد معروفة .

والفارسيون يرون فى هذه المأساة دلالة على نزعة العرب للاستئثار بالسلطة
ورغبتهم ألا يروا فارسياً عظيماً الشأن إلى جانبهم . ووقع فى أذهان القرس أن
ملوك بنى العباس يقرّبونهم بقدر ما يستفيدون منهم ، حتى إذا استغزفوا خيرهم
نكلوا بهم ! .

والواقع أن هذه السياسة ليست طبيعة العرب ، ولا طبيعة غيرهم من الأجناس
الأخرى . . إنها طبيعة الاستبداد السياسى ، فالفرّد الحاكم بأمره يكره أن
تكون لأحد نعمة عليه ، لأنه يريد أن يمتن على الناس أجمعين ، لا أن يتطامن
إلى صنيع ذى فضل ! .

وقد تحول الملوك العباسيون إلى الترك بعد أن نقر الفرس منهم — لأن صلتهم بالعرب واهية من قديم — بيد أن هذا التحول كان علاجاً للمرض بمرض آخر ، فلم تزد الدولة إلا اضطراباً وانقساماً .
ولو عدلوا إلى دائرة الإسلام الواسعة ، حيث تذوب الأجناس والألوان فكان خيراً لهم وأشد ثباتاً .
وكيف يعودون إليه وقد قاموا وقام سوام على كره منه ؟

بين العلم والحكم

كان حظ الإسلام في ميدان العلم أفضل منه في ميدان الحكم ، فقد وجد في عصوره الأولى علماء كثيرين يستمسكون به ويخلصون له ، ويصورون للناس عقائده ويشرحون مبادئه ، ويورثون الأجيال للقبلة أسس الدين من كتاب وسنة .

ومن هذا التعريف الجيد للإسلام والنقل الدقيق لأصوله والنشر الواسع لحقائقه ، استمد الإسلام بقاءه ونماه ، في بلاده نفسها ، وفيما تجاوز إليه من مشارق الأرض ومناهبها ولو وكلت حماية الإسلام لحكامه لضاع من أمد بعيد . إذ كان أكثرهم ولاية متغلبين ، لم ترشحهم كفاياتهم للمناصب التي نالوها ، بل رشحهم القوى والأهواء ، وهيئات أن يخدم مبدءاً ما باتقان وبراعة . رجلٌ ليست له فيه قدم راسخة وعرق أصيل .

وإنك لتلاحظ في ميدان العلم اختفاء النزعات العنصرية السمجة ، فشراح القرآن ، وحفظه السنن ، والباحثون في اللغة ، والمبرزون في شتى الفنون تنميه أجناس عديدة ، وتذوب في يبتهم هذه الفوارق فلا يحس بها أحد .
وميدان العلم لا يسبق فيه إلا كفاء ، فلا مكان فيه لتوارث الزعامات

وتخطف الرياسات ، على النحو الشأن الذى شاع فى ميدان الحكم ، ولى
السلون به دهرًا طويلا وقد انطف سواد الأمة نحو العلماء يأخذ عنهم
ويقتدى بهم . وشعر الخلفاء بهذا الاتجاه الشعبى ونفسوه على الأئمة الصالحين .
وأرادوا أن يستغلوه لصالحهم الخاص — شأنهم فى أحوالهم كلها — بيد أن أئمة
العلم فوتوا عليهم هذا القصد . وكرهوا أن يصدر منهم أى تصرف يفهم منه
الرضا باغتصاب الحكم والافتيات على جمهور المسلمين .

أراد عبد الملك بن مروان أن يزوج ولى عهده من بنت سعيد بن المسيب .
— وهو من أئمة السنة — ليذرع بهذه المصاهرة ويكسب فضل وجاهة
لدى العامة . . .

فأبى سعيد ! ورفض ولى العهد ! وآثر بابتنة طالب علم فقيرا ! ! ! وتحمل
فى ذلك عنت الخليفة المستبد وإهائته . . .

ولما انتشر فقه أبى حنيفة وعلت فى الناس مكاتته رغب إليه
النصور فى تولى القضاء — من قبل العهد العباسى الجديد — وشعر أبو حنيفة
أن المراد ليس بإسناد القضاء إليه ، بل انتفاع الدولة باسمه واكتسابها
تأييده ! فأبى قبول للنصب للعروض ، وزج به الخليفة فى السجن حتى
مات فيه ، وقيل : ضرب فيه حتى مات .

وكان ولاية العهد — أيام مالك بن أنس — تؤخذ اغتصابا ،
ويستوثق الملوك لها ببيعة عاجلة تؤكد بالآيمان المخالطة ، وبالطلاق
والمثاق . وأفتى مالك رضى الله عنه بالحق فى هذه المساخر فطورد .
الفقيه الصالح ! .

ذكر الواقدي أن مالكا كان يأتي المسجد ويشهد الصلوات والجمع والجنائز ويسود المرضى ويقضى الحقوق ، ثم ترك ذلك كله ، ثم قيل له فيه ، فقال : ليس كل إنسان يقدر أن يتكلم بعنقه ، وسُئِلَ به إلى جعفر بن سليمان وإلى الرشيد وقيل له : إن مالكا لا يرى إيمان بعبتكم شيئا . . . فصر به بالسياط ومُدَّ لذلك حتى انخلع كفتاه . . . !

وكذلك يموت أبو حنيفة في سجنه مقهوراً ، ويحصد مالك حتى تنخلع عظامه . أما الشافعي فُجِيَء به مقيداً من مكة إلى بغداد مع بضعة عشر متهماً آخر ، قتلوا كلهم لأنهم خارجون على الخلافة فلما قدم الشافعي ليلقي المصير نفسه قال : السلام عليك يا أمير المؤمنين وبركاته ! قال : أين رحمة الله ؟ قال عندك يا أمير المؤمنين ! فعفا عنه ، ولولا هذا العفو الطارئ لضاع الشافعي وفقهه ومذهبه ، ومن يدرى ؟ ربما كان في أصحابه القتل من يضارعه علماً ، لولا أن عاجلته المنية من سيف فاشم عنيد .

إن طبيعة الإسلام فرضت نفسها على الأمة فجعلتها تقبل على العلم وتوقر العلماء ، وفرضت نفسها على الدولة فجعلتها تحذر جانب الأمة ، وتحاول استرضاءهم بالرغبة أو استكراههم بالرهبة ، ولم يستطع الاستبداد السياسي أن يضع العوائق في مجرى الثقافة نفسها فاستبحرت وضربت بسهم وافر في كل ناحية .

إلا أن أثر الاستبداد ظهر في تثبيط المهتم من علاج المسائل المتعلقة بأصل الحكم . ومن ثم اشتغل المسلمون بألوان من الترف العقلي وعكفوا على

البحوث الفلسفية والنظرية والقرعية مما لا يضير الحكام الجرمين أن تؤلف فيه المجلدات الضخام .

واكتفى العلماء بدراسة آراء الإسلام في الحكم والمال ، وتلاوة الآيات والأحاديث التي تكشف عن خلل الأوضاع القائمة . . .

ويبدو أن مصارع الخارجين على الدولة وذهاب محاولاتهم دون جدوى جعل جمهور العلماء يقبل « عملياً » الأمر الواقع ويرفض « نظرياً » الاعتراف به فهو يتقاطع الحكام ويجالس العامة ، ويقرر وجهة نظر الدين في الفساد والمفسدين ، ويؤلف عصبيات شعبية للكشف عن الحق وحمائته ، واستخلاص ما يمكن استخلاصه من الولاة المتخلفين ، أى أن الدين كان في صف المعارضة أما الحكم نفسه فقد سار على سياسة أخرى رسمتها طبيعة الاستبداد بالعباد والبلاد . . . !!



وقد ظلت الفجوة بين العلم والحكم قائمة إلى أمد طويل ، وكان العلماء يجتهدون في إفراغ ذمتهم حيال الأمانة التي أقيمت عليهم ، أمانة الإبانة عن حقيقة الدين والنصح للحكام والمحكومين . وجار العنت على كثير منهم فهلك ، وخلا الجور للحكام المستبدين فضلوا وأضلوا . .

ومع ذلك فإن طبيعة الإسلام تأقت في أحلك المصور ، وَوُوجه الولاة الظلمة بمن يعترض طريقهم ، بعد أن رسخ في الاستبداد قديمهم ، وكرت الأيام والليالي على جهودهم فأضفت عليها مهابة وقراراً ، ولن نسرده الشواهد لذلك من عصور ازدهار العلم ، ونبوغ الأئمة في الفقه والرواية والتفسير وشتى آفاق الشريعة ، فإن للمقام يطول ولا تنقضى آياتهم الرائعة ، وإخلاصهم العميق ، وحبهم للمكين لله ورسوله ، وإيثارهم الآخرة واستكبارهم على الدنيا .

بل ستخير الشواهد من عصر الماليك ! عندما أرخى الليل سدوله ،
وتقسمت الأمة الكبيرة أطماع الأمراء للتكاليين على سيادتها ، وأحاطت
بالدولة التركية المتداعية أطماع الروس والإنجليز والطيالان وبدا لأعداء الإسلام
أن الإسلام قد جف عوده ، وذهبت نضارته ، وأضحى هشياً تذروه الرياح .
نعم ستخير الشواهد من هذا العصر . . .

يقول الأستاذ محمد فريد أبو حديد : إن بعض التكلمين من الوعاظ
الذين كانوا يتعاقبون في تلك المصور كانوا بمثابة الصحفيين ، يعقدون مجالسهم
في المساجد فيلقون فيها دروساً في معاني العدل وواجبات الحكام وحقوق
الحكوميين ، ويدرسون في خلال تلك الدروس نقداً للحكام لا يخشون .
منهم غضباً ولا يتوجسون خوفاً ، وكان بعض الحكام يضيق بنقدهم ولكنهم
كانوا في أغلب الأحوال يتركونهم آمنين أحراراً لا يُقيدُون ولا يماقبون على
ما يصدر عنهم من النقد ولنل أول من نبغ من هؤلاء الوعاظ هو الشيخ
« الحفنى » الذى كان يماصر على بك الكبير .

كان زاهداً ورعاً كريماً كثير البذل للفقراء ، وكان لا يتردد في إبداء
نصحه صريحاً قوياً ، وإن كره أهل الحكم رأيه وصراحته .

وكان الشيخ الحفنى عضواً في ديوان الحكومة يمثل الشعب المصرى مع
جماعة من إخوانه تمثيلاً رائعاً حتى كان على بك الكبير على شدته وقوة
ملكه لا يستطيع مقاومته ولا معاداته وكان في مناقشاته لا يتردد أن يهدد
الحكام باسم الشعب إذا هم عمدوا إلى ما يسىء إليه أو يضر بمصلحته ، فقد
وقف مرة يناقش في ضرورة إرسال حملة حرية لإخضاع بعض الأمراء
الخارجين في الصعيد ، وكان رأيه أن تلك الحملات الحربية تضر بالناس
وتعطل مصلحتهم ، فلم يتردد في آخر خطبته القومية أن يصيح قائلاً :

والله لن نسمح أن يسافر أحد وإن سافرت الحملة فلن يحدث خير أبداً .
ولما توفي الشيخ الحنفى حل محله فى زعامة النقد واعطى آخر يسمى
ابن النقيب .

كان أهل مصر يعفونوه بالحدث ومع أنه كان محبوباً عند الأمراء ورجال
الدولة . لم يتمتع عن نقد ما يراه فيهم وفى أحكامهم من السيوب ، وكان نقده
أحياناً يبلغ حد المزارة والعنف ولكن صدر هؤلاء الحكام لم يضق به مع
أنه ذهب مرة إلى القسطنطينية فلم يسمحوا له بالبقاء طويلاً فيها لما عرف عنه من
الصراحة فى النقد .

سأله الأمير محمد بك أبو الذهب كيف وجد عاصمة الخلافة عند زيارته لها ؟
فكان جوابه على ذلك :

— لم يبق باسطمبول خير ولا بمصر كذلك خير فلا يكرم بها
إلا شرار الخلق .

وقد عاصر هذا الواقظ الكبير شيخ آخر جليل ، كان ينهج نهجه مع
شئ من الاعتدال وهو الشيخ على الصيذى وقد عاصر ملكى مصر العظميين
على بك الكبير ومحمد بك أبى الذهب .

وكان كثير الشفاعة عندهما لمصالح الناس . وكان الناس يلجأون إليه إذا
مسهم ما يشكون منه فيكتب شكواهم فى ثبت ويدخل بها على الأمير فلا يخالفه
فى شئ ولا ينفض عنه .

وكان يقول لحمد أبى الذهب إذا وجد منه شيئاً من التردد :

— لا تضجر ولا تأسف على شئ يفوتك بغير حق فى الدنيا فإن الدنيا
فانية وكلنا يموت ويوم القيامة يسألنا الله عن تأخرنا فى نصحك وهانحن أولاء
قد نصحناك وخرجنا من المهدة .

فإذا امتنع الأمير عن إجابة مطلب له صرخ وقال :

— اتق النار وعذاب جهنم .

ثم يمسك بيده ويقول له :

— أنا خائف على هذه اليد من النار .

وفي الأمثلة التي ذكرناها نلص شعور العلماء بما عليهم من تبعات النصح للحاكم والرعاية للعامة . وكثيراً ما تسوق الأقدار الطيبة أمراء أخياراً على الأقاليم التي تتكون منها دولة الخلافة العظمى ، يصيخون لتوجيهات العلماء ، ويسترشدون بأرائهم السديدة .

وهذه العوامل — كما قلنا — خففت من فساد الأصل الذي قام عليه الحكم ، ولكنها لا تغير من المصير الفاجع الذي يصيب الدولة كلها عند اضطراب قيادتها العامة .

فأركاب قد ينظمون أنفسهم داخل السيارة أو الطائرة تنظيماً حسناً ، بيد أن هذا التنظيم لا جدوى له إذا أصيب السائق بخبال فهوى في منحدر ، وأودى بحياة الجميع

وقد كانت الخلافة العظمى مصابة بأفات قاتلة ، وعلى كثرة الجهود التي بذلها العلماء المحليون وصغار الرؤساء الطيبون ، فقد كانت الدولة تهوى من منحدر إلى آخر ، وتندحرج على بحل . . . إلى السفوح !

وبما جعل لنصح العلماء وقعا حسناً ، إحساس الحكام بصدق نيتهم وسلامة طويتهم وزاهة مقصدهم . واسمع لعمر بن عبيد شيخ المعتزلة يعظ المنصور يقول له :

إن الله أعطاك الدنيا بأسرها فاشتر نفسك منه ببعضها ، وإن هذا الذى فى يديك لو بقى فى يد غيرك لم يصل إليك ، فاحذر ليلة تمخض يوم لا ليلة بعده !! والحق أن هؤلاء الخلفاء يحسنون الاستماع إلى غاية قريبة نَحْدُ بأنهم على ملكهم ، واطمئنأهم إلى بقائه لهم ولأعقابهم . فإذا توجسوا خيفة وأحسوا بذرة من الانتفاض والتمرد طار إيمانهم من قلوبهم ، ولم تنضبط أعمالهم بقانون يحكمها . . . ١١

السياسة التى لا دين لها . . . ١١

قال المؤرخون : كان يعاصر « المهدي » فى غرب أوروبا « شارلمان » فصادقه « المهدي » واستمرت المودة بين الدولتين إلى زمن « الرشيد » وذلك لأن العباسيين كانوا يريدون القضاء على الدولة الأموية بالأندلس ويمدون فى « شارلمان » أكبر مساعد على الوصول إلى غرضهم هذا . . .

أما الدولة الرومانية الشرقية فكان العداوة مستحكمة بين المهدي وبينها بسبب النزاع القديم بين الطرفين ، ثم بسبب مصادقة الخليفة « لشارلمان » وهو أكبر منافس لقياصرة الدولة الرومانية الشرقية ، فقامت الحرب بينهما برا وبحرا وانهى الأمر بأن تقدم المهدي هو وابنه هرون وسارا إلى البوسفور فصالحته الملكة « إيريني » القائمة بالأمر إذ ذاك على دفع جزية سنوية .

هنا يجب أن يقف المؤرخ المسلم ليفكر مليا فى بواعث الصلح والخصام بين الخليفة « المهدي » الذى كان ينادى بأبن عم رسول الله وبين الملك « شارلمان » زعيم المسيحيين فى غرب أوروبا . . .

إن حقد الخليفة العباسي على الملك الأموي الذى انبت شرقا وامتد غربا جعله ينسى القوارق بينه وبين شارلمان ويذكر شيئا واحدا وهو ضرورة القضاء

على الملك الإسلامى فى الأندلس ولو استعان على ذلك بالصليبيين .

ليست هذه سياسة يعلها دين ولكنها سياسة لادين لها ، أملت فيها أهواء الاستبداد فأعنت صاحبها عن طريق الرشاد .

فإذا طويت هذه الصحيفة من تاريخ القرن الثانى للهجرة ، وبدأت صحيفة أخرى من تاريخ مصر فى العصور الوسطى على أخريات الدولة الفاطمية وجدت من تنازع الوزراء العظام للسلطة هذه الصورة الكثيفة .

قال المؤرخون : فرشاور إلى نور الدين واستنجد به وتمهد أن يقوم بجميع تكاليف الحملة اللازمة لعزل ضرغام من الوزارة ويدفع ثلث إيراد مصر جزية سنوية لنور الدين .

أما ضرغام فقد استعان بأمرى الصليبي ملك بيت المقدس ، فظهر طنج كل من الصليبيين والسلاجقة فى الاستيلاء على مصر .

وقد أرسل نور الدين حملة هزمت ضرغام وحلفاءه من الصليبيين ، ثم قتل ضرغام وانفرد شاور بالوزارة ، ولكنه لم يوف لنور الدين بالهود التى قطعها على نفسه ، بل على العكس عقد اتفاقاً سرياً مع الصليبيين ، فلما علم بذلك نور الدين لم يجد بدا من غزو مصر .

ما هذا ؟ ملوك مسلمون يحالفون ملوكاً نصارى ، ووزراء مسلمون يحالفون حكاماً نصارى ! ولم هذا التحالف ؟ لأن هؤلاء الملوك والوزراء المسلمين يتأوثون أو يناوئهم على مناصبهم المقدسة رجال آخرون على دينهم (ا) الذى هو الإسلام ..

الحق يقال ، إن لسياسة الحكم وأسلوب المحافظة عليه لمن ظفروا به ،

دينا آخر ، صارح الوحى ، صارم البطش ، يؤول القرآن على هواه ، وينزل السنة على مشتهاه ، ويحب ويبغض ، ويعفو وينتقم ، لا لله ورسوله . . بل لأثرته وعنجهيته فحسب . . وتلك أولى بركات الاستبداد السياسى ، منذ أفلت الأمر من رأى الأمة . . إلى رأى أفراد .

ولقد هوت دولة الإسلام فى الأندلس فما وجدت من مسلمى المشرق عوناً ، لأن القطيعة بين الأسر الحاكمة أو هت الأواصر بين الفريقين .

ويبقى على العقلاء من المؤمنين أن يسألوا أنفسهم ، وما صلة الإسلام بنزاع بدأ فى الجاهلية الأولى مثلاً بين بنى هاشم وعبد شمس ، ولماذا يُقْتَمُّ المسلمون عدة قرون فيه ، وما لهذه الأسر تزججنا يشنونها التافهة ، وما لهؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثاً .

ويبقى على عقلاء المؤمنين مرة أخرى أن يسألوا أنفسهم : متى تستيقظ الأمة إلى مصلحتها الجردة ، وإلى مصلحة الإسلام الخضة ، بعيداً عن هذه الأوهام التى فرضت نفسها ليلاً طويلاً .



إن على العلماء اليوم واجباً ثقيلاً ، وهماً طويلاً ، ولن يبقى فساد الحكم يوماً أو بعض يوم إذا نهض الدعاة إلى الله بأعباء الفريضة المنوطة بهم فأيقظوا النيام . . ولفقوا إلى الأصنام . .

من العرب . . . إلى الترك

ولى الأتراك أمور المسلمين بعد انهيار الخلافة العباسية وسقوط عاصمتها بغداد فى أيدي التتار الفاتحين .

والأتراك كأي جنس من البشر له خصائصه التى ينفرد بها ، وتوازن

فيها مزاياه وعبوبه ، وهم كالعرب والفرس وغيرهم ممن دخل في الإسلام فاستقام
عليه حيناً وشرد حيناً آخر :

ولا نحب القول بأن جنساً بعينه أحسن إلى الإسلام وخنساً بعينه أسوأ
إليه ، فإن هذا (أولاً) زعم لا يثبت على التحصيل (وثانياً) فتح لباب للمناقرة
والمفاخرة ، ثم هو جنوح إلى مذهب تفاضل الألوان والسلالات ، وهو كلام
خارج ! إنني أعرف في الهند والزنج رجالاً هم من آيات الله في اليقين والدكاء
وإنني — كربي — أحس السرور الجمل عند لقيام في ظل الأخوة التي ربط
الإسلام بها قلوبنا .

ولما كانوا يعرفون اللغة العربية جيداً فقد استغنت إلى أحاديثهم وأفدت
أعظم الإفادة من علمهم وحكمتهم .

ولا أنكر أن الأجناس التي دخلت في هذا الدين قد وقعت بينها حوادث
محزنة ، غير أن وزر هذه الحوادث يقع على أفراد مفرضين ، أو على أحزاب
من المتطوعين والمتصدين ، ومن الافتراء على الواقع نسبة هذه الحوادث إلى
هوج شائع في عامة العرب أو الفرس أو الترك أو الزنج أو الهند أو البربر أو غيرهم
ولو قطعنا دابر هذه الطوائف المناققة في الإسلام لصفا الجوبين جاهلهم
النفيرة ، وعاشوا بنصرة الله إخواناً .

تلقى الأتراك السلاجقة والعثمانيون راية الإسلام بشوة ، إلا أن عاطفة
هؤلاء القوم نحو الإسلام كانت أقوى وأشد من فقههم فيه ، وحاستهم
له أشد من تفهمهم لروحه ، وتشبعهم ببيواعته وأهدافه

وقد بدأوا حكمهم وأوربا تسودها حالة منكورة من الجهل الفاضح بالإسلام
والحقد العميق على أهله ، وتكتسحها شرقاً وغرباً خيالات غريبة ، وروايات

مختلفة مكذوبة عن الإسلام وشعائره ، وعن محمد وأصحابه ، كان هناك نحو عشرين كتاباً يشرف بابا رومة وقساوسته وملوك المسيحية على نشرها في كل فج تتضمن من الأفاصيص المخترعة والإفك الصراح ما يندش المرء لمطالعة وإليك مثلاً^(١) واحداً من هذه الأساطير التي كانت تهين على عقول الأوربيين في المصور الوسطى .

ألف « قسان دى بوفى » المتوفى سنة ١٢٦٤ كتاباً اسمه المرأة التاريخية بناء عن أمر صدر إليه من الملك سان لويس . وقد خصص الفصل الرابع والمشرين من الجزء الرابع لتاريخ محمد ، وهذه هي الموضوعات التي تلخص فيها هذا الكاتب سيرة الرسول :

١ — بدعة التوحيد والبرنيس (يعنى السيدة خديجة) ! وهنا تناول الكاتب قصة الحماة التي تعلمت أن تقف على كتف محمد ! ! لتلتقط الحب من أذنه . . . وقصة الثور الذى استأنس

٢ — سرقات محمد وخداعه وقفائمه . وهنا يذكر الكاتب أن النبي كان يقتل ويحرق كل من رآه (كذا) . . .

وإلى هذا الكلام يرجع ماشاع بين الغربيين أن محمداً كان نبياً فتاكاً .

٣ — قذارة شريعة محمد وخرافتها ، وكيف وجد القرآن . وهنا يذكر المؤلف حكاية راهب اسمه « سرجه » ! وينسب إليه أنه علم النبي المهدى القديم والجديد .

٤ — حق أتباعه وتبصيرهم ، وصيام المسلمين الكاذب وغسلهم ، والنجس إلى مكة ، والأضنياف التي أبادها شارلمان والتي أقامها . . .

(٢) « الإسلام سوانح وخواطر » لـ « كوكوت هنرى دى كاسترى » ترجمة فحنى زغلول .

ولاشك أن القارئ للسلم سيفرقه دهشة لهذه السفقات الشائنة .
وسيضرب كفاً على كف هذه الجراءة الوقحة في الافتراء والتضليل ؛ ولن يغنى .
له محب . إذا علم أن هذه الثقافة الأوربية في الإسلام كانت تمدّها عشرات
الرسائل على مر القرون ، وأنها كانت الغذاء للنظم الدائب على إثارة السخائم
التي تمنحنت عن الحروب الصليبية .

أين كان المسلمون في هذه الأيام ؟ وأين حكومتهم التي يقع على عاتقها
تعريف الناس بالإسلام ؟ وإعطاء القريب والبعيد صورة صحيحة له ؟ ولماذا
يترك الجمهور في « أوربا » فريسة مخرفين من هذا الطراز الذين يكذبون على
الله ورسوله ، ويشيعون الأوهام الباطلة عن دينه وتعاليمه ؟ إن الجواب الصريح
على هذه الأسئلة يدعج حكومات هذه الأزمان .

اشتغل المترفون من الخلفاء والأمراء بمتعهم الخاصة ، يتنازعون الساطن
بينهم وينسون أعباء الدولة والدعوة معاً .

وكان المسيحيون الوافدون للحج إلى بيت المقدس يصرون ويردون فما
يتصل بهم أحد ليتعرف ما لديهم . وتلك سماحة من العرب تذكر لهم ! فلما
جاء الترك أغلقوا الأبواب في وجه الحجاج المسيحيين ، ومن ثم انقطعت الصلة
تماماً بين الشرق الإسلامي والغرب المسيحي ، واشتعلت الحروب
الصليبية المروقة .

وانتصر المسلمون بعد مراحل طوال ونضال أي نضال .

واستأنف الإسلام سيره ، وما هي إلا أيام حتى كان الأتراك يقودون
قافلته ويمسكون بزمامها ، وورثت الدولة العثمانية ملك العباسيين ، وبعد أن
كان المسلمون ميراثاً لبنى أمية ثم لبنى هاشم أصبحوا ميراثاً لبنى عثمان !

وقد امتاز الأتراك أول عهدهم بالصفات التي امتاز بها العرب الأولون من حماسة للعقيدة وعزوف عن اللهو وبعد عن الميوعة والترف وإقبال على الله ورغبة فيما عنده . وهذا سر أغلبهم وتفوقهم على الدويلات الإسلامية الأخرى وهو كذلك سر النجاح العسكري الباهر الذي أحرزوه في شرق أوروبا .

إلا أن العرب كانوا أقدر على نشر الإسلام بالدعوة والتربية منهم ، وصلتهم بلغة القرآن والسنة تعطيلهم في ذلك فضل مقدرة لا يجوز نكرانها .

ولو تعاون الجفسان على البر والتقوى لاستفاد كلاهما من خصائص الآخر ، وانتفع الإسلام بهم أجمعين . لكن المؤسف أن العنصر الذي ينبت منه الحكم تهرية القوة بالبطش ، وبقاء الحكم فيه إلى الأبد يضفى عليه مهابة لا يستحقها ويلحق بالآخرين مغرة يستنكفون من وصمتها وقد جر هذا الوضع الباطل إلى باطل آخر ... ظلت بذرتة تنمو مع الزمن !

وخصوصاً أن توارث الخلافة في بيت واحد بدأ يؤتى ثماره الفجة ، فتولى الملك رجال سفهاء ، وتطرق الخبال إلى الدماغ الذي يدير شئون الإسلام في مشارق الأرض ومغاربها ! فترفع الجسم كله على شفاهاوية . . . وكان هذا يحدث في بلادنا بينما كانت دول أوروبا تلم شعنها وتنظم شئونها وتهز بنهضة علمية بعيدة المدى .

قال المؤرخون في أسباب ^(١) انهيار الدولة العثمانية .

« بعد أن كان ولي العهد يتدرب من صغره على حكم الولايات وقيادة الجيوش أصبح يحبس في قصر بالعاصمة ، ويمنع من الاتصال بأصدقائه ، ويبث حوله الجواسيس ، ولا يبرح مكانه إلا ليعتلى عرش السلطنة وهو لا يعلم من أمورها شيئاً . »

(١) سالم تاريخ أوروبا الحديث ، لحمد رافت بك .

ولا ينتظر من سلطان قصى شبابه فى قصر - هو إلى السجن أقرب - أن يشرف على الإدارة وينظر فى مصالح الرعية ويقود الجيش كما كان يفعل أسلافه .

بل كانت النتيجة المنطقية أن أكثر السلاطين الذين جاءوا بعد سليمان القانونى كانوا يقتلون إخوتهم بمجرد اعتلائهم العرش ، وكانوا يقضون حياتهم فى القصور بين حاشية كبيرة المدد من الجوارى والخصيان عاكفين على ملذاتهم من لهو وشراب ، تاركين إدارة الشئون فى يد الحظيَّة التى تتسلط على أفكارهم .

ومن أمثلة ذلك أن جارية من أهل البندقية اتخذها « سراد » الثالث ضمن حريمه ، وارتقت حتى صارت السلطانة ، وما لبثت حتى أصبحت المسيطرة على سياسة الدولة الداخلية والخارجية ، وبقيت السلطة فى يدها ثمانية وعشرين عاماً . تعين من تشاء للصدارة العظمى وغيرها من الوظائف الكبرى .

وانتقلت السلطة بعدها إلى غيرها من نساء القصر فبقين يدرن شئون الدولة فوق الثمانين عاماً .

وما يدل على مقدار الفساد فى عهد سيادة النساء أن الوزير محمد كابرلى حين أتيت له فرصة الإصلاح سنة ١٦٥٦ فى عهد السلطان محمد الرابع ، اضطر إلى إعدام عدد كثير من الموظفين ومن الجند الثائرين ؟ ! .

« وبهذا استتب النظام نوعاً . . . » .

واستتباب النظام كسكن مؤقت لا يذهب العلة الدفينة ، ولا يحو آثارها المتجددة .

وهب المسلمين دعوا على منابرهم فى البر والبحر لحاكم تدبر أمره امرأة ،

أكان ذلك بنور سنة الله فيهم ؟ إن نبيهم هو القاتل : إذا كان أمركم إلى نساكم
فبطن الأرض خير لكم من ظهرها . فكيف إذا كان أمرهم إلى فئة من
الحظيات قرنا من الزمان ؟ ومتى يحدث هذا في طلائع نهضة عقلية لم يشهد
العالم من بدء الخلق أروع منها وأتمثل ، ولدت ونمت واكتملت بعيدا عن
بلاد الإسلام التي يحكمها الاستبداد الأعشى ، ويغل حريتها ويقتلها عبيد
البطون والقروج . . . !

إن العامة من الترك أنفسهم ، ومن العرب والفرس ، ضاقوا بهذا اللون
من الحكم وحلوا ترقيعه ليسائر الزمن الوئابل
بيد أن الجهود ضاعت سدى . .

واستغل أعداء الإسلام هذا الاضطراب السائد في أرجائه الواسعة
فانصلت انجلترا بالعرب قريهم بالانتقاض على الترك وهم في حرب حياة
أبوموت ، وما ثمن هذا الانتقاض ؟ إقامة ملك هاشمي بدل الملك العثماني !
ولو أخذ المشروع المقترح طريقه إلى الحياة لاستتجبال إلى خلافة تضارع
الخلافة العباسية أو العثمانية . . . في عصور الانحلال والظلام .

ولو حدث هذا ما كان حلا لمشاكلنا على أنه كان من المستحيل أن
يحدث ، وما كان الإنجليز يسمعون به . قالصليبيون الجدد لا يتصور في
سياساتهم أن يقيموا دولة فيها أية إثارة على إسلام ، وهم الذين ورثوا في دماهم
بنض الإسلام وأهله . . . ولكن نزوة السيادة عند السلطان حسين ملك
العرب المقترح جعلته يحالف الإنكليز ضد الترك في انتظار هذا الوم المسول
تصفوا الحياة للجاهل أو عاقل عما مضى منها وما يتوقع
ولن يخالط في الحقائق نفسه ويسومها طلب المحال فتطمع

وقد خان الرجل بذلك دينه وأمه . واجملت فتنة الأسرة المستولية على
الخلافة من الترك ، والأسرة الطامعة فيها من العرب . .
عن كفر تركيا بالخلافة ، وبالإسلام ، وبالعرب ، ولغة العرب . . .
وعن سقوط بلاد العرب نفسها في أيدي الإنجليز والفرنسيين . . .
ثم . . . عن طرد العرب بعد ذلك من فلسطين وإعطائها لليهود !!
تلك هي بركات الاستبداد السياسى القائم على تجاهل الأمة ودينها ،
وعلى تمليك مقدراتها ومصالحها لأيدي رجال مسيئين ، ليسوا مثلنا من ماء
وطين . . .

ليعذرنى القارىء إذا وجد فى سرد هذه العبر من ماضينا البعيد والقريب
مرارة مشبوبة وغضبة مكشوفة ، وإذا أحس قسوتى فى إحصاء السيئات
وتضخم بشاعتها أحيانا .

فأنا فى هذا الكتاب أعاتب قومى ، والمعاتب يذكر ما يؤله لا تنديداً به
ولكن استنكاراً للبيئة من ليس لها أهلا ، وإزعاجاً للذاهل حتى يستفيق
ولما كنت شديد الإحساس بالمثل العليا التى جاء بها الإسلام ، فإنى كذلك
شديد الأسى للواقع السوء الذى وصلنا إليه .

وقد حشدت أخطاء قرون متطاولة فى صحائف متجاوزة ، وطلبت من
مسلى اليوم أن يفكروا فيها ويتعظوا بها ويقلموا عنها . وليس هذا بدعاً
فى التذكير والاعتبار فاقه سبحانه وتعالى خاطب اليهود فى كتابه مذكراً لإمام
بنعم ونعم أسلفها لأبايهم من آلاف السنين .. ولم هذا الأسلوب ؟ .

لأنه وجد فى قلوب الأبناء النيات نفسها التى كانت فى قلوب أسلافهم ،
ووجد على أيديهم الأثام نفسها التى كان آباؤهم يرتكبون ..

وقد غلظت البصر فى أفكار الكثيرين وأعمالهم فرأيتهم يقفون والفلك
دائر ، ورأيتهم كالمتدحرج فى أسفل السلم لا يعرف شيئا عن المزالق التى هبطت
به إلى الحضيض بعد أن قلبته رأساً على عقب ، بل رأيت بعضهم يحسب
الإسلام ما يطبق فى الحجاز واليمن .. وآخرون يريدون ابتداع أشكال
لشورى — التى جاء الإسلام بها — دون دراسة لتجارب البشر فى الشرق
والغرب عدة قرون ، بل دون اعتراف بهذه التجارب الخطيرة .

إن الإسلام صنع في بلاده حداثق فيحاء شبيهة المنظر والمتنفس فجاء الاستبداد السياسى أشبه ما يكون بدخان من البترول المحترق ، ترسله آلة خربة ملأت الجو بغيومه ، وزكت الأنوف برائحته .
وما يبقى على هذه الآلة الفاسدة رجل يريد بقاء الناس فى الإسلام .

لقد مرَّ على مبعث النبىؐ أربعة عشر قرناً ، أستطيع الجزم بأن مستوى المسلمين العقل والمادى فى عشرة منها كان أعلى من مستوى غيرهم فى أوروبا . وهذا يرجع إلى طبيعة الدين ، لا إلى طبيعة الحاكمين
إن طبيعة الدين أكسبت أهله مناعة ضد أمراض شتى من عوادر الاستبداد . ولكن الاستبداد تضاعف حتى تحول إلى وباء جارق ، فأخذ المسلمون يتساقطون ، وأخذ بناؤهم يتداعى لبنة لبنة . . .
واليوم لا توجد خلافة ، لا صحبة ولا مزورة عن النبى صلى الله عليه وسلم .
واليوم لا توجد دولة واحدة ترجع فى أصول الحكم وفروعه إلى الإسلام .

عادت الجاهلية إلى الدنيا مرة أخرى ، وأظلمت الأرض بعد إشراق ، وسيطر الغرب على ميراثنا الضخم ، وسوانا فى رقعة بعباد البقر ومن لا دين لهم ، بل جعلنا دونهم . . .
وبقى علينا أن نختار بين الخنوع المميت فى كنفه ، أو الرجمة العريضة إلى الله وإلى دينه النظيف من لوثات المستبدين والكبراء . . .

دقت طبول الإسلام . . .

هل لغرب أهداف نبيلة يسعى لتحقيقها في العالم ؟ وهل في حضارته السائدة الآن من النفع للناس ما يحل الإبقاء عليها ضرورة إنسانية ؟

لقد استطاع الغربيون في ظروف مواتية أن يفرضوا سيطرتهم على أرجاء الدنيا وكنا نحن المسلمين بين أجيال البشر التي دانت لهم وانجرفت في تيارهم ، بل قد تكون أشد الناس ابتلاء بما طلع الغرب به على الناس من أفكار وأهواء : فإذا وجدنا ؟ ؟ لقد وجدنا أن صلة الغرب بنا وبغيرنا تتحكم فيها جملة من غرائز السوء ، وأن الغربيين في علاقتهم بالشرق وأهله يمثلون أحط أنواع النذالة والرجس ، ولا يصدرون في تصرفاتهم إلا عن أثره باغية وحقد مشبوب . . .

والاستعمار الذي تقبل في حباله الآن أوروبا وأمريكا لكما تضاعف قيودنا وتهدم حدودنا ، هو في ظاهره وباطنه مزيج من إلحاد فاجر وصهيونية طامعة وصليلية عبياء ، وهو يسعى بكل ما لديه من قوة :

- ١ - لإيقار الشعوب المغلوبة على أمرها ، ونهب خيراتها منها ، واختلاق أساليب مالية معقدة لجعل البلاد المهزومة طالة أبداً على الدول القوية التي هزمتها فبها زاد إنتاجها فهو لمصلحة الناصب ومهما كثر سكانها فهم لخدمته وجده .
- ٢ - حرمان الأمم من حقوقها في الحرية والكرامة والعلم والارتقاء وإبقائها معنوياً تعاني شعور الضمة والتأخر . والدول الغربية تتعاون في منطلق نفوذها على وأد حركات الاستقلال ومطاردة المجاهدين بأقسى الوسائل . وما من خطوة ظفرت بها هذه الأمم المكافحة إلى الأمام إلا دفعت ثمنها حضاعفاً من دمها ومالها . وما تستطيع البقاء فيها ومتابعة الخطو منها إلا على مضض من المحتلين وبعد مقاومة عنيفة .

٣ - أوروبا وأمريكا معا يمتنان الإسلام وأهله ولفته أشد اللقت ، وقد تظاهر الإلحاد مع الصهيونية وحالقتها الصليبية الغربية على الكيد لهذا الدين وأبنائه في كل مكان .

ومن ثم رأينا الحبشة تنال استقلالها في صمت لأن اقلية المسيحية فيها تتحكم في الكثرة المسلمة . ورأت هيئة الأمم ضم أريتريا المسلمة إلى الحبشة . وحرمتها استقلالها لهذا المعنى الخبيث .

وتركيا لا تنال العون الأمريكي إلا لأنها أعلنت كفرها بالإسلام ومصر تقع بين شقي الرحى لأنها ما زالت بعد وفية لدينها !

والتعصبة العامة ضد الإسلام معلنة في الغرب من بدء الغزو الاستعماري إلى اليوم ولا تزيدها الأيام إلا امتداداً وضراماً .

بعد ما سقناه لك يمكنك أن تقرأ هذه المقتطفات لتبين كيف ينظرون إلينا .

كتبت مجلة « باري — برس » مقالا بعنوان : « بعد بقرول السويس يهدد هلال الإسلام أيضاً قواعد الأطلنطى » ، وقالت إنهم يشبهون الإسلام ببطل كبير لا يكاد يدقه أحد ، يدوى صوته في كل مكان ، وقد ابتدأ « مصدق » فدق الطبل فنبهه النحاس بإشائهم الحبيب بورقيبة الزعيم التونسي ، وكذلك علال الفاسي الزعيم المراكشي .

وتقول الصحيفة إن الدفاع عن البحر الأبيض من قنصة السويس إلى جبل طارق ضروري تماماً ، ولكن إذا نحن تحدثنا إلى « الإسلام » وقلنا له : اصبر قليلا ، أنت ترى أن أراضيك وبقرولك لا غنى لنا عنها للدفاع ضد العدو المشترك ؟ . يرد علينا قائلاً : اخرجوا فإنني من القوة بحيث أملك الدفاع عن نفسي ، ونعود نقول للمسلمين : ماذا في استطاعتكم أن تفعلوا دون الاستعانة بمهندسينا وخبرائنا وأطبائنا ؟ . . وإنكم ستعودون إلى سباتكم من جديد

وتستغرقون في فوضى العصور الوسطى ، وفي الفقر والمرض .
ولكن المسلمين يحرقون آلاتنا وأفكارنا وتعاليمنا الصحية وقانوننا
وطائرتنا والأسانسيرات التي نبشها لهم ، إننا نفكر في مصالحهم ، أمام فلا...
ذلك أن الحى تصيبهم ...
إن أوروبا لا ينبغي لها أن تتحدث مع العالم العربى إلا بلغة واحدة
هى لغة القوة »

إن أوروبا لم تحدثنا منذ عرفتنا إلا بلغة القوة ، فاقترح الصحفى الفرنسى
لا موضع له . ولو كانت لفرنسا أو إنجلترا يد أسدتها لنا لشكرنا لها صنيحها أما
والدولتان الملعوتتان سر ما حاق بالمسلمين من خراب فلن تكن لها إلا
كل بغضاء .

ومن هذا الذى يسمونه عدواً مشتركاً ؟ إن روسيا كانت حليفة إنجلترا
وفرنسا في حروبها السابقة . فإذا وقعت الجفوة بينهما وتوقع القتال بين مستعمر
ومستعمر ، قيل للأمم المستعمرة : هذا عدو مشترك ؟ لماذا يطلب من الضحايا
أن تنصر جزائراً على جزائر ، وهى تمنى لو استراحت من الفريقين ؟ .

أما العصور الوسطى التى يتحدث الصحافى الفرنسى عنها فهى تشرف
آباءنا ولا تشرف آباءه . . . لقد كانت أوروبا في هذه العصور مجموعة من البهائم
الساعة ، ولولا ما أفاض الإسلام عليهم من خير وبركة لظلوا إلى اليوم كالأنعام
أو أضل سبيلا .

إن الحضارة الإسلامية علمتكم من جهل ، وأقذتكم من فوضى ، فإذا حدث
لما مالت الريح إليكم وأصبحت الدولة لكم ؟ .

أيتم إلا أن تبنوا على أنقاضنا ، وصبتم أرجاء الدنيا بدمائنا . وهكذا
يصدق فينا وفيكم قول القائل :

ملكنا فكان العفو منا سجية فلما ملكتم سال بالدم أبطح !
فحسبكم هذا التفاوت بيننا وكل إناء بالذى فيه ينضح !
إن الاستعمار المقتز الآن بقوته المعتز بسطوته ستخبو بعد قليل ناره ،
ويومئذ تحاسب الإنسانية من دمروا عليها حاضرها ومستقبلها .

أبواب الكتاب

المقدمة
مكن الداء
بين الشورى والاستبداد	
الأديان والحريات	...
القتال
الرقيق
أشعة الحرية
عبر من الماضى
خاتمة

للمؤلف

أول الإسلام والأوضاع الاقتصادية

ثاني - النافع الاجتماعي

ثالث - المفسر عليه

رابع - الاستعداد السياسي

خامس - الإسلام في الدين والحياة

سادس - الإسلام

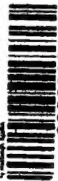
سابع - الإسلام

تحت الطبع

الطبعة الأولى

في شهر رمضان

Bibliotheca Alexandrina



0222995